



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты  
IX халықаралық ғылыми конференциясы

IX Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»

The IX International Scientific Conference for  
students and young scholars  
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»

2014 жыл 11 сәуір  
11 апреля 2014 года  
April 11, 2014



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2014»  
атты ІХ Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
ІХ Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS  
of the IX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2014»**

**2014 жыл 11 сәуір**

**Астана**

**УДК 001(063)**  
**ББК 72**  
**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың ІХ Халықаралық ғылыми конференциясы = ІХ Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5830 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001(063)**  
**ББК 72**

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

экономических и гуманитарных последствий таких техногенных и экологических катастроф, как высыхание Арала, радиоактивное заражение Семипалатинского полигона, загрязнение источников питьевой воды и общее их сокращение. В этой связи особое внимание необходимо уделять активному участию Казахстана в деятельности, связанной с реализацией Целей развития тысячелетия и принципов устойчивого развития. Приверженность Казахстана своим обязательствам по реализации данных целей и принципов должна оставаться краеугольным камнем в основе дальнейшего расширения сотрудничества Республики с ООН и организациями ее системы

#### **Список использованных источников**

1. Закон о дипломатической службе Республики Казахстан. Алматы, 2002.
2. Внешняя политика Республики Казахстан. Хроника.1991-1999.Алматы, 1999.
3. Назарбаев Н. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. Алматы, 1992.
4. Назарбаев Н. На пороге XXI века. Алматы,1995.

УДК 327(47+57:5:265):338

### **АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕКТОР**

**Булатова Алия Кабышевна**

*bulatova.alisha@gmail.com*

Студентка 4 курса специальности «Международные отношения» ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,  
Астана, Казахстан

Научный руководитель – А.К.Алькеев

Обратить наше внимание на данную тему, заставило возросшее за последние годы внимание общественности к Азиатско-Тихоокеанскому региону и к происходящей в этой части мира процессам. Такой интерес, является вполне естественным: страны АТР все чаще заявляют о себе в мировой экономике и политике, и с этим, нельзя не считаться. В последние годы, термин «АТР (Азиатско-Тихоокеанский регион)», все шире используется в международных отношениях. С точки зрения географического понятия, этот термин подразумевает те государства, береговую линию которых омывают воды Тихого океана. К ним относятся страны, находящиеся в Северо-Восточной, Восточной и Юго-Восточной Азии, а также Австралия, Новая Зеландия и островные государства Океании, США, Канада, некоторые страны Центральной и Южной Америки. Страны региона оказывают существенное влияние на мировой политический и экономический климат, так как в АТР находятся Китай, Россия и США – три из пяти государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН, 3 крупных экономических лидеров, а также Япония, чье влияние с каждым годом возрастает. Также, стоит отметить, присутствие в регионе «новых индустриальных стран»: Тайвань, Республика Корея, Сингапур, Индонезия, Малайзия и Таиланд.

Актуальность темы исследования заключается в разработке направленности внешней политики России в АТР, поиска форм сотрудничества между Россией и государствами АТР, в наибольшей степени отвечающей национальным интересам России и активизации деятельности России в этом регионе, через региональные международные организации: АТЭС, АСЕАН, ШОС, АРФ.

Целью нашей работы является исследование перспектив развития внешнеполитического курса Российской Федерации и определение приоритетов, влияющих на развитие отношений с лидерами изучаемого региона. При этом характер отношений, по -

нашему мнению, является прямым результатом длительной эволюции концепций внешней политики России с момента начала последнего президентского срока В. Путина.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучение современных стратегий в сферах безопасности, экономики, науки и культуры, прав человека;
- рассмотрение совместных программ России и стран АТР в военном, экономическом, гуманитарном направлениях;
- выявление перспектив дальнейших взаимоотношений;

Хотелось бы отметить то, что нами при написании работы были использованы такие общенаучные методы как исторический, позволивший рассмотреть изменения курса внешней политики России с начала пути, выявить логику и закономерность ее развития. Анализ, при помощи которого удалось выявить основные этапы развития взаимоотношений стран АТР и РФ. При этом, метод научного исследования, примененный при написании работы, как синтез, помог обобщить, выявленные при анализе исторических фактов, повлиявших на внешнеполитический курс.

К тому же, при написании работы были использованы такие научные методы, как контент-анализ, который помог исследовать и дать оценку письменным и устным заявлениям официальных лиц и отдельных политиков, что в свою очередь помогло оценить позицию тех или иных государств по определенным вопросам.

Непосредственной точкой отчета обновления экономической стратегии многих государств АТР является глубокий экономический кризис потрясший экономику мира в 2008 году. После данного кризиса, охватившего весь мир, Россия внесла вполне существенные изменения в свою внешнюю политику, ранее направленная на партнерство почти только с Западом. «Восточное» направление РФ было разработано на самом высшем уровне, и реализуется по двум направлениям: экономическому и стратегическому. [1]

России удалось укрепить свой политический вес в АТР благодаря заметно пошатнувшимся там позициям США. Высочайшим достижением российского МИД в этом направлении, стало председательство Российской Федерации на саммите АТЭС, который прошел во Владивостоке в 2012 г., и озвучивание четких экономических стратегий на следующем саммите в 2013 г. на о. Бали в Индонезии. [2]

Еще в 2010 г. Москва официально объявила о том, что приоритетной задачей российской внешней политики станет выход на рынки стран АТР.

Одним из самых ярких примеров партнерских отношений между Россией и ключевым участником региона – Китаем стал запуск торгов парой юань-рубль на международной валютной бирже, в декабре 2010 г., с целью ослабить зависимость этих валют от доллара США. Данное событие знаменательно еще и тем, что ММВБ стала первой зарубежной площадкой, где торгуется юань. (Также, ради снижения роли доллара США в качестве посредника в международных торговых операциях, в 2013 г. Китай выступил с предложением о создании фонда между странами БРИКС для получения кредитов в собственных валютах (или же в юанях) по фиксированному курсу «в обход» МВФ. [3] Подобный фонд, инициированный Китаем, уже успешно действовал в АТР в продолжение Чиангмайской инициативы еще с 2005 г., достигнув объема 240 млрд долл к 2012 г.).

К 2013 г. годовой объем китайских инвестиций в российскую экономику составил 3,7 млрд долл, а в октябре 2013 г. между РФ и КНР был подписан пакет документов, предполагавший вливание китайских инвестиций в российскую экономику в целом, и в развитие беднейших российских регионов, в частности. Это, историческое для российской экономики событие, было охарактеризовано главой правительства РФ Д. Медведевым, как «особые отношения стратегического партнерства», подкрепленные обещаниями китайской стороны довести ежегодный объем инвестиций до 12 млрд долл. к 2020 г. [4]

При этом, развивается еще успешный проект - нефтепровод – «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО), запущенный в 2013 г. Данный нефтяной канал должен превратить

российский Дальний Восток в основного поставщика нефти в Японию, Китай, США, Южную Корею, Филиппины, Сингапур и Тайвань. [5]

С другим немаловажным экономическим лидером – Южной Кореей у России сложились ровные отношения. Так как, Южная Корея полагается на партнерство с США в плане обеспечения безопасности, а с Японией – в плане высокотехнологичного экспорта, то России она отвела вполне привычную роль «великой сырьевой державы». В этом ключе, Москва и Сеул в ноябре 2010 г. подписали соглашение о поставке сжиженного природного газа в Южную Корею в размере 1,5 млн тонн в год сроком на 20 лет в рамках проекта «Сахалин-2». Поставщик – российская компания «Сахалин Энерджи» приняла многообещающий девиз: «Быть ведущим источником энергии для Азиатско-Тихоокеанского региона». [6] При этом, в 2012 г. Южная Корея стала одним из инвесторов в объекты, строящиеся во Владивостоке для саммита АТЭС.

Впрочем, строя экономико-политические отношения с лидерами АТР, Россия ориентируется не только на игроков, способных закупать российское сырье, но и на партнерство с такими стратегически целесообразными, по мнению МИД РФ, государствами, как Новая Зеландия, Вьетнам и Индия. При этом, кроме остальных сфер сотрудничества, Москва видит перспективы взаимного сотрудничества в привлечении этих стран к участию в Таможенном союзе ЕвразЭС. Дело осталось за малым – решить, что именно ляжет в основу товарообмена, а также обеспечить ни много ни мало транспортное сообщение РФ с Новой Зеландией, Вьетнамом и Индией, что, на самом деле, станет, пожалуй, сложнейшей задачей следующего десятилетия.

Если говорить о роли АТР для России, то в одном из основополагающих документов РФ - Концепции внешней политики РФ от 12 июля 2008 г. указано, что «интересы России непосредственно связаны с тенденциями, среди которых: развитие региональной и субрегиональной интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств (СНГ), в ЕвроАтлантическом и Азиатско-Тихоокеанском регионах, Африке и Латинской Америке. Интеграционные объединения приобретают все большее значение в мировой экономике, становятся существенным фактором региональной и субрегиональной безопасности, включая миротворчество...».[1]

На сегодняшний день, внешняя политика России направлена на достижение точных политических и экономических целей в АТР. Для достижения данных целей используются различные пути: заключаются многосторонние договоры в рамках международных организаций и двусторонние соглашения о партнерстве и сотрудничестве между государствами. Однако, по сей день, Россия пока еще находится на начальной стадии интеграционного процесса в рамках АТЭС, хотя постепенно и увеличивают товаропотоки с остальными экономиками стран данной группировки. Процесс интеграции в АТЭС постепенно ускоряется, исходя из заявленных целей Богорской декларации, можно прогнозировать, что ближе к 2020 г. экономическое пространство АТЭС начнет структурироваться быстрее. [7]. Еще одной крупнейшей инициативой для реализации тихоокеанской стратегии России – стало бы подписание и участие в Соглашении о свободной торговле (ССТ), которое стало заметной составляющей многосторонней торговой системы в АТР. Увеличение количества ССТ между экономиками АТЭС начало быстро увеличиваться в последнее десятилетие. Однако, степень вовлечения России в процессы заключения соглашений о свободной торговле на пространстве АТЭС недостаточна. Только Россия и Тайвань не имеют ССТ с партнерами по форуму.

Хотя, сейчас Россия и без ССТ имеет беспощинный режим для экспорта в США, Японию и Китай. Главная причина – топливно-сырьевой, ресурсоемкий характер отечественного экспорта, в мировой практике почти не облагаемого ввозными пошлинами.

Новая концепция участия России в АТЭС должна быть направлена на расширение экономически выгодного взаимодействия с экономиками форума. В первую очередь – на заключение двусторонних ССТ с азиатскими экономиками АТЭС.

То есть, если Россия действительно намерена интегрироваться в мировое хозяйство через АТЭС, ей необходимо заключение целого комплекса соглашений о свободной торговле со странами АТЭС, что позволит расширить и дифференцировать внешние товарные потоки. В конечном счете, в результате такого процесса снизится зависимость России от традиционных рынков, особенно – от европейского. [8]

Таким образом, РФ четко обозначила перспективы дальневосточной стратегии развития на ближайшее время. Так, в октябре 2013 г. на саммите АТЭС на Бали, Москва четко подчеркнула планы по привлечению инвестиций ее стратегических восточноазиатских партнеров в развитие ближайшего к ним российского региона – Дальнего Востока.

Однако, главной трудностью в реализации этих планов может стать то, что Дальний Восток вызывает сильные опасения у восточных инвесторов в силу своей экономической недоразвитости и «диких» бизнес-практик. Существует еще одна проблема, которую предстоит решить на высшем уровне, описанная доктором политических наук С. Песцовым так: «Одним из важнейших условий реализации стратегии успешного проникновения и закрепления России в АТР является предоставление большего пространства и возможностей сибирским и дальневосточным регионам для их включения в региональные интеграционные процессы, проекты развития трансграничного сотрудничества и кооперации. До тех пор, пока повышение самостоятельности регионов будет восприниматься исключительно в качестве угрозы единству страны, ни о какой реальной региональной интеграции РФ в АТР не может быть и речи».

Сегодня эти слова, наконец, услышаны: в октябре 2013 г. в ходе встречи с участниками Всемирного экономического форума в Москве вице-премьер РФ И. Шувалов заявил, что «пришло время передать регионам дополнительные полномочия от федерального центра», т.е. дать регионам возможность самостоятельно привлекать дополнительные средства различных отечественных и иностранных инвесторов. За словами вице-преьера последовали реальные действия: налоговые льготы для новых инвестиционных проектов на Дальнем Востоке начали действовать с 1 января 2014 г. [9]

Кроме того, президент РФ В. Путин предложил распространить налоговые льготы на всю Восточную Сибирь к 2015 г. [10]

Анализируя экономическую ситуацию складывающуюся на рынках АТР можно прийти к выводу о том, что азиатско-тихоокеанский регион превращается в доминирующий на планете, Китай - в ключевого – наряду с США – политического игрока в регионе при наличии таких мощных полюсов экономического и политического влияния, как АСЕАН, Индия, объединенная Корея и Япония. Хотя Китай строит взвешенную и осторожную политику в отношении со своими ближайшими соседями – странами АСЕАН, а также их диалоговыми партнерами в ВАС, плавно «подминая» под себя их экономики и постепенно вытесняя юанем доллар США из торговых операций. В эти планы органично вписывается Российская Федерация, которая считает КНР своим стратегическим партнером, готовым, в свою очередь, вкладывать в развитие российских регионов немалые средства и закупать российское сырье в огромных объемах.

В целом, в последние годы динамика отношений России не только с Китаем, но и с остальными экономическими лидерами АТР заметно возросла, и, возможно, следующее десятилетие ознаменуется значительными изменениями в истории российской внешней политики, направленной на укрепление позиций РФ в АТР.

#### **Список использованных источников**

1. Концепция внешней политики России от 12 июля 2008 г. URL: <http://www.mid.ru>
2. Итоги саммита АТЭС-2012 под председательством России. URL: <http://rus.apec2012.ru/news/20121227/463084427.html>
3. Газета «Новый Петербург» ст. «Итоги встречи G20 – торг не закончен» №35 (2013).
4. Интернет-издание газеты «Интерфакс» URL: <http://www.interfax.ru/world/336293>

5. Официальный сайт ООО «Транснефтьстрой» – дочернее общество ОАО «АК «Транснефть». URL: [http://www.transneftstroy.ru/ob\\_obscestve/realizuemie\\_proekti/tru\\_si\\_vo\\_si\\_-\\_ti\\_ok/](http://www.transneftstroy.ru/ob_obscestve/realizuemie_proekti/tru_si_vo_si_-_ti_ok/)
6. Информационно-аналитический портал «Единая Корея». URL: <http://onekorea.ru/2010/11/17/truboprovod-vladivostok-inchxon-est-povod-dlya-optimizma/>
7. Литвинов Н.Н. Стратегический менеджмент на примере Азиатско-Тихоокеанского региона. Монография. — М., 2010. — С.99.
8. Анжаковская Н.П. АСЕАН: пути к эффективной интеграции // МЭ и МО, № 4, 2011
9. Официальный сайт «Риа Новости» URL: <http://ria.ru/vl/20140101/987574206.html>
10. Официальный сайт «Росбалт» URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2013/12/12/1210533.html>

**УДК 321.7(091)**

## **ПРОЦЕССЫ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРА**

**Боранбаева Сания Камариденовна**

*saniya.boranbayeva@gmail.com*

Магистрант 1-го курса специальности «6М020200-Международные отношения»

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель –Л.К.Ахметжанова, к.и.н.

Последнюю четверть XX века и начало XXI века принято считать периодом глобальной демократизации, которая является одним из главных направлений мирового развития. Этот период прошел под знаком распада авторитарных и посттоталитарных режимов и постепенного становления демократических институтов и практик в тех странах, которые объявили себя «новыми демократиями».

Важным фактом является то, что термины «демократия» и «демократизация» на сегодняшний день, по сути, являются синонимами, вследствие расширения значения первого термина. Особенностью современной демократии является ее распространение не только на политическую область, но и на другие сферы жизни: культурную, экономическую, социальную и т.д. Поэтому демократия – это не только некое состояние, но и процесс.

В самом общем смысле демократизация означает «процесс политических и социальных изменений, направленных на установление демократического строя» [1, С. 56]. На различных стадиях общественно-исторического развития этот процесс всегда определялся конкретными историческими типами демократии. Если рассматривать её развитие в историческом контексте, то демократия в её современном понимании возникла в VII веке до н.э. и берет своё начало в Древней Греции и Древнем Риме, традициях средневековых городов-государств и развитии представительных органов власти в Европе и некоторых британских колониях в новое время. По мнению российского политолога Н.Баранова, демократия еще «со времен Аристотеля рассматривается, прежде всего, как форма правления, при которой утверждается суверенность народа и при которой управляют от его имени» [2, С. 6]. В Древней Греции имела место прямая демократия, при которой весь народ осуществлял законодательную власть. В Афинах, например, она опиралась на систему «народных правительств», где каждый житель в обязательном порядке участвовал в жизни общества. Граждане занимали различные исполнительные и судебные должности, некоторые из которых были выборными, а другие назначались по жребию. Хотелось бы подчеркнуть, что античные демократии предоставляли своим гражданам возможность для участия в самоуправлении, однако главным недостатком было отсутствие полной свободы слова или вероисповедания, защиты права на собственность и т.д. Также интересным считается факт, что демократическая форма правления не подразумевала под собой изменение социально-