

Таварих-и гузида-йи нусрат-нама как источник по генеалогии джучидов

Сочинение Таварих-и гузида-йи нусрат-наме было начато в ноябре 1502 года и закончено между 1504–1510 годами. Большинство ученых, таких, как Семенов А.А., Мукминова Р.Г., Юдин В.П. считали, что оно написано самим Мухаммедом Шейбани или при активном его участии. Существует еще несколько точек зрения на авторство данного произведения¹. В дальнейшем мы будем называть источник Нусрат-наме.

Нусрат-наме является одним из важнейших источников по генеалогии джучидов 13–15 веков. Нусрат-наме вместе с Рашид аддином и Муизз ал Ансабом образуют три кита, на которых стоят все источники по генеалогии джучидов в 13–15 веках.

В основном в статье мы затронем генеалогии джучидов, данные в этом источнике. Эта часть из Нусрат-наме является очень важной, так как многие генеалогии встречаются только в этом источнике.

Структурно эти генеалогии можно разделить на две части.

Сам автор писал о своих источниках: «Это то, что было известно из хроник, а также то, что было услышано и узнано».

Огромное количество данных по разным ветвям джучидов в Нусрат-наме связано с тем, что автором или консультантом автора были Мухаммед Шейбани, а также его родственники, которые неплохо помнили генеалогии соратников Абулхаира, а также других семей джучидов.

Надо думать, что Нусрат-наме черпал сведения из двух источников: Рашид аддин или близкий ему источник (он положил скелет всех генеалогий) и сведения, добытые путем устного опроса и сбора шежере.

В статье мы постараемся рассмотреть три момента:

1. В первую очередь в этой статье мы проведем сравнительный анализ всех несоответствий в генеалогиях джучидов из Нусрат-наме и Муизз ал Ансаб.

2. Во вторую очередь мы непосредственно приступим к разбору спорных моментов в

Нусрат-наме и приведем свои интерпретации некоторых моментов, попутно мы рассмотрим гипотезы ученых о генеалогиях джучидов. Также мы произведем ревизию некоторых устоявшихся интерпретаций.

3. Мы постараемся выявить структуру произведения, выяснить что являлось источником информации для автора Нусрат-наме.

Для того чтобы начать рассмотрение Нусрат-наме как источника по генеалогии, мы должны рассмотреть несоответствие в Нусрат-наме и Муизз ал Ансаб данных о генеалогии некоторых джучидов:

1. Дети Джучи. У Джучи было очень много детей, в разных источниках называется разное количество детей. Мы путем сравнительного анализа различных источников (Рашид аддина, Муизза и Нусрат-наме) попытаемся определить количество детей Джучи:

Рашид аддин называет имена 13 сыновей Джучи:

Орда, Бату, Берке, Беркечар, Шибан, Тангут, Бувал, Чилаукун, Шингкур, Чимпай, Мухаммед (он же Буре), Удур, Тука-Тимур².

В Нусрат-наме есть свой список:

Бату, Берке, Беркечар, Шибан, Тангут, Дукаджи, Исан (единоутробный брат Ду), Буру (единоутробный брат Ту Джимтая), Буал, Сунгкур, Джимпай, Мухаммед (единоутробный брат Бату), Удур, Тука-Тимур³.

Муизз называет большое количество детей Джучи:

Орда и Исан (мать Саркаду-хатун из племени кунграт), Берке, Беркечар, Буда (мать Султанхатун из племени иман), Чимбай (мать – Кутлук-хатун из племени баргунут), Тангут (мать – Тубитай-хатун из племени кераит), Шибан и Джилавун (мать – Канбар), Бату (мать – Уки-фуджин из племени кунграт), Шингум, Шингкур (мать Кадиш), Бугал (Карачин-хатун), Тука-Тимур (мать Кагри-хатун из племени

¹ История Казахстана в персидских источниках. – Том 4. – Алматы. 2006. – С. 424.

² История Казахстана в персидских источниках. – Т. 4. – С. 94–114.

³ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков: (Извлечения из персидских и тюркских сочинений). – Алма-Ата, 1969. – С. 33–43.

меркит), Хукаджи, Мухаммед, Бура, Баракджар, Удур, Кудавур (матери не известны)⁴.

Из всего вышеперечисленного можно сделать следующие выводы:

Ду из Нусрат-наме являлся Орда-эдженом. Дукаджи из Нусрат-наме и Хукаджи Муизза – один и тот же человек.

Таким образом, мы можем перечислить детей Джучи:

1. Орда и Исан (Саркаду-хатун из племени кунграт), Берке, Беркечар, Буда (Султан-хатун из племени иман), Чимбай, Буру (Кутлук-хатун из племени баргунут), Тангут (Тубитай-хатун из

племени кераит), Шибан, Чилавун (Канбар), Бату, Мухаммед (Уки-фуджин из племени кунграт), Шингум, Шингкур (Кадиш), Бувал (Карачин-хатун), Тука-Тимур (мать Кагри-хатун из племени меркит), Хукаджи, Баракджар⁵, Удур, Кудавур (матери не известны).

2. Сыновья и внуки Тука-Тимура. Мы приведем таблицу. В первой колонке будут дети Тука-Тимура, во второй-четвертой колонках будут внуки Тука-Тимура согласно разным источникам.

Сын Тука-Тимура Бай-Тимур ⁶	Муизз ал-Ансаб	Рашид аддин	Нусрат-наме
Баян	Кукаджу Билкычи Туканчар Казан Данишманд Алгуй	Кукачу Йилкычи Токанчар Казан Данишменд Отсутствует	Кекеджу Балыкчи Тугдяз Казан Данишманд Алгуй Отсутствует.
Уран-Тимур ⁷	Ачик (предок Урус-хана)	Ачик	Согласно Нусрат-наме Уран-Тимур умер бездетным
	Аби Кара-кыз Сарича (предок Токтамышша и крымских ханов)	Ариклы Каракыр Сарича	Отсутствует Отсутствует Отсутствует
Кай-Тимур ⁸	Кара-ходжа Абай (предок Нумкана) Отсутствует Отсутствует	Кара-ходжа Абай Отсутствует Отсутствует	Ходжа (предок Урус-хана) Абай (предок Нумкана) Каракыр Сарича (предок Токтамышша и крымских ханов)

⁴ История Казахстана в персидских источниках. – Т. 3. – Алматы. 2006. – С. 38–46.

⁵ Не путать с Беркечаром

⁶ Бай-Тимур в Нусрат наме фигурирует как Пайму.

⁷ В Муиззе Урангбаш, У Рашид-ад-дина и в Нусрат-наме Урунг-Тимур.

⁸ В Муиззе назван Кай-Тимуром, у Рашид-ад-дина Кин-Тимуром, а в Нусрат-наме Уз-Тимуром.

Здесь мы видим, что автор Нусрат-наме, скорее всего, допустил ошибку, приписав двух детей Уран-тимура Уз-Тимуру (который должен был носить имя Кин-Тимур или Кай-Тимур). Скорее всего, в этом вопросе правы Муизз и Рашидаддин, так как их источники были раньше написаны, чем Нусрат-наме.

3. Генеалогия Урус-хана:

Согласно Муиззу, генеалогия Урус-хана выглядит так: Урус, сын Бадька, сына Тимур-ходжи, сына Бакубуки, сына Ачика, сына Уран-Тимура, сына Тука-тимура, сына Джучи.

Согласно Нусрат-наме, генеалогия Урус-хана выглядит так: Урус-хан, сын Бадька, сына Ходжи, сына Уз-Тимура, сына Тука-Тимура, сына Джучи.

Исходя из вышеуказанной таблицы, мы считаем, что Нусрат-наме был не прав в определении генеалогии Урус-хана, перепутав Кара-ходжу, сына Кай-Тимура и Тимур-ходжу, потомка Ачика.

4. Следующим несоответствием является отсутствие имени Менгу-Тимур среди шибанидов в Муизз ал Ансаб. В Нусрат-наме он присутствует, тем более он там назван ханом и, согласно этой генеалогии, он является предком для сибирских, хорезмских и бухарских шибанидов.

В Муиззе имя Менгу-Тимура пропущено и некоторые его дети записаны как дети Бадакула (отец Менгу-Тимура по Нусрат-наме). Здесь, по всей видимости, допущена ошибка. В других источниках шибанидских авторов Менгу-Тимур присутствует. (Нусрат-наме, Абулгази).

5. Следующим противоречием для нас является отцовство Саид-Ахмад-хана.

Согласно Нусрат-наме, у Тохтамыш-хана были следующие дети:

У Токтамыш-хана было восемь сыновей. Их имена – Джалал ад-Дин, Джаббар-Берди, Кепек, Карим-Берди, Искандар, Бу-Са'ид, Кучик, Кадир-Берди. Сын Джалал ад-Дина – Бу-Са'ид. Сын Кепека – Чагатай-султан, [а] дочь – Ширин-бек. Сын Карим-Берди – Саййид-Ахмад. Имена дочерей Токтамыш-хана – Малика, Ханинка, Джанинка, Са'адат-бек, Кадиджа⁹.

Согласно Муиззу у Токтамыш-хана было такое потомство:

Его дочери – Малика-ханча, Джаника-ханча, Са'ид-бейка-ханча (они и трое братьев родились от одной матери по имени Тагай-бейка), Бахтй-бейка-ханча (ее мать Шукр-бейка-ага, дочь Амйра Арсака), Май-рам-бейка-ханча (ее мать Урун-бейка). Сын Токтамыш-хана – Кадир-бейрди-хан (его

⁹ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 39.

мать – наложница из племени черкас). Другие сыновья Токтамыш-хана – Искандар, Кучук (их матерью была Урун-бейка), Абу Са'ид, Джаббар-бейрди, Саййид Ахмад-хан (его мать-Тагай-бейка).

Описание Кебек-хана, сына Токтамыш-хана (правил после Керим-бейрди около года): его сын – Чагатай-Султан, дочери – Сарай-Мулк, Ширин-бейка.

Описание Керим-бейрди, сына Токтамыш-хана. Керим-бейрди правил после Джалал ад-дина около года.

Описание Султана Джалал ад-дина, сына Токтамыш-хана. Его сыновья – Абу Са'ид, Аман-бик. После Кебек-хана Султан Джалал ад-дин стал правителем¹⁰.

Различия заключаются в количестве детей. По Муиззу, у Токтамыш-хана было 9 сыновей, по Нусрат-наме, 8 сыновей. Лишним в Нусрат-наме назван Саид-Ахмад-хан. По Нусрат-наме, он сын Керим-берды. Известно, что он был последний хан из потомков Токтамыш-хана и, скорее всего, был младше всех. В этом случае возможен т.н. «феномен двойного отцовства», когда Саид-Ахмад был сыном жены Токтамыш-хана, но когда Токтамыш умер, его сын Керим-берды взял в жены мать Саид-Ахмада, спустя некоторое время у ней родился сын, и поэтому непонятно чей он был Токтамыш-хана или Керим-берды¹¹.

6. Генеалогия Дервиш-хана.

Согласно Муиззу, он сын Тукрака, сына Алты-Куртуки, сына Туктая, сына Тимур-ходжи, сына Тактака, сына Ачика, сына Урагнбаша, сына Тука-Тимура¹².

Согласно Нусрат-наме, он сын Алты-Куртуки, сына Мамки, сына Менгасира, сына Абая, сына Уз-Тимура (согласно нашей трактовке, Кин-Тимура)¹³.

Согласно истории четырех улусов Улугбека он сын Илахи-оглана¹⁴. Илахи больше похоже на Алты-Куртуку, чем Тукрак.

¹⁰ История Казахстана в персидских источниках. – Т. 3. – С. 45–46.

¹¹ Этот феномен был очень распространен среди кочевников. См. статью «феномен двойного отцовства» – См. *Сабитов Ж.М.* «Генеалогии Джучидов XIII–XVIII века». – Алматы. 2008.

¹² История Казахстана в персидских источниках. – Т. 3. – С. 44–45.

¹³ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 41.

¹⁴ История Казахстана в персидских источниках. – Алматы. – Т. 5. – Алматы. 2007. – С. 110.

Кроме того, в Нусрат-наме, генеалогии родственников Дервиш-хана более полные. Также не исключен вариант «двойного отцовства».

7. Генеалогия Джумадука.

Джумадук-хан, сын Суфи, сына Бабы, сына Суйунч-бая, сына Савинч-Тимура, сына Минг-Тимура¹⁵.

Согласно Муиззу, Джумадук, сын Суфи, сына Суйунчука, сына Тунки, сына Бадакула¹⁶. Согласно Муиззу, Баба не дед, а дядя Джумадука, брат Суйунчука.

Мы здесь следуем за Нусрат-наме, так как автор произведения лучше разобрался в генеалогиях потомков Шибана.

Сравнив Нусрат-наме и Муизз ал Ансаб по некоторым спорным вопросам, мы приступаем к критическому анализу Нусрат-наме.

Прежде всего, мы хотели бы выделить в отдельные кланы родственников друг другу джучидов.

Для того чтобы было более понятна наша классификация, мы процитируем следующий отрывок из Нусрат-наме:

Еще из куйунов из беккут – Мурут-Суфи-оглан, из этого эля – Шайх-Суфи-оглан, из чимбай – Хусайн-бек-оглан, из шункар ...л-о[гла]н¹⁷, и из шахбахтлык – Балх-оглан, иджанлик Бишкандаоглан, его младший брат Хизр-Шайх-оглан¹⁸. Этот отрывок для нас очень важен, так что читателю нужно запомнить его, мы часто будем отсылать его к нему.

Эти люди из различных куйунов были подданными Абулхаир-хана.

Что такое куйун¹⁹, мы не знаем: в примечаниях в МИКХ сказано, что Куйун – племя, позднее входило в состав каракалпаков. Но хотели бы предположить, куйун – это не название каракалпакского племени, а название статуса знатной семьи (определенный клан чингизидов), которая принадлежит к роду Чингиз-хана, так как все вышеперечисленные представители куйунов носят титул оглан, который свидетельствует об их принадлежности к чингизидам.

¹⁵ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 36.

¹⁶ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 42.

¹⁷ У Бинаи, который пользовался Нусрат-наме как первоисточником, этот безымянный назван как Иди-Суфи-оглан.

¹⁸ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 17.

¹⁹ В армянских источниках кууном называли некоторых чингизидов, например Нога-куун – известный темник Ногай.

Мы предполагаем, что названия куйунов происходит от имен или прозвищ предков тих джучидов. Например, куйун Беккут мы расшифровываем как клан Бектута (подробности см. ниже), куйун Чимбай – это потомки Чимпая, сына Джучи, куйун Шункар – это потомки Сункура, сына Джучи, куйун иджанлик мы отождествляем с кланом потомков Орда-эджена (генеалогия которых не представлена в Нусрат-наме). Куйун Шахтахтлык относится к одной ветви потомков Шибана (см. ниже).

Эти представители различных куйунов были соратниками и подданными Абулхаира в начале его политической карьеры.

В 1446 году вместе с Абулхаиром против калмыков воевали уже другие чингизиды: Хасан-оглан чимбай²⁰, Бишкада-оглан иджан, Мустафа-оглан маджар, Тимур-оглан²¹.

Предложив свою гипотезу о куйунах как кланах чингизидов, мы приводим свою классификацию джучидов из Нусрат-наме. В каждом клане мы упомянем всех представителей, носивших титул хан в Нусрат-наме, а также других известных представителей клана. Клан мы будем упоминать по мере их расположения в Нусрат-наме²².

1. Клан потомков Менгу-Тимура (шибанид): потомки Каганбека, Абулхаира, Арабшаха, Хызыр-хана (родной дядя Абулхаира), Хаджи-Мухаммеда. Один из самых больших кланов, его можно разделить на еще более мелкие кланы, но мы не будем делать этого, ограничившись коротким описанием представителей этого клана:

1.1. Махмуд-ходжа-хан, сын Каганбека, сына Эльбека, сына Менгу-Тимура²³. Правил в 1428–1430.

М.Г. Сафаргалиев путает его с Хаджи-Мухаммедом²⁴. На самом деле они были троюродными братьями.

Все дело в том, что когда писалась книга «Распад Золотой Орды» в 1960 году, Нусрат-наме еще не был введен в оборот историков,

²⁰ Скорее всего, он тот же Хусейн из куйуна Чимбай.

²¹ История Казахстана в персидских источниках. Алматы. – Т. 5. – С. 238.

²² Потомков Бату и Беркечара а также некоторых других джучидов мы не рассматриваем, так как сведения о них не являются оригинальными в Нусрат-наме.

²³ Абусеитова М.Х. Баранова Ю.Г. «Письменные источники по истории и культуре Казахстана и Центральной Азии в 13-18 веках». Алма-ата, 2001. – С. 381. Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 35.

²⁴ Сафаргалиев М.Г. «Распад Золотой Орды». – Саранск, 1960. – С. 202.

занимавшихся золотоординской тематикой, таким образом, М.Г. Сафаргалиев отождествил Махмуд-ходжу-хана, не имевшего в других источниках указанной генеалогии с Хаджи-Мухаммедом, чья генеалогия была вполне известна.

Махмуд-ходжа-хан воцарился после смерти Барака, которого он разбил.

В 1430 году был разбит Абулхаиром, схвачен и казнен.

1.2. Хызр-хан, сын Ибрагима, сына Пулада, сына Менгу-Тимура. Скорее всего, это он был Хызыр-огланом, военачальником Тимур-хана и осаждал Едыге в Хорезме. Как и при каких обстоятельствах, он приобрел титул хан, нам не известно, но, скорее всего, он стал ханом между 1412 (когда он был еще огланом) и 1428 годами (когда ханом стал Абулхаир-хан, а Хызыра уже не было в живых).

Сын Хызыра Бахтияр был соратником Абулхаир-хана и погиб в 1446 году в бою против калмыков²⁵.

Сыновья Бахтияра: Хамза, Алике, Махди были соратниками Мухаммеда Шейбани и участвовали в его походах.

1.3 Абулхаир, сын Даулет-Шейха, сына Ибрагима, сына Пулада, сына Менгу-Тимура.

Абулхаир-хан, его внуки и дети: Кроме Абулхаира с эпитетом хан упомянуты его сыновья Шайх-Хайдар-хан и Саид-Баба-хан, а также сын Шайх-Хайдар-хана Хуш-Хайдар-хан.

Мы знаем, что после смерти Абулхаира ему наследовал Шах-Хайдар-хан, который был вскоре лишен власти и убит коалицией казахских ханов, сибирского хана Ибака, большеординского Ахмад-хана и ногайскими мурзами Мусой и Ямгурчи плюс Буреке-султан, сын Ядигер-хана. Как мы знаем из рассказов о Мухаммеде Шейбани, он вместе с братом Махмудом, дядей Суйунч-ходжой и сыновьями Бахтияра скитались по степи, спасаясь от многочисленных врагов. Где были в это время другие потомки Абулхаира (Саид-Баба-хан и Хуш-Хайдар-хан), мы не знаем, вполне возможно, что они после смерти Шайх-Хайдара возглавили борьбу против своих врагов, и поэтому обозначены с эпитетом хан. Так как Хуш-Хайдар-хан не оставил потомства, а Саид-Баба-хан оставил только одного сына, мы можем предполагать, что они погибли в неравной борьбе против многочисленных врагов вскоре после Шайх-Хайдара.

1.4. Йадгар-хан, сын Тимур-шейха, сына Туглу-хаджи, сына Арабшаха, сына Пулада, сына Менгу-Тимура.

Как мы знаем из Фирдаус ал Икбал, он стал ханом вскоре после смерти Абулхаир-хана при поддержке Мусы-мирзы мангыта. Его дети упомянуты по именам, внуки не упомянуты. Надо думать, что данные по этой ветке Мухаммед Шейбани почерпнул во время своей службы Йадгар-хану²⁶.

1.5. Хаджи-Мухаммед-хан, сын Али, сына Бек-ханди, сына Менгу-Тимура.

Хаджи-Мухаммед-хан и его дети Махмудек-хан и Сайдек-хан, а также сын Махмудек-хана – Ибак-хан (в Нусрат-наме указан как Абак-хан)²⁷.

Во время войны Кадыр-берды и Идегея Хаджи-Мухаммед вел тайные переговоры с Идегеем о том, что тот провозгласит его ханом. Войска Хаджи-Мухаммеда приняли участие в войне на стороне Идегея. После смерти Кадыр-берды и Идегея сын последнего Мансур-бек провозгласил ханом Хаджи-Мухаммеда, а сам сделался беком²⁸.

Тут мы, говоря о Хаджи-Мухаммеде, должны указать на ошибку, сделанную М.Г. Сафаргалиевым:

В 824 (6. I.1421–25.XII.1421) году при дворе египетских султанов и при дворе Шахруха в Герате были получены известия о воцарении Улук-Мухаммеда в Дешт-и-Кипчаке.

Аргументация его была такова (в кавычках фразы из первоисточников, без кавычек интерпретации М.Г. Сафаргалиева):

«В 824 (1421) году государем земель Дештских был Мухаммед-хан, но между ним и Баракханом и Беркеханом (Чекре-ханом?) происходили смуты и войны, и дела не улаживались», – писал Эль-Айни в своей хронике. То, что Улук-Мухаммед сделался «государем земель Дештских» в 1421 году, вернее, в конце этого года, бесспорно. Посол Шахруха Султан-Кушчи, отправленный ко двору Улук-Му-

²⁵ История Казахстана в персидских источниках. Алматы. Том 5. – Алматы, 2007. – С. 374–375.

²⁶ *Абусеитова М.Х. Баранова Ю.Г.* «Письменные источники по истории культуры Казахстана и Центральной Азии в XIII–XVIII веках». – С. 46.

²⁷ Некоторые историки часто объединяют двух ханов Сайдека и Ибака под именем Сеид-Ибрагима и из-за этого происходит путаница насчет генеалогии Ибак-хана. Часть его считают сыном Хаджи-Мухаммеда, часть сыном Махмудека. На деле же в источниках шейбанидского круга произошла ошибка, совместившая два имени в одно и из-за этого произошла эта ошибка.

²⁸ *Сафаргалиев М.Г.* «Распад Золотой Орды». – С. 202.

хаммеда в Дешт-и-Кипчак, «которому Мухаммед-хан выказывал внимание и изъявил свое доброжелательство», вернулся обратно «в месяце зул-кигда» (28. X–26. XI) 1421 г.²⁹

Из этого всего видно, что М.Г. Сафаргалиев произвольно назвал хана Мухаммеда, воцарившегося в 1421 году, Улуг-Мухаммедом, а самого хана Хаджи-Мухаммеда, который на самом деле воцарился в 1421 году, он отождествлял с Махмуд-Ходжой (он приписывал ему правление исключительно Сибирью в 1421–1423 и 1428–1430 гг., тем самым сливая воедино сведения о двух разных ханах). Но, как мы видим из Нусрат-наме, Хаджи-Мухаммед-хан и Махмуд-ходжа-хан – это разные ханы, которые являются троюродными братьями.

Известно, что в 1421–1423 годах в части Золотой Орды правил Хаджи-Мухаммед, который, согласно Кадырали Жалаири, был убит Барак-ханом, внуком Урус-хана.

Также в пользу ревизии версии М.Г. Сафаргалиева свидетельствуют те факты, что все посольства Улугбека говорили о противнике Барака Мухаммед-хане (а не об Улуг-Мухаммеде), а Кадырали Жалаири говорит о том же, упоминая вместо просто Мухаммеда имя Хадж-Мухаммед³⁰.

Когда правил Махмудек-хан мы не знаем точно, но можем предложить, что он правил во времена Абулхаира: как известно, после смерти Абулхаира его брат Сайдек-хан и сын Ибак-хан воевали против наследников Абулхаир-хана, значит, Махмудек к тому времени тоже был мертв.

Сайдек-хан не известен нам во времена Абулхаир-хана, это, скорее всего, связано с одним фактом:

В 1465 году некий Саид-Йеке-султан был отпущен из тимуридского плена обратно в узбекский улус³¹. Мы вправе отождествить его с Сайдеком, который вскоре после возвращения в свой улус (или после смерти Абулхаир-хана) мог принять титул хана.

2. Потомки Ак-Берды, правнука Джучи-Буки-шибанида. Назовем этот клан как куйун маджар. Мы отождествляем упомянутого выше Мустафу оглана маджара, принимавшего участие в бою против калмыков в 1446 году, с Мустафой-огланом, потомком этой боковой

ветви Шибанидов³². Эта ветвь происходит от Бахадура, сына Шибана и является родственной клану потомков Менгу-Тимура. Скорее всего, этот Мустафа и был источником по генеалогии своей семьи.

3. Клан Рустама, сына или потомка Мангутая, отца Хызыр-хана, свергнутого Базарчи. Сведения о потомках этой боковой линии Шибанидов уникальны и упоминаются только в Нусрат-наме. Эта ветвь происходит от Кадака, сына Шибана. Кто был источником данных об этой семье не ясно.

4. Клан Балх-оглана. Мы отождествляем Балх-оглана из куйуна Шахбахтлык (см. вышеуказанный отрывок) с Балх-огланом, упомянутым ниже в Нусрат-наме. Эта ветвь происходит от Сайлкана, сына Шибана.

В этом клане нам важны два человека: Балх-оглан, который был соратником Абулхаир-хана и, скорее всего, являлся источником о генеалогии своих родственников и его четырехъюродный брат Азиз-Баба. Гаев А.Г. отождествляет этого Азиз-Бабу с Азиз-шейхом, правителем смутного времени 60-70-х годов XIV века. Мы же сомневаемся в таком отождествлении, так как, кроме созвучия имен, тут нет больше никаких аргументов. Также Балх-оглан был современником Абулхаира, а тот Азиз-Баба был из того же поколения, что и Балх-оглан. Следовательно, он должен был проживать в тех же временных отрезках, что и Балх-оглан и Абулхаир-хан.

5. Клан Базарчи-хана. Нусрат-наме является единственным источником, где указана генеалогия Базарчи-хана. Согласно Нусрат-наме, Базарчи потомок Тангута, сына Джучи. Кто был источником о генеалогии этой семьи, не совсем понятно.

6. Клан Шункара, сына Джучи. Безымянный представитель клана (в Нусрат-наме записан как ...л-о[гла]н, у Бинаи записан как Иди-суфи-оглан) также был сподвижником Абулхаира (см. вышеуказанный отрывок). По всей видимости, этот Иди-суфи-оглан и был источником своего шежере. Скорее всего, Иди-суфи-оглан у Бинаи и есть Хайан-суфи-оглан из Нусрат-наме, соратник Абулхаир-хана.

7. Клан Чимпая, сына Джучи. Мы отождествляем Хусейна, сына Ак-кочкара, потомка Чимпая и Хусейна из куйуна Чимбай (сподвижника Абулхаира).

²⁹ Сафаргалиев М.Г. «Распад Золотой Орды». – С. 197.

³⁰ Прошлое Казахстана в письменных источниках. V в. до н.э. – XV в. н.э. (Извлечения из источников) / Составитель Б.Б.Ирмуханов. – Алматы. 1998. – С. 363.

³¹ История Казахстана в персидских источниках. – С. 383.

³² Возможно также отождествление Мустафа-оглана с Мустафой-ханом, противником Абулхаира, который бежал от него в Хорезм и правил там до 60-х годов XV века. Но мы придерживаемся вышеуказанной точки зрения.

8. Клан потомков Нумкана. Очень подробно записан и расписан. Надо думать, что Мухаммед Шейбани еще со времен своего пребывания в Астрахани заложил основы дружбы между двумя домами (отголоском этой дружбы было гостеприимство Шибанидов по отношению к беглецам Аштарханидам после падения Астраханского ханства).

Так как данные по генеалогии этого клана уникальны, мы подробнее остановимся на этом отрывке. Приступим к рассмотрению отрывка о генеалогиях потомков Тимур-Кутлуга:

Согласно Нусрат-наме:

У Кичи Мухаммеда было 4 сына: Их имена – Касим-хан, Боз-Торгай, Абд ал-Карим, Кельдибек (возможно имелось ввиду Джанибек)³³. Тут, несомненно, закралась ошибка. У Кичи Мухаммеда, согласно Кадырали Джалаири, было 4 сына: Махмуд, Ахмет, Якуб, Батыр (Бахтияр)³⁴, а имена вышеперечисленных относятся к сыновьям Махмуда, среди которых известен Касим, основатель Астраханского ханства, а также Абд ал Керим, астраханский хан.

Дальше в Нусрат-наме идет перечисление:

Его сыновья – Ак-Бобай, Меде-Мамадж, Ак-Будал, Музаффар. Его сын – Джанибек-хан³⁵.

Скорее всего, это относится к детям Батыра³⁶. Таким образом, Музаффар, чье происхождение было загадкой³⁷, получил свое место в генеалогическом дереве; Ак-Бобай, таким образом, идентифицируется нами с Бебей-солтаном³⁸.

Дальше в Нусрат-наме идет такой отрывок:

У Джуак-султана было три сына. Их имена – эти: Йа'куб, Бахшаиш, Мангышлав³⁹. Тут еще больше путаницы: скорее всего, тут перепутаны местами Джуак и Якуб. Известно, что Джуак и его брат Башиак (Бахшаиш) участвовали в войнах Ахмада и Махмуда против Абулхаира⁴⁰, также Мангышлав был сыном Джуака⁴¹.

³³ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 40.

³⁴ Прошлое Казахстана в письменных источниках. V в. до н.э. – XV в. н.э. (Извлечения из источников). – С. 364.

³⁵ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 40.

³⁶ Одни авторы называют его как Багатыря (Батыра), другие называют его Бахтияр.

³⁷ Зайцев И.В. «Астраханское ханство». – М., 2006. – С. 74.

³⁸ Там же. – С. 82.

³⁹ Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 40.

⁴⁰ Зайцев И.В. «Астраханское ханство». – С. 36.

⁴¹ Там же. – С. 50.

9. Клан Уруса. Клан казахских ханов противников Мухаммеда Шейбани. Родословная клана хорошо расписана.

10. Клан Чекре-хана и Дервиш-хана (потомки Менгасира, сына Абая, сына Уз-Тимура).

Нусрат-наме является единственным источником, упоминающим генеалогию Чекре-хана. Он там назван Джигре-хан. Его генеалогия такова:

Он сын Акмыла, сына Менгасира, сына Абая, сына Уз-Тимура (согласно нашей трактовке Кин-Тимура)⁴².

Генеалогию Дервиша мы рассматривали выше.

Многочисленные родственники этих ханов тоже были записаны автором Нусрат-наме. А.Г. Гаев предположил, что Абдулла, дядя Чекре и Мухаммед, сын Абдуллы (кузен Чекре) были ханами Мамаевской Орды⁴³, но надо думать, что А.Г. Гаев тут ошибается:

а. В Нусрат-наме не указано, что этот Абдулла и Мухаммад были ханами, в отличие от их родственников Дервиш-хана и Чекре-хана (Джигре).

б. Также есть указание, что мамаевский Абдулла-хан был из отроков Узбек-хана.

в. Родным племянником этого Абдуллы был Чекре, если бы этот Абдулла был мамаевским Абдуллой, то сей факт не пропустили бы историки, писавшие о Чекре.

г. Кроме совпадения имен, версия А.Г. Гаева не имеет никаких доказательств о тождестве этих ханов с этими Тукатимуридами.

Кто мог быть источником о генеалогии данной ветви джучидов? Мы предполагаем, что им был один из сподвижников Абулхаир-хана, Шайх-Суфи. Мы отождествляем его с Шайх-суфи из генеалогий Нусрат-наме. Он был троюродным братом Дервиш-хана и двоюродным племянником Чекре. Отсюда, наверное, и пошло знание генеалогий Чекре, Дервиша и их многочисленных родственников.

11. Куйун Беккут (Бектут). Мурут-Суфиоглан из куйуна Беккут (Бектут) отождествляется нами с Барат-Суфи, сыном Бек-Суфи и внуком Бектута.

Бектут был полководцем Токтамышша, а сын Бектута Бек-Суфи позже стал ханом Крыма⁴⁴.

⁴² Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. – С. 41.

⁴³ Гаев А.Г. «Генеалогия и Хронология Джучидов» // Древности Поволжья и других регионов. – Выпуск 4. – Т.3. – Нижний Новгород. 2002. – С. 23–24

⁴⁴ Согласно Арсюхину Е. (статья «Комплекс монет из старого Крыма») в Крыму чеканились монеты Бексуфи в 822–823 годах Хиджры.

Версия Гаева А.Г. о тождестве хана Орда-Мелика и Орда-Мелика, племянника Бектута, не имеет под собой основания, так как не совпадают годы жизни (хан Орда-Мелик жил на 30–40 лет раньше этого Орда-Мелика)⁴⁵. Здесь мы придерживаемся гипотезы А.П. Григорьева о тождестве хана Орда-Мелика и Базарчи⁴⁶.

Сам Барат-Суфи (Мурут-Суфи), скорее всего, был источником о генеалогии их семьи.

Также нам интересна эта фраза: «Еще из куйунов из беккут – Мурут-Суфи-оглан, из этого эля – Шайх-Суфи-оглан».

Это значит, что Шайх-Суфи и Мурут-Суфи (Барат-Суфи, внук Бектута) были родом из одного места.

Как нам известно, Бек-Суфи, отец Барат-Суфи, был ханом в Крыму, где чеканилась его монета. А Дервиш-хан, троюродный брат Шайх-суфи правил последние годы жизни тоже в Крыму.

Появление Барат-Суфи и Шайх-Суфи среди соратников Абулхаира надо рассматривать как результат борьбы за власть в Крыму. Барат-Суфи и Шайх-Суфи пришлось эмигрировать из Крыма, где власть захватывают сначала Сеид-Ахмед, затем потомки Тулек-Тимура: таким образом, Барат-Суфи и Шайх-Суфи появились в Восточном Дешт-и-Кипчаке.

12. Клан Токтамыша. Мы рассмотрели его выше. Думается, что сведения о потомках Токтамыша были собраны еще при Абулхаире и позже включены в Нусрат-наме.

13. Клан Тулек-тимура (Крымские и казанские чингизиды).

Эти данные примечательны тем, что в генеалогиях казанских ханов есть уникальное упоминание о семи сыновьях и трех дочерях Улуг-Мухаммеда.

Скорее всего, источником по генеалогии Улуг-Мухаммеда и его родственников для Мухаммеда Шейбани тут послужил сам казанский хан Мухаммед-Эмин.

Известно, что «Мухаммед Шейбани был тесно связан с волжскими джучидами. Так, например, он прислал казанскому хану Мухаммед-Эмину двух музыкантов: бывшего придворного Хусейна Байкары Гулями Шади, сына декламатора Шади и Бульбуля. Ханы как будто были даже друзьями⁴⁷. Скорее всего, Мухаммед Эмин и был тем источником,

который сообщил Мухаммеду Шейбани генеалогические данные своей ветви джучидов.

Отвечая на поставленные в начале статьи вопросы, мы хотим резюмировать:

1. При сравнительном анализе несоответствий в генеалогиях джучидов из Нусрат-наме и Муиз ал Ансаб мы должны учитывать то, что в генеалогиях раннего периода Муиз ал Ансаб и Рашид ад-дин являются более точными. В то же время Нусрат-наме превосходит их в точности в генеалогиях более позднего периода.

2. Версия М.Г. Сафаргалиева о тождестве Хаджи-Мухаммеда и Махмуд-ходжи не подтверждается. Датировку начала правления Улуг-Мухаммеда следует перенести на более поздний срок. Версия А.Г. Гаева о правлении Абдуллы и Мухаммеда, дяди и кузена Чекре-хана, а также версии о тождестве Орда-Мелик-хана и Орда-Мелика (племянник Бектута) и Азиз-шейха и Азиз-Бабы (шибанид) не достаточно аргументированны и не учитывают годы жизни, когда жили носители этих имен, а также источник появления этих генеалогий в Нусрат-наме.

3. Структурно генеалогии Нусрат-наме состоят из трех компонентов.

А. В корень всех генеалогий был положен Рашид ад-дин.

Отличия Нусрат-наме во 2–3 поколениях от Рашид ад-дина минимальны. Если же учесть, что фразу о Бачмане скорее нужно понимать как Бачман, потомок Чимпая (не сын), то совпадения будут почти что 100%⁴⁸.

Б. Вторым источником для Нусрат-наме стали данные, собранные во времена правления Абулхаира. Таким образом, были записаны генеалогии: кланов Балх-оглана, Мустафы маджара, Барат-Суфи беккута, Рустама, Хусейна Чимбая, Хайан-Суфи (?) Шункура, генеалогии ханов Чекре, Дервиша, Токтамыша, Базарчи.

В. Третьим источником для Нусрат-наме служили данные, собранные Мухаммедом Шейбани. Таким образом, были записаны генеалогии потомков Кичи Мухаммеда, Хаджи-Мухаммеда, Урус-хана, Улуг-Мухаммеда и Хаджи-Гирея.

Нусрат-наме является одним из важнейших источников по генеалогии джучидов XIII–XV веков. И если в генеалогиях раннего периода в Нусрат-наме встречаются некоторые ошибки, выявляемые путем сравнительного анализа Нусрат-наме с Муиз ал Ансаб и Рашид аддином, то в генеалогиях позднего периода (Генеалогии джучидов, проживавших во второй

⁴⁵ См. *Таблицу А.Г. Гаева.*

⁴⁶ См. *Григорьев А. П. Золотоордынские ханы 60–70-х годов XIV в.: Хронология правления // Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки. – Л., 1983. – Вып. 7.*

⁴⁷ *Зайцев И.В. «Астраханское ханство». – С. 66.*

⁴⁸ Если не считать ошибки во внуках Тука-Тимура.

половине XV века) Нусрат-наме является единственным источником, который столь полно описывает генеалогии джучидов.

Список источников и литературы

Абусеитова М.Х. Баранова Ю.Г. «Письменные источники по истории и культуре Казахстана и Центральной Азии в XIII–XVIII веках». – Алма-Ата, 2001.

Гаев А.Г. «Генеалогия и Хронология Джучидов» // Древности Поволжья и других регионов. – Выпуск 4. – Т.3. – Нижний Новгород, 2002.

Григорьев А. П. Золотоордынские ханы 60–70-х годов XIV в.: Хронология правления // Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки. – Л., 1983. – Вып. 7.

Зайцев И.В. «Астраханское ханство». – М., 2006.

История Казахстана в персидских источниках. Т. 3–5. – Алматы, 2006–2007.

Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков: (Извлечения из персидских и тюркских сочинений). – Алма-Ата, 1969.

Прошлое Казахстана в письменных источниках. V в. до н.э. – XV в. н.э. (Извлечения из источников)./ Составитель Б.Б.Ирмуханов. – Алматы. 1998.

Сабитов Ж.М. «Генеалогии Джучидов XIII–XVIII века». – Алматы. 2008.

Сагдеева Р.З. «Серебрянные монеты ханов Золотой Орды». – Москва. 2005.

Сафаргалиев М.Г. «Распад Золотой Орды». – Саранск, 1960.

Abstract

Z.M. Sabitov.

Tavarihi guzidayi Nusrat-nameh as a genealogical source on dzhuchids

Writing Tavarihi guzidayi Nusrat-nameh was launched in November 1502 and finished between the years 1504-1510. Most scientists, such as the Semenov A.A., Mukminova R.G., Yudin V.P. thought that it was written by Mohammed himself Sheybani or in active participation.

It is one of the most important sources for the dzhuchids genealogy of 13-15 centuries. Nusrat-nameh, along with Rashid addin and Muizz al Ansab form three sources, which are all sources of the dzhuchids genealogy in the 13-15 centuries.

This article discusses the dzhuchids genealogies, the data in this source. This part of Nusrat-nameh is very

important, because many of the genealogy, found only in this source.

Responding to questions at the beginning of this article, we wish to draw the following conclusions:

1. In a comparative analysis of inconsistencies in the dzhuchids genealogy of Nusrat-nameh and Muizz al Ansab, we must bear in mind that in the genealogy of the early period Muizz Al Ansab and Rashid addin is more accurate. At the same time, Nusrat-nameh exceeds the accuracy of their genealogy more recent period.

2. Version of Safargaliev about identity Hadji-Mohammed and Mahmoud-Hoja is not confirmed, dating the beginning of the board Ulug-Mohammed should be moved to a later date. Versions of Gaev on genealogy of Abdullah and Mohammed, his hipotetic uncle and cousin Chekre Khan, as well as the version of identity-Orda Khan Melik and Melik-Orda (nephew of Bektut), and Aziz Sheikh, Aziz Baba (shibanid) are not sufficiently argued, and do not take into account years of life, where live bearers of these names, as well as the source of the emergence of the genealogy of Nusrat-nameh.

3. Structural Genealogies in Nusrat-nameh consists of three components.

A. At the root of all the genealogy was put Rashid addin.

The difference Nusrat-nameh in the 2-3 generations of Rashid addin is minimal. If one considers that the phrase about Bachmane rather be understood as Bachman, descendant of Chimpay (not son), then convergence will be almost 100%.

B. The second source for Nusrat-nameh data were collected during the Abulkhair. Thus, the genealogy were recorded: the clan of Balkh-oglan, Mustafa Madzhar, Barat-Sufi bekkut, Rustam, Hussein Chimbay, Hayan-Sufi (?) Shunkur, khans Chekre, Dervish, Tohtamysh, Bazarchi.

B. The third source for Nusrat-nameh used data collected by Muhammad Sheybani. Thus, were recorded genealogy of the descendants of Kichi Muhammad, Haji-Mohamed, Urus-Khan, Ulug-Mohammed and Haji-Girey.

Nusrat-nameh is one of the most important sources for the dzhuchids genealogy of 13-15 centuries. And if the genealogy in the early period Nusrat-nameh found some errors, identified by comparative analysis of Nusrat-nameh with Muizz al Ansab and Rashid and addin, the genealogy of the second part of 15th century, Nusrat-nameh is the only source, which is so comprehensively describes the genealogy of dzhuchids.