

ПРОБЛЕМЫ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УДК 94 (574.24)
DOI: 10.17223/19988613/62/11

Б.Ж. Абжаппарова, К.Г. Аканов, С.А. Багдатова, К.М. Ильясова, Г.С. Шамшиева

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОРОДА АСТАНЫ – СТОЛИЦЫ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА

Статья посвящена анализу истории становления новой столицы Казахстана Астаны. Стремительный прогресс развития столицы символизировал возрождение суверенной государственности Казахстана. Местоположение столицы в центре евразийского геополитического пространства, символизировало евразийскую политику Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, в контексте которой город становится центром не только Казахстана, но и всего евразийского пространства.

Ключевые слова: современность, перенос столицы, история Казахстана, эволюция столиц, специальная экономическая зона.

Последнее десятилетие прошлого столетия было ознаменовано формированием ряда независимых государств, одним из которых стала Республика Казахстан. Главным символом независимого Казахстана стала новая столица – город Астана (Акмола). Волею исторической судьбы, Астана стала четвертой столицей в истории Казахстана в XX в.

Источниковую базу статьи составили впервые введенные в научный оборот документальные материалы из Национального архива Республики Казахстан и Государственного архива г. Астаны. Объектом исследования является процесс становления и развития столицы Казахстана г. Астаны (Нур-Султана).

Обзор литературы. Методологической основой настоящей публикации стали исследования отечественных и зарубежных ученых по истории переноса Астаны. В настоящее время постепенно формируется источниковедческая и историографическая база исследования города Астаны как столицы Казахстана. Выходят многочисленные научные и научно-познавательные исследования как казахстанских, так и зарубежных авторов.

Всестороннее, комплексное рассмотрение история становления Астаны получила в трудах Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Так, в книгах «Казахстанский путь» и «В сердце Евразии» история становления Астаны характеризуется в контексте системной характеристики последовательного заселения современной Акмолинской области, впрочем, как и всей территории Казахстана сакскими племенами, тюркскими народами, в том числе особое внимание уделяется племенам кипчаков, ставших основой формирования казахской народности. Причем отмечается, что неподалеку от места современного расположения Астаны предположительно размещалась ставка Кипчакского ханства¹, средневековое городище Бозок².

Кратко характеризуется взаимосвязь истории Акмолинского региона с историей Сибирского ханства³. Затрагивается история города Акмолинска⁴, последовательно пребывавшего в составе Российской империи, затем СССР. В 1961 г. Акмолинск был переименован в Целиноград, ставший центром Акмолинской области. В 1992 г. Целинограду было возвращено его историческое наименование Акмола, в 1997 г. он был официально объявлен столицей независимого Казахстана. В 1998 г. город Акмола был вновь переименован, получив современное название Астана (с 2019 г. – Нур-Султан). Прослеживается его историческое развитие и становление в качестве административных центров Целинного края, Акмолинской области и столицы независимого государства Республика Казахстан [1, 2]. В работах Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева предлагается глубокий анализ условий и причин зарождения идеи переноса столицы, рассматривается актуальная проблема строительства главного города государства, исследуются ключевые этапы современной истории Астаны [1–3]. Книга «В сердце Евразии» дает обстоятельную, всестороннюю характеристику событий, освещает историю создания столицы в исторической ретроспективе от средневекового городища Бозок до современной Астаны. Автор анализирует ключевые этапы эволюции столиц Казахстана, дает концептуальное обоснование, процессу строительства столицы как «...ломки старого и строительства нового типа общественных отношений...», определяет место расположения нового города как «геополитический центр», а уровень развития государства – как показатель прогресса столицы [1. С. 31]. Автор также выводит на первый план человеческий фактор, повествуя не только о вкладе своих соратников, первых градоначальников, руководителей специальной экономической

зоны, но и простых строителей, руками которых была возведена Астана [1].

В работе «Казахстанский путь» Глава государства характеризует создание столицы, как свершившийся факт, имеющий значимость для каждого гражданина Казахстана. «В драматической истории XX века мы впервые приняли самостоятельное решение о столице своего государства... С утверждением новой столицы мы поставили не точку, а многоточие». Мы ожидали, что с переездом столицы не только оживится жизнь регионов, но также данный факт придаст динамизм рыночным преобразованиям... Стране нужен был патриотический порыв, нужен был подвиг, сродни целинному. Только он связан был с новыми реалиями – укреплением независимости, построением государственности, углублением социально-экономических и политических преобразований» [2. С. 350–351].

Новая работа Н.А. Назарбаева «Эра независимости» отражает взгляды автора на новейшую историю страны. Отдельные разделы посвящены истории Астаны, характеризуются внутренней логикой и механизмом принятия важных решений, в контексте которых «проект новой столицы был исключительно своевременным, следовало, не затягивая, “отслоить старое от нового”, создать динамичный образ нового Казахстана» [3. С. 123–124]. В данной работе перенос столицы Казахстана из Алматы в Астану рассматривается, как символический акт создания нового политического центра, соединяющий народ Республики, создающий условия для взаимодействия регионов, формирующий импульс для роста страны. Новая столица становится символом казахского суверенного государства [3].

История новой столицы закономерно становится ведущей проблематикой ряда научных исследований отечественных ученых, начало которым было положено монографией Г. Алпысбаевой «Астана в новое и новейшее время». В своей работе автор подчеркивает, что исследование истории Астаны на современном этапе характеризуется интересом научного и академического сообщества к феномену Астаны. Выявление особенностей исторического развития характеризуется исследованием политической и административной роли города в новой и новейшей истории Казахстана. Преемственность Астаны определялась пребыванием города как центрального объекта административных образований: Акмолинского уезда, округа, области, Целинного края и столицы независимого Казахстана [4].

Весьма важными научными изысканиями в качестве установления исторической преемственности Астаны были археологические работы К.А. Акишева и М.К. Хабдулиной которые определили роль города в средневековый период – в качестве одной из ставок Кыпчакского ханства, а впоследствии – сакрального места с культовыми сооружениями и мавзолеями [5].

Особую ценность имеют работы, основанные на архивных материалах и документах. Среди них выделим работу А. Смайыла «Астана: история столицы и края

XIV–XIX вв.», где история Акмолинского Приишимья и города Акмолы изложена через призму исторических материалов и документов, найденных в фондах архивов Омской и Томской областей. Среди них выделяются дневниковые записки исследователей степных пространств Акмолинского края: И. Шангина, А. Левшина, С. Броневского, обзоры Акмолинской области 1885 г. и 1890 г. и др. [6].

В трудах З.Е. Кабульдинова «История Астаны», «Астана: прошлое и настоящее» представлена история Астаны в новое и новейшее время. Автор проводит научные изыскания по данной проблематике, определяя исторические истоки столицы от кыпчакского городища Бозок, характеризуя историю региона посредством исторических фактов и событий, в которых задействованы известные исторические персоналии региона: Сакен Сейфуллин, Смагул Садвакасов, Хайретдин Болганбаев, Рахымжан Кошкарбаев, Жумабек Ташенев и многие другие [7, 8].

В книге непосредственного участника строительства города А.Р. Джаксыбекова «Загнать звезду – столицу. Записки акима» изложена история строительства в Астане столичной инфраструктуры. Значимость работы заключается в том, что исторические события характеризуются глазами очевидца. В своей книге аким города Астаны в 1997–2003 и 2014–2016 гг. стремится охарактеризовать все стороны сложного, многопланового процесса переноса и строительства Астаны в контексте истории повседневности [9].

Политологический анализ событий становления Астаны как столицы Казахстана представлен в коллективной монографии «Современный Казахстан: стратегия успеха» под редакцией М.Е. Шайхутдинова, подготовленной Институтом мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента РК. В разделе монографии «Феномен Астаны в контексте национальной и мировой истории» была освещена роль Президента Республики Казахстан в становлении и развитии новой столицы. Кроме того, анализируется роль Астаны, как важного фактора устойчивого экономического роста страны, перспективного центра мировой политики [10].

С.И. Ковальская совместно с К.Г. Акановым в статье «Перенос столицы как инструмент политики национализма и миграционная динамика населения г. Астаны» проводит анализ публикации казахстанских и зарубежных исследователей по теме переноса столиц. Автор выявляет роль инструментов государственного строительства и «казахстанской» нации в процессе создания столицы Казахстана Астаны. В качестве главных компонентов выделяются: имидж, национальный бренд, геополитическая централизация, создание национальных символов, развитие и перемены в этнонациональном и антропологическом портретах столицы [11. С. 60–123].

В деле воссоздания истории переноса и становления новой столицы – Астаны известны научные публикации отечественных историков, политологов и философов

фов – С. Акимбекова, С.К. Кушкумбаева, К.А. Медеуовой, М. Кемел, К.Ильясовой и др. С.К. Кушкумбаев на заре реализации идеи переноса в статье «Перенос столицы: вызов прошлому» утверждал: «Перенос столицы во многом связан (возможно, это и основная причина) с событиями уходящей эпохи», так как «Геополитический, геоэкономический и геокультурный облик современного Казахстана в значительной мере был сформирован в период существования Советского Союза» [12. С. 54]. С. Акимбеков в статье «10 лет вперед» через десять лет после переноса столицы анализирует геополитическую ситуацию в период 90-х гг. прошлого века, причины переноса столицы в «суровый северный город»: «Фактически вновь образованная страна не была связана воедино, а ее центральная степная часть просто висела в воздухе... новая столица стала связующим звеном между различными частями Казахстана...» [13. С. 14–17].

Н. Бекус, К. Медеуова в статье «Смена эпох как смена столиц: Астана как глобальный центр», дают философско-культурологическую характеристику столичному городу: «Астана являет собой пример городского пространства, в котором последовательно осуществляется радикальный уход от исторической предзаданности...» [14].

М. Кемел затрагивает особую страницу в истории города – формирование столичного социума. Ученый приходит к выводу, что перенос столицы стал главным фактором стремительного увеличения численности населения, что сказалось на изменениях, произошедших в социуме новой столицы: «Люди, прибывшие из всех уголков страны, оказались в едином столичном «плавильном котле», в котором сформировался неповторимый менталитет астанчан, когда в процессе самовоспитания соединились пылкий нрав и прямотушие западных казахов, трудолюбие и деловая хватка южных, великодушие и искренность казахов Арки» [15]. Произошла трансформация столичного социума в единый сплав жителей главного города Республики Казахстан – Астаны.

К. Ильясова опубликовала ряд научных статей, посвященных истории современной столицы Казахстана, в которых характеризуются возникновение идеи переноса столицы, эволюция столиц, деятельность Госкомиссии, формирование столичного социума [16].

Обзор зарубежных работ закономерно начинается с трудов именитых историков начала XX в., уделивших особое внимание истории столичных городов. Мэтр исторической науки А.Тойнби в своей фундаментальной работе «Постижение истории» посвятил столицам государства особый подраздел, где подчеркивает важность проблемы; ученый считал закономерным явлением тот факт, что столицы имеют «определенную тенденцию изменять с течением времени свое место пребывания»; он отмечал, что «город... является уменьшенной копией большого мира» [17. С. 521–526]. Известный французский ученый Ж. Боден характеризовал

процесс эволюции столиц как результат влияния природных условий на закономерности исторического развития цивилизаций [18. С. 688–694].

В целом, изучение процессов переноса и строительства новой столицы требует учета новых явлений в развитии городов, тесно связанных с процессами урбанизации. Основным мейнстрим современной урбанистики на рубеже веков был задан исследованиями Саскии Сассен (Saskia Sassen) в работе «The Global City: New York, London, Tokyo» (1991), которая ввела в научный оборот весьма актуальный в 90-е гг. XX в. термин «глобальный город» [19]. «Ни одна страна мира не может быть в числе лидеров, если не имеет, хотя бы одного глобального города», – утверждает исследователь-урбанист Н. Слука [20]. В данном контексте наша публикация предвосхищает процесс превращения Астаны в крупнейший мегаполис, один из глобальных городов современности.

Исследованию истории переноса и становления столицы Казахстана – Астаны посвящен целый ряд научных публикаций зарубежных авторов. Одной из первых статей по изучению феномена Астаны была работа американского исследователя Ричарда Л. Вулфела (Richard L. Wolfel) «North to Astana: Nationalistic motives for the movement of the Kazakh(stani) capital». В своей работе автор утверждал, что в переносе столицы Казахстана в город, который сегодня носит наименование Астана, лежали национальные мотивы по формированию нового центра молодого суверенного государства – Республики Казахстан. Символично, что данный акт проходил в бывшем советском городе Целинограде, переименованном в Акмолу, после получения независимости. В 1998 г. Акмола была вновь переименована в Астану. По мнению исследователя, это движение было символической акцией по продвижению достижений независимого Казахстана в деле строительства национальной столицы [21. Р. 486–487].

В публикации другого американского ученого А. Дениера (Alexander A. Denier) «National territory and the Reconstruction of History in Kazakhstan» утверждается, что перенос столицы на севере Казахстана был направлен на стимулирование движения населения. В сложное время кризиса 1990-х гг., произошел отток большого количества жителей северных регионов. Строительство столицы по расчетам руководства государства было направлено на стимулирование процессов миграции населения южных областей Республики, где наблюдался его переизбыток [22].

Различные направления по истории Астаны исследуются в работах британского ученого С. Каммингз (Sully N. Cummings). В статье «Kazakhstan an uneasy relationship – power and authority in the Nazarbaev regime» указывается, что перенос столицы был средством исполнения рекомендации Всемирного Банка, предписывавшего сократить численность государственного аппарата на 25%. Перенос столицы из южного климата Алматы в северные холодные условия

Астаны позволил выявить наиболее лояльных и устойчивых к инициативам руководства государства чиновников. Переезд нескольких тысяч служащих государственного аппарата из старой столицы Алматы в новую Астану (Акмолу) позволил обеспечить преемственность роли центра от прежней столицы к новой. Торжественная церемония передислокации правительства обеспечила легитимацию нового центра государства в глазах местного населения. Исследователь отмечает исключительную способность Президента Н.А. Назарбаева сохранять баланс между разными национальными слоями государства. Перенос столицы в северные регионы, где наблюдалось присутствие крепкого слоя интернационального населения, мирное сосуществование которого стало символом реализации и воплощения в жизнь межнационального понятия «казахстанцы». Астана также была средством привлечения в столицу иностранных инвестиций, что позволило обеспечить международный интерес [23]. В статье «Eurasian bridge or murky waters between east and west? Ideas, identity and output in Kazakhstan's foreign policy» отмечается, что мультикультурная по составу населения Астана была воплощением политики Евразийства, реализуемой правительством Казахстана [24]. В книге «Kazakhstan. Power and the Elite» исследователь, рассматривая сложности строительства Астаны, отдает должное стремлению и авторитету главного инициатора идеи передислокации столицы – Н. Назарбаева. По мнению автора, воля и энергия Президента Казахстана были неотъемлемыми и решающими факторами успешного процесса формирования новой столицы [25. Р. 13–103]. И, наконец, в публикации «Legitimation and identification in Kazakhstan» исследователь рассматривает элементы процесса легитимации столиц. В случае с Астаной С. Каммингс отмечает торжественные церемонии переезда государственных символов – флага, герба, Президентского штандарта; изображения статусных зданий столицы на банкнотах национальных валют и проведение имиджевых мероприятий [26].

В работе канадского ученого Э. Шаца (Edward Schatz) «Когда столицы переносят: политическая география национального и государственного строительства» (When Capital Cities Move: The Political Geography of Nation and State Building) проводится сравнительное исследование столиц 13 государств, чей перенос произошел во второй половине XX в. Особое внимание было уделено примеру Казахстана, где перенос столицы на первый взгляд зарубежных исследователей был сомнительным и преждевременным делом. По мнению Шаца, перенос столицы был одним из новейших инструментов строительства гражданского и национального единства и формирования общепризнанного независимого государства. В отношении гражданского строительства перенос столицы с Алматы, расположенной на юго-востоке Казахстана, в Акмолу (ныне Астану) на севере был делом проверки адаптации своего государственного аппарата, выявлением его готовно-

сти к продвижению необходимых экономических реформ. В государственном отношении Астана также создала набор определенных символов и ритуалов для легитимации столицы в глазах международного сообщества. В архитектуре – новые правительственные здания, представлявшие модернизированные и комфортабельные сооружения; в инфраструктуре парков, музеев, площадей – схожесть с архитектурой европейских столиц. В сфере национального строительства составными компонентами были: этническое разнообразие региона, обращение к субэтническим группам и создание национальных символов [27].

Особое внимание взаимосвязи переноса столицы Казахстана из Алматы в Астану с развитием национальной политики Президента Республики Н.А. Назарбаева в эпоху посткоммунистического развития государства уделил американский географ Ш. Анакер (Shonin Anaker). В статье «Geographies of Power in Nazarbayev's Astana» указывается, что переезд центра Казахстана сопровождали резкий рост населения и изменения в этническом и социокультурном характере города. Для жителей страны строительство новой столицы стало в ряд наиболее заметных инициатив правительства Н. Назарбаева и одной из важнейших тем для статей национальной прессы [28].

Бхавна Дэви (Bhavna Dave) в работе «Kazakhstan. Power and the Elite» объясняет процесс переноса столицы, как успешную попытку расставания с советским прошлым, чьим воплощением была прежняя столица Алматы (Алма-Ата). [29]. Данное направление, по мнению исследователя, воплощалось путем создания столицы, где формировалось доминирующее ядро нового наднационального понятия «казахстанцы» и изменением этнонационального портрета региона [29. Р. 60–123].

Похожий элемент выделял и германский исследователь А. Данзер (Alexander M. Danzer) в статье «Battlefields of Ethnic Symbols. Public Space and Post-Soviet Identity Formation from a Minority Perspective». Данзер отмечает новую столицу как символ национального будущего, благодаря продвижению которого государству удалось расстаться с советской историей. Астана в качестве столицы Казахстана стала воплощением достижений «казахстанской» нации и реализацией амбициозных запросов на роль «величественного» международного центра [30].

Натали Коч (Natalie Koch) в статье «The monumental and the miniature: imaging «modernity» in Astana» подчеркивает, что столицы «занимают очень важное место в символике положения государства» и «играют центральную роль в деятельности по внушению гордости населения за достижения нации» [31. Р. 769–787]. В другой работе исследователя «The «heart of Eurasia»? Kazakhstan's centrally located capital city» выявляется стремление Правительства Казахстана создать город, претендующий на роль геополитического центра Европы и Азии как пример «мультинациональной» столицы [32].

Дж. Айткен в монографии «Нурсултан Назарбаев и создание Казахстана», в разделе «Взгляд на столицу», рас-

смаатривает историю создания столицы Казахстана – Астаны через анализ идеи строительства главного города казахского государства. По мнению исследователя, фактор стратегических идей Президента Н. Назарбаева по процессу «превращения провинциального города советского стиля в современную столицу» воплотился в образе Астаны – «необычной и уникальной столицы мира» [33].

По мнению известного российского исследователя в сфере столиц В. Россмана, перенос центра государства из Алматы (Алма-Аты) был вызван «советскостью» прежнего административного центра государства. А новая столица была построена «под руководством» британского архитектора Н. Фостера «на базе города Акмола среди пустынных степей Казахстана» [34]. Со своей стороны добавим, что Астана строилась по плану японского архитектора Кисе Курокавы, победившего в специально организованном конкурсе генеральных планов на строительстве нового центра. Н. Фостер был архитектором многих известных зданий в молодой столице Казахстана (Дворец Мира и Согласия, торговый центр Хан Шатыр, Абу-Даби Плаза).

Новейшие исследования зарубежных ученых по истории Астаны исследуют феномен столицы Казахстана, проявленный в различных сферах искусства. Р. Айзаакс (Rico Isaacs) в статье «Nomads, warriors and bureaucrats: Nation building and film in post-Soviet Kazakhstan» показывает достижения столицы через призму анализа фильмов «Astana My Love» («Астана – любовь моя») и «Dolphin's Leap» («Прыжок Афалины»), демонстрирующих архитектурные красоты города. По мнению исследователя, кадры модернистских и футуристических зданий города, используемые в фильмах, представляли собой отличную имиджевую рекламу молодой столицы Казахстана [35]. В статье Адриена Файва «Global Astana: nation branding as a legitimization tool for authoritarian regimes» была показана роль Астаны в качестве национального бренда. Элементами демонстрации стали активная пропаганда столицы через спортивные достижения велосипедной команды «Астана», куда были привлечены мастера велогонок из разных стран: В. Нибали (Италия), Л. Армстронг (США) А. Контадор (Испания) и проведение глобальных международных мероприятий – Саммит ОБСЕ (2010) и Азиатские игры (2011), которые были организованы вместе с прежней столицей – городом Алматы [36].

Эволюция столиц Казахстана. Перенос столицы в мировой практике, с цивилизационной точки зрения, считается ординарным событием. Как указывалось выше, по мнению известного английского философа, историка Арнольда Тойнби, изменение локализации столицы – одна из динамичных тенденций государственного строительства. Хотя в данном контексте нет раз и навсегда установленных норм. Так как в ходе исторического процесса изменяются государства, их столицы также могут менять местоположение [17. С. 522]. Современные исследователи данной проблемы утвер-

ждают, что проекты переноса столиц активно обсуждаются сегодня более чем в 30 странах мира [37].

После обретения независимости Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев выдвинул идею переноса столицы Казахстана в центральную часть страны – Сарыарку⁵, это была четвертая по счету столица в новейшей истории Казахстана. Идея переноса столицы впервые была обнародована в 1992 г., и в кратчайшие сроки, буквально в течение 4–5 лет, претворена в жизнь.

Если провести краткий исторический обзор, можно сделать вывод, что эволюция столиц Казахстана охватывает длительный промежуток 1920–1997 гг., в котором советский период оставил заметный след – города Оренбург⁶, Кызылорда⁷, Алматы⁸. В территориально-географическом плане прежние столицы в основном располагались на западе, юго-западе и юго-востоке страны. Например, первая столица, город Оренбург (1920–1925 гг.), находилась на западе страны, граничила с территорией России. В начале XX в. город был крупным политико-культурным центром, сформировавшим целую плеяду казахской национальной интеллигенции. Однако основными причинами стала необходимость формирования государственного аппарата, лояльного к власти большевиков, пришедших к управлению территорией бывшей Российской империи после окончания Гражданской войны. Оренбург был единственным центром с наличием достаточно крепкой прослойки рабочих и крупным промышленным центром. После формирования национального государственного аппарата и проведения административно-территориального размежевания в 1924 г. изменилось направление внутренней политики. К Казахской автономной республике были присоединены Сырдарьинская и Семиреченская области с большой численностью (свыше 93%) казахского населения. В связи с этим, начинается процесс коренизации государственного аппарата республики и перевода делопроизводства на казахский язык. Оренбург как город, где казахи составляли всего 0,31% населения Оренбургской губернии, объективно не мог исполнять данную функцию. Встал вопрос о переносе столицы в казахскоязычные регионы. Таким вариантом стал город Ак-Мечеть, где казахи составляли 97% населения, куда и была перенесена столица. Впоследствии город Ак-Мечеть получил наименование Кызыл-Орда, а народу республики было возвращено название «казак». Оренбург после потери столичного статуса вошел в состав Российской Республики. Вторая столица Казахстана, Кызыл-Орда, расположенная на юго-западе страны, была центром государства всего 4 года (1925–1929 гг.). Но уже в 1926 г. был поднят вопрос о переносе столицы из Кызыл-Орды. В 1927 г. в качестве столицы был выбран город Алма-Ата, выбор которого объяснялся строительством Туркестано-Сибирской железнодорожной магистрали, которая как раз и была одной из ключевых станций. В связи с необходимостью подготовки города к переезду правительственных структур перевод сто-

лицы затянулся на 2 года. Таким образом, столичный статус первых двух столиц Казахстана был непродолжительным, они оставались в этой роли не более 4–5 лет, на что были свои объективные и субъективные причины. В первую очередь, это нестабильность внутриполитической ситуации в 20-е гг. XX в., доминирование идеологического фактора. Следующая, третья столица Казахстана г. Алма-Ата располагалась на юго-востоке страны, имела более длительную столичную историю, которая на протяжении долгих лет оставалась типично советским городом (1929–1997 гг.), в котором преобладали советские образы, создаваемые однотипными зданиями невысоких «хрущевок»⁹, стандартным набором архитектурных приемов советского зодчества. Алма-Аты был в сознании современников олицетворением советской эпохи, временем тотального диктата союзного центра, в этот период происходит резкое уменьшение численности коренных жителей в городе [38].

И все же, несмотря на все проблемы советского периода, город Алматы в истории Казахстана был и остается ведущим научно-культурным центром страны, где издавна обосновалась национальная интеллигенция, работали выдающиеся ученые, сложились известные научные школы. В то же время вопрос о передислокации столицы был поставлен не случайно, он был обусловлен рядом причин. Алматы издавна являлся приграничным регионом, безопасность государства стала одним из факторов, способствовавших переносу столицы в центральную часть страны. Вызывали тревогу сейсмическая активность территории г. Алматы и кризисная экологическая ситуация. Также перенос был продиктован решением проблемы переизбытка трудовых ресурсов в южных регионах страны, изменения демографической ситуации в северных регионах.

Все эти проблемы, уже в первые годы независимости оказались в поле зрения главы государства Н.А. Назарбаева, определили стратегически важный выбор в будущее. Как известно, при выборе новой столицы страны учитывались 32 фактора. В списке городов – претендентов на столичный статус, помимо выбранной в итоге Акмолы, были три города, имеющих статус областных центров: Караганда, Жезказган, Актобе [1].

При этом брались во внимание социально-экономические показатели, климат, ландшафт, сейсмическая безопасность, окружающая среда, инженерная инфраструктура и перспективы ее развития, строительство, трудовые ресурсы и другие показатели, учитывались стратегические возможности, просчитывались перспективы развития. В конечном итоге выбор пал на Акмолу¹⁰. В определенной мере перенос столицы Казахстана соотносится с научной теорией, распространенной в Европе, согласно которой народонаселение и политическое устройство государства вплотную взаимосвязаны с природно-климатическими факторами. В европейской научной среде бытует мнение, что ха-

рактер и нравы людей обусловлены окружающей природной средой, а жителям северных регионов, постоянно преодолевающим трудности климатических условий, присуща особая внутренняя сила, стойкость [18. С. 688–694].

С этой точки зрения перенос столицы в Акмолу в 1997 г. является не только важным событием в истории Казахстана, но и исторически обоснованным решением, в географическом плане Астана располагается на северо-востоке Акмолинской области, в центральной части северного Казахстана. На политической карте Казахстана территория области по состоянию на 1995 г. занимала значительную площадь в 96,8 тысяч квадратных километров [39. С. 9]. Таким образом, столичный город размещен в самом центре Великой Степи, откуда уверенно продвигалась политическая воля суверенного государства в направлении с севера на юг.

Северная столица. С позиций сегодняшнего дня действия главы нашего государства требовали большого мужества и решительности, так как по комплексу градостроительных, ландшафтно-климатических признаков новая столица находилась в зоне, характеризующейся продолжительным и суровым холодным периодом. По сведениям исследователей, Астана является второй самой холодной столицей в мире после Улан-Батора. Город расположен в степной зоне, климат резко-континентальный, зима продолжительная – 5–5,5 месяца, холодная, с устойчивым снежным покровом. Для местного климата также характерны большие годовые и суточные колебания температуры воздуха. «Температура в зависимости от времени года испытывает резкие перепады: от –30 зимой, до +35 и выше градусов по Цельсию летом. Зимой могут наблюдаться снежные бураны и временное резкое понижение температуры, особенно в феврале» [40. Л. 18–29, 139–144].

Поэтому выбор столицы изначально вызывал много споров в казахстанском социуме. Президент Казахстана Н. Назарбаев в своих воспоминаниях о процессе строительства столицы вспоминал, что казахстанское общество считало перенос столицы в Акмолу рискованным. Город имел сложные природно-климатические условия. Среди них отмечались: открытость для ветров летом, суровые метели и бураны зимой, болотная почва и отсутствие источников питьевой воды [2. С. 347].

Один из непосредственных участников процесса передислокации государственных органов в новую столицу К. Токаев, занимавший тогда должность министра иностранных дел Республики Казахстан, впоследствии вспоминал о «неуютном провинциальном аэропорте», встретившем его во время командировки в город Акмолу в 1995 г. Следующими воспоминания о поездке были: «огромные портреты героев социалистического труда, высоченный памятник вождю мирового пролетариата, вросшие в землю одноэтажные домики...» [41. С. 4].

Тяжелым испытанием для первых «алматинских переселенцев»¹¹, которых коренные акмолинцы прозвали

«дважды столичными», стало частое отсутствие воды, а главное – «морозный шок», морозы доходили до -40°C .

Несмотря на трудности, глава государства своим твердым решением начинает передислокацию столичных государственных учреждений в г. Акмолу. Однако, в соответствии с Указом «О столице Республики Казахстан» от 15 сентября 1995 г., до окончательного переезда Правительства и Парламента РК Алматы сохранял статус столицы государства.

Деятельность Государственной комиссии по передислокации государственных органов в Акмолу. Важным событием начального периода переноса столицы являлось создание Государственной комиссии Республики Казахстан по передислокации государственных органов в город Акмолу (1995–1997 гг.). 28 октября 1995 года состоялось первое организационное заседание Государственной комиссии, на котором был утвержден ее состав (25 человек) [42].

Хотелось бы отметить, что первым председателем Государственной комиссии стал Нигметжан Исингарин, выпускник Института инженеров железнодорожного транспорта. Он в 1984 г. защитил кандидатскую диссертацию, в 2000 г. – докторскую диссертацию по теме: «Проблемы экономической интеграции стран содружества» [43. С. 604–605]. Его профессионализм, богатый опыт научной и практической деятельности принесли много пользы для становления новой столицы Казахстана.

На первом заседании данной комиссии в первую очередь рассматривались представительность членов, была создана организационная структура аппарата комиссии, определены ближайшие задачи и сроки их выполнения. К примеру, эскиз-идея Генерального плана развития столицы, проведение международной конференции по ее обсуждению, составление списка государственных органов, передислоцированных в столицу, сроки их переезда, список зданий для их размещения, выделение помещений для работы представителей Госкомиссии в Алматы и Астане [42]. На протяжении всей деятельности Государственной комиссии ее возглавляли Н. Исингарин, Н. Макиевский, Ф. Галимов. Именно в этот период проявили свой талант руководителя первые градоначальники столицы (А. Булекбаев, А. Джаксыбеков и др.), способствовавшие успешному завершению процесса переноса столичного города.

На данном этапе энергичные, инициативные молодые люди: Адильбек Джаксыбеков, Аскар Мамин, Марат Набиев, используя местные возможности, за короткий срок создали крупные корпорации, фирмы, обеспечили работой тысячи людей, способствовали притоку значительных финансовых средств в городской бюджет. Среди первых градоначальников особое место занимает Аманжол Куанышевич Булекбаев (1941–2013 гг.). По воспоминаниям коллег, первый аким столицы был доброжелательным, тактичным человеком, умело разрешавшим любые конфликты, умевшим на конкретных фактах показывать, как распределялись

средства, при этом зная наизусть все расчеты [44. С. 51–52].

В результате эффективной деятельности Государственной комиссии возросли инвестиции в городской бюджет. Например, в 1997 г. в бюджет было вложено 17946,6 млн тенге, по сравнению с предыдущим годом наблюдается рост в 5,4 раза [4. С. 252]. В целом инвестиционный рост экономики города был связан с жилищным строительством. Однако для реализации полномасштабного строительства новой столицы был необходим перспективный генеральный план города.

Реализация Концепции генерального плана новой столицы. Для разработки Генерального плана строительства новой столицы с 18 марта по 3 декабря 1998 г. проводился открытый международный конкурс на эскиз-идею Генерального плана развития нового центра столичного города. Учитывая сложную местную специфику, к участникам международного конкурса предъявлялись жесткие требования. Все они должны были «...иметь опыт работы за последние 5 лет по разработке градорегулирующей документации... в том числе решение вопросов транспортного и инженерного обеспечения застройки крупных городских районов, включая вопросы экологии, дренажа и т.п.» [45. Л. 1–6].

Интерес к конкурсу проявили 50 участников из стран зарубежья и СНГ. Всего было прислано 40 заявок. Из них 9 представляли Казахстан, 5 – Россию, 3 – Чехию, по 2 – Беларусь, Украину, Пакистан, Кыргызстан, Италию, Болгарию. По одной заявке прислали коллективы из Японии, Австралии, Узбекистана, Германии, Франции, США, Южной Кореи, Великобритании, Латвии, Польши и ОАЭ. Все проекты участников были выставлены в Конгресс-холле, где каждый желающий мог с ними ознакомиться [46. Л. 5].

24 сентября 1998 г. в результате открытого голосования членов жюри в Правительство РК и Администрацию Президента было представлено три лучших проекта из Японии, России и Казахстана для принятия окончательного решения и выявления победителя [47. Л. 7].

Победителем конкурса стал проект известного японского архитектора Кисе Курокава (Kisho Kurokawa), который приступил к строительству столицы в стиле «Hi-tech». Новая столица весьма органично вписалась в безбрежные просторы степного пространства, олицетворяя философскую концепцию Генерального плана Кисе Курокавы как симбиотичного и метаболического города: «Синтез старого города Акмолы и новой застройки столицы Астаны» [48. Л. 21].

Современные исследователи Н. Бекус и К. Медеуова отмечают, что методологической основой проекта Курокавы стало осмысление факта невозможности существования «вечных городов» и необходимости сделать акцент на способности адаптироваться к изменениям, а «не пытаться сохранить “вечные” образцы градостроительной истории» [34].

Создание Концепции генерального плана способствовало осуществлению конкретных программ пре-

вращения Астаны в культурный, образовательный центр Евразийского пространства, однако планы столкнулись с реальной действительностью, в которой весьма сложными оказались инженерно-строительные и гидрологические условия возведения города. «Город расположен на приречной водораздельной равнине и частично в долине. Поверхность равнины в направлении с северо-востока на юго-запад пересекает протяженная Соленая балка, являющаяся притоком р. Ишим [49. Л. 7–8]. Оказалось, что местами «грунтовые воды залегают на глубине 0,5–3 м. Подтопление территории агрессивными грунтовыми водами связано с особенностями геологического строения грунтов на глубине до 50 метров от дневной поверхности, где расположен практически сплошной водоупорный глиняный слой, задерживающий естественную фильтрацию грунтовых вод, количество которых увеличивается за счет техногенного воздействия и поверхностных вод. Местами грунты обладают пльвинными свойствами» [50. Л. 17–23]. Заболоченность территории требовала учета состояния почвы и грунта при закладке фундамента, забивке свай. В весенний период большое количество талых вод скапливается на дорогах и тротуарах [49. Л. 7–8]. К примеру, современные жители Астаны нередко наблюдают картину, когда бурные потоки дождевой воды скапливаются на дорогах после ливней, в этих потоках плывут автомобили, переполняются канализационные люки. Выходом в данной ситуации должна стать ливневая канализация, однако существующая система водостоков не справляется со своей ролью, требует доработки.

Болотистая местность Астаны создавала немало проблем на начальном этапе переноса столицы. В реку Ишим¹² впадали две малые реки – Акбулак и Сарыбулак, поймы этих рек заболочены. Юго-западнее и южнее городской черты располагался ряд водоемов Талдыкольской гряды, а также озера Майбалык, Тассуат. Территории, прилегающие к этим естественным водоемам, также заболочены [51. Л. 99].

Болотистая местность не раз становилась поводом для гневных выступлений главы государства в связи с большим количеством комаров, что отрицательно сказывалась на имидже города. Об уровне «комариной угрозы» свидетельствует тот факт, что данная проблема стала одной из тем совещаний главы государства [1. С. 84]. «Антикомариный план» стал первоочередной задачей городских властей в преддверии презентации столицы, в реализации которого были задействованы соответствующие санитарные службы [1. С. 84].

В то же время неблагоприятные гидрологические условия стали причиной и более глобальных проблем: например, не освоены под строительство южная, юго-восточная и юго-западная части города, они сохранены в качестве климатического буфера и составной части ландшафта. В сложившейся ситуации, когда строительство столицы определялось целым рядом природных факторов, было решено, что одним из действенных компонентов системы регулирования условий и каче-

ства городской среды станет зеленый покров. С первых месяцев переноса столицы начинается активная работа по его созданию. В архивных документах отражена деятельность Комитета лесного хозяйства Республики Казахстан, ставившего следующие задачи: организацию лесопитомников, создание ветрозащитных лесных полос, увеличение территории лесопарковых насаждений: «...срочно решить вопрос по выделению 5 тыс. га пахотных земель для создания первой очереди массивных лесопарковых насаждений. Обследование и разработка проекта на создание насаждений в текущем году позволит в 1997–1998 гг. приступить к подготовке почвы и посадке насаждений наименее трудоемким способом – укрупненными сеянцами, для ускорения защиты города» [52. Л. 89–90].

Создание зеленого покрова столицы как нельзя лучше согласовывалось с важнейшими тенденциями в области градостроительства, с точки зрения мировой практики. Для большинства городов сохранение и приумножение зеленых насаждений в сочетании с созданием городских инфраструктур с множеством различных зон отдыха представляется существенным и общепринятым подходом, а гармоничное сосуществование природы наряду с эффектом урбанизации рассматривается как основные принципы застройки города, таким образом, создается симбиоз природы и города. Максимальное насыщение зелеными насаждениями городского пространства приближает человека к природной среде, создает психологически комфортные условия для жизни. По сообщению Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева, с 1997 по 2016 г. была создана зеленая зона. Вокруг города площадь зеленых насаждений составила 75,1 тыс. га, из которых 14,8 га – в черте города [53].

Таким образом, местные природно-климатические условия оказывали значительное влияние на строительство, требовали необходимости учета условий и рельефа местности, снегового, ветрового режима, применения новых технологий при строительстве. Через год, после завершения процесса переноса столицы, в 2001 г., свободная экономическая зона «Астана – новый город»¹³, стала зоной активного применения новых технологий. Основной целью деятельности СЭЗ «Астана – новый город» являлось ускоренное строительство нового административно-делового центра столицы (левобережье реки Ишим) и индустриальной зоны (Индустриальный парк) путем привлечения отечественных и иностранных инвесторов. Исследователь истории города Астаны Г. Алпыспаева подчеркивает: «Строительная площадка левобережья стала своего рода полигоном приложения современных технологий... Наибольшее распространение получила технология возведения каркаса здания из металлических конструкций либо из монолитного железобетона с использованием опалубочных систем «Пери» или «Пашал», соответствующих мировым стандартам» [4. С. 254]. «Необходимо было учитывать и болотистую местность. Это обстоятель-

ство обусловило массовое применение при закладке фундамента буроподъемных свай. Еще один аспект – сроки строительства новых объектов в Астане были достаточно сжаты. Для ускоренной застройки без ущерба для качества применялась технология каркасного строительства из металла и железобетона» [54]. Результатом деятельности СЭЗ «Астана – новый город» является возведение более 200 объектов в сложных природно-климатических, инженерно-строительных условиях новой столицы [55].

Результаты исследования. Данная публикация подготовлена в рамках реализации прикладного научно-исследовательского проекта Института истории государства, Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. В научной публикации были получены следующие результаты:

– на основе выявленных и систематизированных документов и материалов Национального Архива Республики Казахстан, Государственного архива Акмолинской области, Государственного архива г. Астаны было проведено обобщение и анализ ключевых этапов современной истории столицы;

– отмечено, что идея переноса столицы зарождается в период трансформации общественно-экономической системы государства в сложный период 90-х гг. прошлого века. Зарождение идеи переноса трактуется в контексте всемирной истории, в тесной взаимосвязи с теорией «миграции столиц»;

– показаны исторические этапы эволюции столиц Казахстана на примере предыдущих трех столиц – Оренбурга, Кызылорды, Алматы;

– анализируются исторические истоки происхождения столичных городов, причины приобретения и утери своего статуса, характеризуется их роль в современной истории Казахстана;

– охарактеризованы основные этапы сложного, в то же время последовательного и системного процесса переноса и становления северной столицы в хронологических рамках с 1992 г. до наших дней, на фундаментальной основе новых документов и материалов центральных, региональных, областных архивов республики;

– показана символизирующая роль новой столицы, как начало нового этапа в истории казахской государственности;

– результаты научного исследования получили подтверждение в более 15 публикациях на страницах отечественных периодических изданий, в том числе в цикле из 5 научных публикаций в изданиях одобренных Комитетом по контролю в сфере науки и образования Министерства образования и науки Республики Казахстан, подготовлено вспомогательное учебное пособие «Астана – новая столица» (21 печатный лист). К результатам исследовательской работы относится и данная научная публикация

Заключение. Таким образом, в истории новой столицы особое место занимают 90-е гг. XX в. Идея переноса столицы в годы независимости берет начало с 1992 г., это было сложное время крушения СССР, экономического кризиса, перехода к рынку. В 1994 г. на заседании Верховного Совета Республики Казахстан впервые была официально озвучена идея переноса столицы в г. Акмолу, этапы развития которой были намечены в соответствии с программой передислокации высших и центральных государственных органов РК в г. Акмолу и развитием города в качестве столицы государства. На первом этапе (1996–1997 гг.) были передислоцированы высшие государственные органы, экономические, производственные и силовые министерства и ведомства. На втором этапе (1998–2000 гг.) закончился процесс передислокации центральных государственных органов в г. Акмолу. На третьем этапе (2001 г. и далее) осуществляется дальнейшее развитие города Акмолы и зон его влияния как крупного производственного, административного и культурного центра» [56. Л. 20–21].

Наиболее значимую роль в развитии города сыграл 1997 г., так как 20 октября 1997 г. вышел Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении города Акмолы столицей Республики Казахстан» с 10 декабря 1997 г. В 1998 г. всему миру стало известно новое название столицы Казахстана «Астана». В том же году 10 июня состоялась Международная презентация новой столицы. В 2008 г. Мажилис Парламента Республики Казахстан одобрил законопроект. Законом Республики Казахстан установлен День столицы, который отмечается 6 июля. В этом году город Астана переименован в Нур-Султан в честь первого Президента Казахстана Н.А. Назарбаева.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Кыпчакское ханство (нач. XI в. – 1219 г.) – завершающий этап развития единого древнетюркского государства. В военно-административном отношении Кипчакское ханство на территории Казахстана делилось на два крыла: правое со ставкой на реке Урал, на месте средневекового города Сарайчик, и левое – с резиденцией в городе Сыгнак (на Сырдарье). Кипчакская эпоха – важнейший этап в процессе сложения казахской народности.

² Бозок – средневековое городище (VIII–XIV вв.), располагалось на пути пересечения военно-миграционных путей древнего населения Евразии и ответвления трансконтинентального Великого Шелкового пути. Городище находится в черте г. Астана, получило название от гидронима «Бузукты», озера, рядом с которым располагалось.

³ Сибирское ханство – государство, образовавшееся в нач. 20-х гг. XV в. в Западной Сибири в процессе распада Золотой Орды и выделения улуса Шейбана. Сибирское ханство граничило с Пермью, Казанским ханством, Ногайской Ордой, Казахским ханством. Его населяли тюркоязычные племена: кипчаки, аргыны, карлуки, канглы, найманы и др.

⁴ Акмолинск расположен на правом берегу р. Ишим, открыт как военное укрепление в 1832 г., с 1862 г. получил статус окружного города, с 1868 г. – центр уезда и одноименной области. В 1961 г. переименован в г. Целиноград, в 1992–1998 гг. возвращено название Акмола, с 1998 г. известен как Астана.

⁵ Сарыарка (Казахский мелкосопочник) занимает большую часть территории Центрального Казахстана. На западе граничит с Тургайским плато, на востоке – с горной системой Саур-Тарбагатай, на севере – с Северо-Казахской равниной, на юго-западе – с Туранской низменностью. Протяженность с запада на восток составляет 1 200 км.

- ⁶ Оренбург – город (в 1938–1957 гг. известен как город Чкалов), основанный в 1735 г. в месте впадения р. Орь в р. Урал (Яик). В 1920–1925 гг. являлся столицей Казахской Автономной Советской Социалистической Республики (КазАССР).
- ⁷ Кызылорда – город, расположенный на р. Сырдарье, известен как Ак-Мечеть (1820–1862 гг.), Перовск (1862–1922 гг.), вновь Ак-Мечеть (1922–1925 гг.). В 1925 г. получил название Кызыл-Орда. В 1925–1929 гг. являлся столицей Казахстана (Казахской АССР). В 1997 г. транскрипция названия города была изменена на Кызылорда.
- ⁸ Алматы (Apple city) – самое раннее письменное упоминание Алматы встречается в сочинении Бабур XVI в., в 1853 г. на месте поселения Алматы возникает г. Верный, в 1921 г. переименованный в Алма-Ату; в 1993 г. городу возвращено исконно казахское название – Алматы. В 1929–1997 гг. город был столицей Казахстана.
- ⁹ «Хрущевки» – стандартные панельные или блочные дома – обычно пятиэтажные, имели упрощенную планировку, малогабаритные квартиры, относятся к периоду массового жилищного строительства в СССР в 60-х гг. XX в., связанного с именем руководителя страны того времени Н.С. Хрущева.
- ¹⁰ Акмола – город, располагался на р. Ишим, с 1830 по 1960 г. назывался Акмолинск, с 1961 по 1992 г. – Целиноград, с 1992 по 1998 г. известен как Акмола, с 1998 г. – Астана. С 1997 г. город является столицей Республики Казахстан.
- ¹¹ Алматинские переселенцы – государственные служащие, передислоцированные из Алматы в новую столицу в 1996–2000 гг.
- ¹² Ишим – одна из крупнейших рек в Казахстане, приток Иртыша. Протяженность реки на территории Республики – 1 400 км, а общая протяженность Ишима – 2 450 км. В Казахстане река протекает в пределах Акмолинской и Северо-Казахстанской областей. Площадь водосборного бассейна составляет порядка 177 000 кв. км. Крупнейшие притоки: Колутон, Жабай, Терсаккан, Акан-Бурлук и Иман-Бурлук.
- ¹³ СЭЗ «Астана – новый город» создана в 2001 г. Основной целью деятельности Специальной экономической зоны являлось ускоренное строительство нового административно-делового центра столицы (левобережье реки Ишим) путем привлечения отечественных и иностранных инвесторов. В истории города также известна Акмолинская специальная экономическая зона (1996–2000 гг.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. В сердце Евразии. Алматы : Атамұра, 2005. 192 с.
2. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. Караганда, 2006. 372 с.
3. Назарбаев Н.А. Эра независимости. Астана, 2017. 508 с.
4. Алпыспаева Г.А. Астана в новое и новейшее время. Астана, 2008. 292 с.
5. Бозок в панораме средневековых культур Евразии. Астана : Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2008. 208 с.
6. Смайл А. Астана. История столицы и края XIV–XIX вв. Астана : Фолиант, 2006. 292 с.
7. Кабульдинов З.Е. История Астаны: учеб. пособие. Астана, 2007. 200 с.
8. Кабульдинов З. Астана – прошлое и настоящее. Астана, 2017. 344 с.
9. Джаксыбеков А. Зажечь звезду – столицу. Записки акима. Астана : Валери, 2000. 216 с.
10. Современный Казахстан: стратегия успеха. Алматы : Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента РК, 2008. 288 с.
11. Ковальская С.И., Аканов К.Г. Перенос столицы и миграционная динамика Астаны // Вестник Томского государственного университета 2016. № 412. С. 58–64.
12. Кушкумбаев С. Перенос столицы: вызов прошлому // Саясат. 1998. Январь. С. 54–59.
13. Акимбеков С. 10 лет впереди // Континент. 2008. 10 августа. С. 14–17.
14. Бекус Н., Медеуова К. Смена эпох как смена столиц: Астана как глобальный центр // Сайт «Новое литературное обозрение». Журнал «Неприкосновенный запас». № 80 (6/2011). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/1581> (дата обращения: 07.04.2017).
15. Кемел М. Тәуелсіз Қазақстанның жеті қазынасы: Астана // Егемен Қазақстан. 27 желтоқсан (декабрь), 2013 жыл (год). С. 3.
16. Ильясова К.М., Аканов К.Г. История создания Генерального плана города Астаны. // Вестник Евразийского гуманитарного института. 2015. № 4. С. 12–17.
17. Тойнби А. Постигание истории. М. : Айрис-Пресс, 2002. 640 с.
18. Боден Ж. Шесть книг о государстве // Антология мировой правовой мысли. М.: Мысль, 1999. Т. 2. 829 с.
19. Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo. (Саския Сассен. Глобальный город: Нью-Йорк, Лондон, Токио). Princeton University Press, 1991. 410 p.
20. Слукa Н. Глобальные города // Эксперт. 2008. № 15 (604). 14 апреля. URL: http://expert.ru/expert/2008/15/globalnue_goroda/ (дата обращения: 07.04.2017).
21. Richard L. Wolfel. North to Astana: Nationalistic motives for the movement of the Kazakh (stani) capital // Nationalities Papers. 2002. Vol. 30, № 3. P. 484–506.
22. Alexander A. Denier. National territory and the Reconstruction of History in Kazakhstan // Eurasian Geography and Economics. 2002. Vol. 43, № 8. P. 632–650.
23. Sully N. Cummings. Kazakhstan an uneasy relationship – power and authority in the Nazarbaev regime // Power Change in Central Asia / ed. by Sully N. Cummings. London ; New York, 2002. P. 59–74.
24. Sully N. Cummings. Eurasian bridge or murky waters between east and west? Ideas, identity and output in Kazakhstan’s foreign policy // Journal of Columnist Studies and Transition Politics. 2003. № 19:3. P. 139–155.
25. Sully N. Cummings. Kazakhstan. Power and the Elite. New York, 2005. 202 p.
26. Sully N. Cummings. Legitimation and identification in Kazakhstan // Nationalism and Ethnic Politics. 2006. № 12. P. 177–204.
27. Edward Schatz. What Capital Cities Say About State and Nation Building // Nationalism and Ethnic Politics. 2004. Vol. 9. P. 111–140.
28. Shonin Anacker. Geographies of Power in Nazarbayev’s Astana // Eurasian Geography and Economics. 2004. Vol. 45, № 7. P. 515–533.
29. Bhavna Dave. Kazakhstan. Ethnicity, language and power. New York: Routledge, 2007. 242 p.
30. Alexander M. Danzer. Battlefields of Ethnic Symbols. Public Space and Post-Soviet Identity Formation from a Minority Perspective // Europe-Asia Studies. November 2009. Vol. 61, № 9. P. 1557–1577.
31. Natalie Koch. The monumental and the miniature: imaging «modernity» in Astana // Social & Cultural Geography. December 2010. Vol.11, № 8. P. 769–787.
32. Natalie Koch. The «heart of Eurasia»? Kazakhstan’s centrally located capital city // Central Asian Survey. 2013. Vol. 32, № 2. P. 134–147.
33. Айткен Дж. (Jonathan William Patrick Aitken). Нурсултан Назарбаев и создание Казахстана / пер. с англ. М. : Худож. лит., 2010. 384 с.
34. Россман В. Столицы. Их многообразие, закономерности развития и перемещения. М. : Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, 2013. 299 с.
35. Rico Isaacs. Nomads, warriors and bureaucrats: Nation building and film in post-Soviet Kazakhstan // Nationalities Papers. 2015. Vol. 43, № 3. P. 399–416
36. Adrien Fauve. Global Astana: nation branding as a legitimization tool for authoritarian regimes // Central Asian Survey. 2015. Vol. 34, № 1. P. 110–124.
37. Россман В. Современная концепция столичного города и переносы столиц в глобальной перспективе // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. № 4 (18), т. 2. С. 99–105.

38. «Итоги всесоюзной переписи населения 1989 год». Государственный комитет Республики Казахстан по статистике и анализу. Алма-Ата: Республиканский информационно-издательский центр, 1992. 48 с.
39. Акмола: Энциклопедия. Алматы : Атамұра, 1995. 400 с.
40. Национальный архив Республики Казахстан. Ф. 90. Оп. 1. Д. 50.
41. Токаев К. Он смотрит далеко, он видит многое // Спецвыпуск ежедневной общественно-политической республиканской газеты: «Экспресс К». № 122 (16753). Понедельник 06 июля 2009 года. С. 4
42. Протокол заседания Государственной комиссии Республики Казахстан по передислокации высших и центральных органов в город Акмолу // Учет. Все для бухгалтера». URL: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/V9500032_7_ (дата обращения: 09.06.2015).
43. Асылбеков А.З. Қазақстан Республикасында Кімнің Кім екені – 2011. 2 томдық анықтамалық. Кто есть Кто в Республике Казахстан – 2011 : справочник : в 2 т. Алматы, 2011 1312 с.
44. Жұмағұлов К. Аманжол Бөлекбаев тұңғыш қалабасы // Мәдени мұра. Культурное наследие. 2013. № 2. Б. 49–53.
45. Национальный архив Республики Казахстан (НАРК). Ф. 51. Оп. 1. Д. 1.
46. НАРК. Ф. 90. Оп. 1. Д. 14.
47. НАРК. Ф. 51. Оп. 1. Д. 5.
48. НАРК. Ф. 90. Оп. 1. Д. 60.
49. НАРК. Ф. 40. Оп. 1. Д. 24.
50. НАРК. Ф. 51. Оп. 1. Д. 7.
51. НАРК. Ф. 90. Оп. 1. Д. 1.
52. НАРК. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2.
53. Ковалева Т. Назарбаев: В 2017 году астанинский лес соединится с национальным парком Боровое // Zakon.kz. URL: <http://www.zakon.kz/4800745-zelenuju-zonu-astany-soedinjat-s-lesom.html> (дата обращения: 29.05.2017).
54. Романова А. Астана не сразу строилась // Портал о недвижимости Казахстана “Кн.kz” (дата публикации: 09.07.2008). URL: <https://www.kn.kz/article/1642/> (дата обращения: 11.05.2017).
55. Тихонюк Н. Астананың алғашқы қадасын қағыстым // I-News.kz (дата публикации: 06.07.2013). URL: https://i-news.kz/news/2013/07/06/7084670-nikolai_tihonyuk_astanany_n_algashky_kada.html (дата обращения: 05.04.2013).
56. Государственный архив г. Астаны. Ф. 424. «Астана – Новая столица». Оп. 1. Д. 19. Л. 20-21 // Программа международного конкурса на эскиз-идею Генерального плана развития нового центра города Астана.

Kulpash M. Ilyassova. L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan). E-mail: kulpash_66@mail.ru
Saule A. Bagdatova. Institute of History of the State under the Committee of Science of the Ministry of Education of the Republic of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan). E-mail: saule_tsa@mail.ru
Kuanyshev G. Akanov. L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan). E-mail: kukaandvita@mail.ru
Bibikhadisha Zh. Abzhapparova. L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan). E-mail: hadisha_1960@mail.ru
Gaukhar S. Shamshieva. Kazakh Academy of Transport and Communications named after M. Tynyspayev (Nur-Sultan, Kazakhstan). E-mail: goha_hanum@mail.ru

THE ESTABLISHMENT OF ASTANA CITY – THE CAPITAL OF CONTEMPORARY KAZAKHSTAN

Key words: capital transfer, the history of Kazakhstan, evolution of Kazakhstan’s capitals, city development, special economic zone
 The last decade of the XX century in history of Kazakhstan was marked by the establishment of state building of new style – the Republic of Kazakhstan. The main symbol of achievements of independent Kazakhstan became a new capital – Astana. The President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev, the initiator of the capital transfer process, characterized the process of creation of Astana city – as a creation of new text of national history. So, a new vector of actual historical researches for professional Kazakhstan’s scientist-historians was determined. In the framework of this publication the following task was set – to systematically summarize and analyze the key stages of modern history of Kazakhstan’s capital. In this context, the idea of transferring and building a new capital proposed by the Head of State, the main stages of its implementation in practice require the comprehensive and complex research. At the same time, the history of new capital construction, not only becomes an object of the special research, but demands a detailed study. The relevance of the research is associated with the authors’ attempt to make a contribution in the study of the world experience in the transfer of capitals.

The leading approach of scientific research is the principle of historicism, which allowed the authors to demonstrate the historical continuity of events and find out the keys stages of Kazakhstan’s capitals evolution. The study of dynamics of historical development took place in the context of implementation of scientific direction about migration of capitals in the XX century. The actual issues of transfer and building of the new Kazakhstan’s capital are considered through the prism of a continuous historical process. As the result of comparative historical analysis it was concluded, that transfers of capitals was an important part of state building, both in the Soviet period and in the context of the globalization of the modern Kazakhstan’s history. The consistency and sequence of the process of transfer and construction of the capital city is manifested in overcoming difficulties, arising in the course of its implementation. The complexities of the process of creation of capital infrastructure were shown on the basis of introduction of new archival documents into the scientific circulation. Analysis and systematization of the used data made it possible to identify key stages in the history of Astana city establishment, as the capital of Kazakhstan. The scientific novelty of the publication is connected with the conceptualization of the cardinal changes that took place in the new capital throughout the construction period. The visible social effect of the research work was the filling of the gaps and unknown pages in the history of the creation of Astana, as an integral part of modern history of Kazakhstan.

REFERENCES

1. Nazarbaev, N.A. (2005) *V serdtse Evrazii* [In the heart of Eurasia]. Almaty: Atamұra.
2. Nazarbaev, N.A. (2006) *Kazakhstanskiy put'* [The Way of Kazakhstan]. Karaganda: [s.n.].
3. Nazarbaev, N.A. (2017) *Era nezavisimosti* [The Era of Independence]. Astana: [s.n.]
4. Alpyspaeva, G.A. (2008) *Astana v novoe i noveyshee vremya* [Astana in new and modern times]. Astana: Astana poligrafiya.
5. Abdymanalov, S.A. (ed.) (2008) *Bozok v panorame srednevekovykh kul'tur Evrazii* [Bozok in the panorama of medieval cultures of Eurasia]. Astana: Eurasian National University.
6. Smayyl, A. (2006) *Astana. Istoriya stolitsy i kraya XIV – XIX vv.* [Astana. The history of the capital and the region of the 14th – 19th centuries]. Astana: Foliant.
7. Kabuldinov, Z.E. (2007) *Istoriya Astany* [History of Astana]. Astana: Arman-PV.
8. Kabuldinov, Z. (2017) *Astana – proshloe i nastoyashchee* [Astana – The Past and Present]. Astana: [s.n.].
9. Dzhaqsybekov, A. (2000) *Zazhech' zvezdu – stolitsu. Zapiski akima* [Light a star – the capital. Notes of the akim]. Astana: Valeri.

10. Shaikhutdinov, M.E. (2008) *Sovremennyy Kazakhstan: strategiya uspekha* [Modern Kazakhstan: a strategy for success]. Almaty: Institute of World Economy and Politics under the Fund of the First President of the Republic of Kazakhstan.
11. Kovalskaya, S.I. & Akanov, K.G. (2016) The relocation of the capital as an instrument of the nation-building policy and migration dynamics of the Astana population. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 412. pp. 58–64. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/412/9
12. Kushkumbaev, S. (1998) Perenos stolitsy: vyzov proshlomu [Relocation of the capital: A challenge to the past]. *Sayasat*. January. pp. 54–59.
13. Akimbekov, S. (2008) 10 let vpered [10 years ahead]. *Kontinent*. 10th August. pp. 14–17.
14. Bekus, N. & Medeuova, K. (2011) Smena epokh kak smena stolits: Astana kak global'nyy tsentr [Change of eras as a change of capitals: Astana as a global center]. *Neprikosnovennyy zapas*. 6. [Online] Available from: <http://www.nlobooks.ru/node/1581> (Accessed: 7th April 2017).
15. Kemel, M. (2013) Tәuelsiz Kazakstannıń zheti kazyńasy: Astana. *Egemen Qazaqstan*. 27th December. pp. 3
16. Ilyasova, K.M. & Akanov, K.G. (2015) Istoriya sozdaniya General'nogo plana goroda Astany. *Vestnik Evraziyskogo gumanitarnogo instituta*. 4. pp. 12–17.
17. Toynbee, A. (2002) *Postizhenie istorii* [A Study of History]. Translated from English. Moscow: Ayris-Press.
18. Boden, J. (1999) *Shest' knig o gosudarstve* [Six books on the state]. In: Semigin, G.Yu. (ed.) *Antologiya mirovoy pravovoy mysli* [Anthology of World Legal Thought]. Vol. 2. Moscow: Mysl'.
19. Sassen, S. (1991) *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton University Press.
20. Sluka, N. (2008) Global'nye goroda [Global cities]. *Ekspert*. 15 (604). [Online] Available form: http://expert.ru/expert/2008/15/globalnye_goroda/ (Accessed: 7th April 2017).
21. Wolfel, R.L. (2002). North to Astana: Nationalistic motives for the movement of the Kazakh (stani) capital. *Nationalities Papers*. 30(3). pp. 484–506. DOI: 10.1080/0090599022000011723
22. Denier, A.A. (2002) National territory and the Reconstruction of History in Kazakhstan. *Eurasian Geography and Economics*. 43(8). pp. 632–650. DOI: 10.2747/1538-7216.43.8.632
23. Cummings, S.N. (2002) Kazakhstan an uneasy relationship – power and authority in the Nazarbaev regime. In: Cummings, S.N. (ed.) *Power Change in Central Asia*. London; New York: Routledge. pp. 59–74.
24. Cummings, S.N. (2003) Eurasian bridge or murky waters between east and west? Ideas, identity and output in Kazakhstan's foreign policy. *Journal of Communist Studies and Transition Politics*. 19(3). pp. 139–155. DOI: 10.1080/13523270300660021
25. Cummings, S.N. (2005) *Kazakhstan. Power and the Elite*. New York: I.B.Tauris.
26. Cummings, S.N. (2006) Legitimation and identification in Kazakhstan. *Nationalism and Ethnic Politics*. 12. pp. 177–204. DOI: 10.1080/13537110600734547
27. Schatz, E. (2004) What Capital Cities Say About State and Nation Building. *Nationalism and Ethnic Politics*. 9. pp. 111–140. DOI: 10.1080/13537110390444140
28. Shonin, A. (2004) Geographies of Power in Nazarbaev's Astana. *Eurasian Geography and Economics*. 45(7). pp. 515–533. DOI: 10.2747/1538-7216.45.7.515
29. Bhavna, D. (2007) *Kazakhstan. Ethnicity, language and power*. New York: Routledge.
30. Danzer, A.M. (2009) Battlefields of Ethnic Symbols. Public Space and Post-Soviet Identity Formation from a Minority Perspective. *Europe-Asia Studies*. 61(9). pp. 1557–1577. DOI: 10.1080/09668130903209137
31. Koch, N. (2010) The monumental and the miniature: imaging “modernity” in Astana. *Social & Cultural Geography*. 11(8). pp. 769–787. DOI: 10.1080/14649365.2010.521854
32. Koch, N. (2013) The “heart of Eurasia”? Kazakhstan's centrally located capital city. *Central Asian Survey*. 32(2). pp. 134–147. DOI: 10.1080/02634937.2013.802487
33. Aitken, J. (2010) *Nursultan Nazarbaev i sozidanie Kazakhstana* [Nursultan Nazarbaev and the Making of Kazakhstan]. Translated from English. Moscow: Khudozhestvennaya literatura.
34. Rossman, V.I. (2013) *Stolitsy. Ikh mnogoobrazie, zakonomernosti razvitiya i peremeshcheniya* [Capitals. Their diversity, patterns of development, and relocation]. Moscow: The Gaidar Institute of Economic Policy.
35. Rico, I. (2015) Nomads, warriors and bureaucrats: Nation building and film in post-Soviet Kazakhstan. *Nationalities Papers*. 43(3). pp. 399–416. DOI: 10.1080/00905992.2013.870986
36. Fauve, A. (2015) Global Astana: nation branding as a legitimization tool for authoritarian regimes. *Central Asian Survey*. 34(1). pp. 110–124. DOI: 10.1080/02634937.2015.1016799
37. Rossman, V. (2013) Sovremennaya kontsepsiya stolichnogo goroda i perenosy stolits v global'noy perspektive [The modern concept of the capital city and the relocation of capitals in a global perspective]. *Izvestiya MGTU “MAMI” – Izvestiya MGTU “MAMI”*. 4(18). pp. 99–105.
38. The State Committee of the Republic of Kazakhstan on Statistics and Analysis. (1992) *Itogi vsesoyuznoy perepisi naseleniya 1989 god* [Results of the All-Union Population Census 1989]. Alma-Ata: Respublikanskiy informatsionno-izdatel'skiy tsentr.
39. Prmanov, A. (ed.) *Akmola: Entsiklopediya* [Akmola: Encyclopedia]. Almaty: Atamura.
40. The National Archive of the Republic of Kazakhstan. Fund 90. List 1. File 50.
41. Tokaev, K. (2009) On smotrit daleko, on vidit mnogo [He looks far, he sees a lot]. *Ekspress K*. 6th July. pp. 4.
42. The State Commission of the Republic of Kazakhstan on the Relocation of Higher and Central Bodies to Akmola. (n.d.) *Protokol zasedaniya Gosudarstvennoy komissii Respubliki Kazakhstan po perediskatsii vysshikh i tsentral'nykh organov v gorod Akmolu* [Protocol of the meeting of the State Commission of the Republic of Kazakhstan on the relocation of Higher and Central Bodies to Akmola]. [Online] Available from: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/V9500032_7_ (Accessed: 9th June 2015).
43. Asylbekov, A.Z. (2011) *Kazaqstan Respublikasynda Kimniń Kim ekeni – 2011*. Almaty: [s.n.].
44. Zhymarylov, K. (2013) Amanzhol Bolekbaev tıńrysh kalabasy. *Mädeni myra. Kul'turnoe nasledie*. 2. pp. 49–53.
45. The National Archive of the Republic of Kazakhstan (NARK). Fund 51. List1. File 1.
46. The National Archive of the Republic of Kazakhstan (NARK). Fund 90. List1. File 14.
47. The National Archive of the Republic of Kazakhstan (NARK). Fund 51. List 1. File 5.
48. The National Archive of the Republic of Kazakhstan (NARK). Fund 90. List 1. File 60.
49. The National Archive of the Republic of Kazakhstan (NARK). Fund 40. List 1. File 24.
50. The National Archive of the Republic of Kazakhstan (NARK). Fund 51. List 1. File 7.
51. The National Archive of the Republic of Kazakhstan (NARK). Fund 90. List 1. File 1.
52. The National Archive of the Republic of Kazakhstan (NARK). Fund 2. List 1. File 2.
53. Kovaleva, T. (n.d.) *Nazarbaev: V 2017 godu astaninskiy les soedinit'sya s natsional'nyim parkom Borovoe* [Nazarbaev: In 2017, the Astana forest will connect with the Borovoye National P]. [Online] Available from: <http://www.zakon.kz/4800745-zelenuju-zonu-astany-soedinjat-s-lesom.html> (Accessed: 29th May 2017).
54. Romanova, A. (2008) *Astana ne srazu stroilas'* [Astana was not built in a day]. [Online] Available from: <https://www.kn.kz/article/1642/> (Accessed: 11th May 2017).
55. Tikhonyuk, N. (2013) *Astananyń alashky qadasyn qarystym*. [Online] Available from: https://i-news.kz/news/2013/07/06/7084670-nikolai_tihonyuk_astananyn_algashky_kada.html (Accessed: 5th April 2013).
56. The State Archive of Astana. Fund 424. List 1. File 19. pp. 20–21.