

«Расында менің қожам, мен өлгеннен кейін үш күн өмір сүре алады ма екен», -деп жауап береді. Бұл адамның өлімнен құтыла алмайтынын, қожасының құлынан айырмашылығының жоқтығын білдіретін тәрізді. Құлды өлтіруге болады, бірақ, оның қожасы да өлімнен құтыла алмайды...

Жазу өнерінің сыры ашылғаннан кейін ғана адамзат, Ежелгі Қос өзен елдері мәдениеті туралы деректерге ие болды. Қираған сарай, діни ғибадатханалар, қала орындары ұзақ жылдар бойы төбе-төбе болып, топырақ астында көміліп жатты. Шығыстанушы зерттеушілер үшін керемет тарихи жетістіктерді жасырған төбелер: Мукаяр, әл -Ухаймир, Варка және т.б. таптырмас құндылықтар көзіне айналды. Міне, осы төбелер астында сақталған шумер, аккад, ассирия, вавилон әдебиеті, эпостар сыры алғашында ғалымдарға, сосын жалпы жұртшылыққа мәлім болды. Бұрын тек еврейлердің үлесі ретінде ғана қарастырылып келген рухани құндылықтардың “Ескі нанымға” негіз болғаны айғақталды. Археологтар ежелгі мәдениетті қалыптастырған тұрғындардың күнделікті өмірі, тіршілігі, халықтың рухани құндылықтары, қуанышты сәттері мен реніштері, бос уақыттарын қалай өткізгендері жайлы дерек беретін құнды мәліметтер жинады.

Деректер осы уақытта, Қос өзен аймағында философиялық деп айтуға болмаса да, философиялық ойдың алғашқы белгілерінің көрініс тапқанын білдіреді. Ежелгі Шығыстың даналық көркем әдебиеті – нақыл, қанатты сөздер, ғибратты әңгімелері жинақтары пайда болады. Олардың көтерген мәселелері мораль, әділеттілік, өмір мен өлім, құмарлық және адамның қорқынышты сәттері туралы болды. «Даналық кітабы» әр түрлі тілдерде жарық көріп, бір мәдениеттен келесі мәдениеттерге көшіп отырды. Кейін осы тәрізді арамей және сирия тілдерінде жарық көрген мәтіндер грек (эллиндік), сосын араб әдебиетіне әсерін тигізеді.

#### ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР

1. Веллард Д. Вавилон. -Москва: Центрполиграф, 2003. – 268 с.
2. Матвеев К.П., Сазонов А.А. Земля Древнего Двуречья: История, мифы, легенды, находки и открытия. -Москва: Наука. 1998. – 137 с.

Редакцияға 02.03.2010 қабылданды.

У.М. САНДЫБАЕВА

#### О РОЛИ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ

*On education role in formation of outlook and religious culture of youth.*

*The role and the importance of education in formation of culture of interreligious dialogue, tolerant consciousness and critical thinking at youth are main questions in this article. Actual problems of philosophical education and religious studies in connection with an increasing role of religion in a society are considered.*

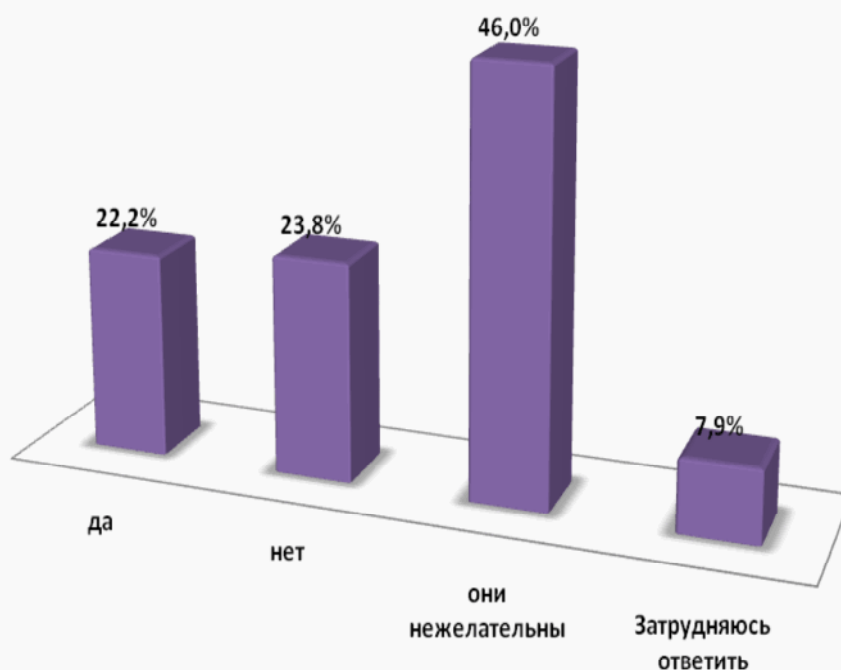
Как известно, в молодом возрасте происходит осмысление своего места в жизни, поиск нравственных ориентиров и связанные с ними внутренние противоречия. Поэтому, прежде всего, факторы экзистенциального характера влияют на формирование мировоззрения. Мировоззрение – это не только мироощущение, переживание, идеалы, но и миропонимание, а также вытекающие из этого убеждения, жизненные позиции, социально-политические идеалы, оценка событий. Более того, это и реальная готовность человека к определенному типу поведения в конкретных ситуациях. На формирование мировоззрения, особенно на его познавательный компонент оказывает влияние образование. Образование должно воспитывать гражданина, полноценную личность. Потеря же высших мировоззренческих ориентиров может привести к крайним поступкам, саморазрушению личности. Вл. Соловьев говорил о том, что необходимы убеждения высшего порядка, которые бы решали вопросы ума, вопросы об истине существования, о смысле и вместе с тем удовлетворяли бы высшим требованиям воли. Такие общие воззрения существуют в двух формах: религии и философии [1]. Философия является обязательной дисциплиной в системе образования и одна из ее главных функций мировоззренческая. Мировоззренческие идеи дают нашей жизни направление и сообщают ей ценность. Формирование философского мышления предполагает и формирование таких качеств личности как критичность, сомнение. Речь идет о культуре мышления, что также является одним из факторов, влияющих на формирование мировоззрения. Следовательно, необходимо ориентировать образование на формирование

культуры ума и самокритичности. Критическое мышление – это умение все анализировать, подвергать проверке, не принимать на слепую веру. Это способность выявлять и признавать свои ошибки, умение рационально оценивать свои действия, так же разумно рассматривать суждения других людей. Для этого необходимо воспитывать свободных личностей. Важна внутренняя свобода, ориентация в пространство собственного Я, ведь чем больше человек понимает собственное состояние и сознательно управляет своим поведением, тем большую свободу он ощущает. Важным же условием такой свободы является развитие рефлексии, то есть направленность познания на собственный внутренний мир. Однако быть свободным, это лишь негативный аспект целостного феномена, позитивный аспект которого – быть ответственным.

Огромным воспитательным потенциалом обладает религия. Она является сферой нашего сознания, в которой, как писал Гегель, «решены все загадки мироздания, устранены все противоречия глубокой мысли, стихает вся боль чувства», в ней все народы «всегда видели свое достоинство и праздник своей жизни»[2]. Поэтому важно помочь молодым людям через понимание религиозного феномена успешно проходить социализацию, реализуя себя как полноценную личность. Обратимся к интересующим нас результатам социологического исследования, проведенного группой преподавателей кафедры философии ЕНУ им. Л.Н.Гумилева в рамках реализации научного проекта «Распространение нетрадиционных конфессий в молодежной среде в Республике Казахстан». Методом анкетного опроса было охвачено 1495 респондентов в городах – Астана, Алматы, Караганда, Шымкент, Петропавловск, Семей и Актюбинск. Основными респондентами при проведении социологического исследования стала студенческая молодежь, которая составляет значительную часть молодежи страны. Прежде всего, выявим степень критичности молодежи. На вопрос «способны ли Вы добиваться полного и ясного ответа на свои вопросы и сомнения?», утвердительно отвечают 69,3% молодых людей с высшим образованием, 68,0% с неоконченным высшим образованием, 67% средним специальным образованием, 64% со средним образованием, 54% отказалась от ответа. Как видно, наибольшей степенью критичности обладают молодые люди с высшим образованием. Однако данные результаты вряд ли дадут истинную картину, если мы будем опираться только на самооценку респондентов. В связи с

эти  
не  
по

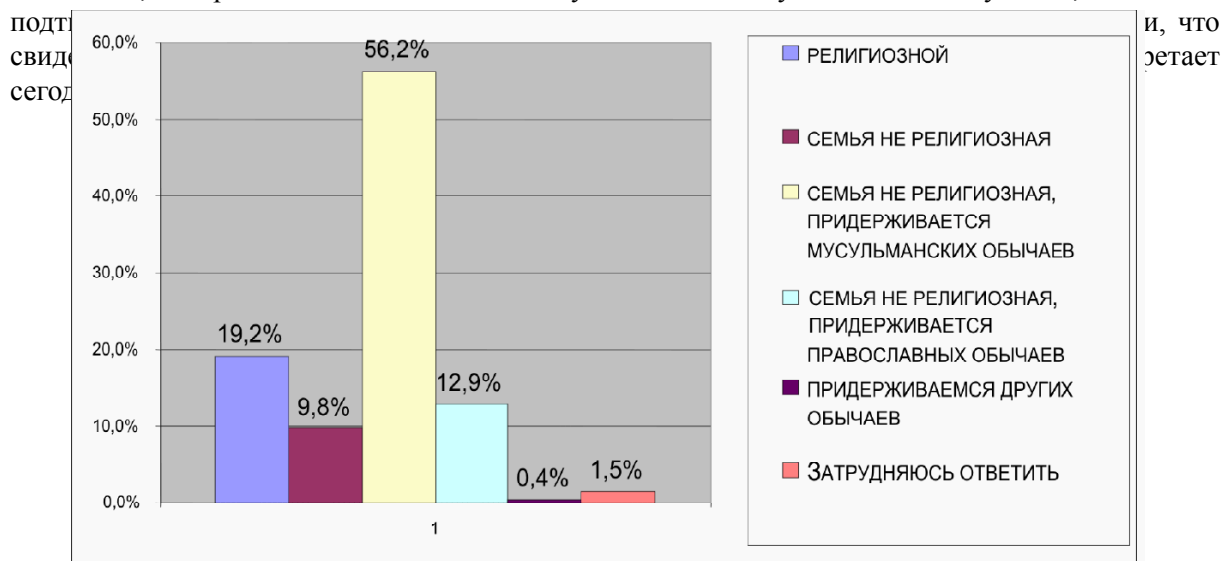
ся  
ак



### Рисунок 1. О допустимости сомнения и несогласия.

На вопрос «можно ли задавать вопросы в ходе или после проповеди, лекции» от 38,9% до 75% ответили «да», от 22,2% до 58,3% - «нет». Как видим, данные последних двух вопросов не соответствуют той самооценке критичности, которую дали результаты первого вопроса. В культурах обычно размышление опасно и болезненно. Мысли и сомнения по поводу доктрины считаются нежелательными. Это и показали ответы респондентов. Стыд тормозит критическое мышление, а отсутствие мышления означает отсутствие умственных упражнений, а это в свою очередь означает атрофию. Распознавание манипуляций невозможно без владения наукой и искусством формулировать и задавать вопросы. Навыки задавать вопросы это важный момент в образовании. Еще И.Кант писал, что умение ставить вопросы есть признак ума и проницательности. Поэтому при преподавании таких дисциплин как философия, религиоведение следует делать особый акцент на формирование критического мышления, обеспечения психологической безопасности. Вообще, ненаучное некритическое мышление – главная проблема нашего времени. Есть, конечно, и другие факторы, способные сделать человека уязвимым для вербовки культом. Однако, именно тщательное психологическое манипулирование, заставляет присоединиться к культу. Сегодня разработаны различные программы, развивающие навыки критичного мышления, рефлексии, программы профилактики манипуляции. Студентов религиоведов необходимо обучать этим практикам, ибо образование не должно носить только умозрительный характер.

Обратим внимание и на такой фактор, как отсутствие подлинной системы религиозных ценностей, которое также делает человека уязвимым для культовых манипуляций, что также



### Рисунок 2. В какой семье Вы воспитывались?

На вопрос, «в какой семье Вы воспитывались», как показывает рисунок 2, 19,2% воспитывались в «религиозной семье», 9,8% - «не религиозной», 56,2% выбрали ответ «семья не религиозная, но придерживается мусульманских обычаев», 12,9% - «семья не религиозная, но придерживается православных обычаев».

Итак, культовая сторона религии во многих семьях стоит на первом месте. Большинство считают себя приверженцами ислама и православия, при этом на вопрос «что из перечисленного ниже, с Вашей точки зрения, является наиболее важным», выбирают такие варианты ответов как:

«духовное совершенствование, включающее этап полного отречения от мира», «единственные таинства, которые надо признать – крещение и причащение», «создание единого мусульманского государства», «возвращение к природе, слияние с ней». Ответ «создание единого мусульманского государства», который дали 23% из числа ответивших вызывает тревогу, поскольку это свидетельствует о том, что эти респонденты попадают, так сказать, в «зону риска» стать объектом манипуляций со стороны политических экстремистских организаций, прикрывающихся религией ислам, что, как известно, означает «мир». Итак, данный вопрос важен, ибо он выявляет более объективную картину, связанную с религиозной неграмотностью молодежи [3].

Таким образом, выявлено поверхностное знание основ вероучения, предписаний, обрядов, глубины религиозного чувства. Истинная религиозность, по словам И.А. Ильина, начинается с искреннего «незнания», в то же время религиозность не есть «миросозерцание», или «догматически послушное мышление и познание». Она есть целостная жизнь, и притом творческая. Традиционная религиозность связана с этноисторической самоидентификацией народа. Ее отличает искренность и в то же время поверхностное проникновение в сущность веры, которая интуитивно воспринимается как истинная. Скорее всего, именно эта форма религиозности характерна для большинства респондентов. Однако заметна и ее трансформация в новый тип сознания, для которой характерно неопределенность верований. Выделяют еще и формальную религиозность, которая является проявлением равнодушия к вопросам веры при демонстративном соблюдении обрядовой стороны. В информационном обществе она имеет тенденцию превращения в «симулякр».

Вопрос о количестве верующих является более сложным и неоднозначным. Разумеется, увеличения числа верующих не даст нам адекватного представления о росте религиозности. Здесь невозможно обойтись без качественных характеристик. Подлинно верующий - это человек, все аспекты жизни которого определяются религиозными установками в целостности религиозной догматики, культа, этики и аксиологии. Поэтому, правильный подход, на наш взгляд, заключается в структурировании населения страны. Согласно Г.Т. Телебаеву, можно выделить следующие группы казахстанского общества по отношению к религии. Это «соблюдающие все религиозные установления...; верующие, но не участвующие активно в религиозной жизни...; не верующие, но соблюдающие обряды по традиции...; не верующие, но уважающие религию; противники религии (атеисты)...; равнодушные к религии (агностики)...» [4, с.280]. Среди верующих он выделяет активно и пассивно верующих. Эту особенность религиозности казахстанского общества отмечают и другие исследователи. Сотрудники Центра гуманитарных исследований г. Алматы В.Д. Курганская, А.Г. Косиченко и другие, подводя итог изучению уровня и глубины религиозности населения Казахстана, отмечают: «...во-первых, количество верующих в РК завышено; во-вторых, присутствует облегченное (аморфное) отношение к вере: часто всё сводится к отправлению обрядов. Значителен объём «околорелигиозной» среды – «вроде верю, а вроде нет» [5, с.7]. Следует отметить сложность и многофункциональность самого понятия веры. Религиозный философ М. Бубер говорил о том, что рациональность есть только часть бытия человека, в веру же вступает все бытие человека. Отсюда особое влияние веры на формирование образа мира и бытия человека в мире. Обращение к целостному характеру веры, полагаем, особенно важно в нынешнее время. Это и предмет отдельного исследования.

Таким образом, количественный рост показателей религиозности населения не отражает качественной её стороны. На сегодняшний день все исследователи отмечают довольно низкую глубину религиозности людей, её ещё обозначают как поверхностную религиозность. Такая ситуация вызывает беспокойство, поскольку мнимо религиозные люди, не зная сущности религии и не следуя её положениям, являются благоприятной средой для псевдорелигиозных объединений, а также представляют собой благодатную почву для миссионеров «нетрадиционных» конфессий.

Заметим, что в догматическом отношении новые религиозные движения отличает облегченная догматика, тенденция проникновения светского в саму религию, что сопровождается процессами секуляризации непосредственно самой религии, что также делает их привлекательными для человека современного общества. В организационном отношении «нетрадиционные» конфессии соответствуют сетевой структуре современного общества с его мировоззренческим

плюрализмом. Значительное количество новых для Казахстана движений являются организациями протестантского направления. Этика протестантизма, согласно социологу М.Веберу, формирует в человеке такие качества, которые способствуют успеху личности в экономической сфере. Эти идеи привлекают людей в условиях развития рыночной экономики.

Наше исследование выявило, что адептами нетрадиционных конфессий назвали себя 2,1% респондентов из числа опрошенных.

Распространение «нетрадиционных» для Казахстана религий следует рассматривать не только как проявление религиозного плюрализма, но и как привнесение новых идеологических идей, принципов в общественную жизнь казахстанского общества и в сознание казахстанцев. Однако важно понять, насколько они способствуют духовному восхождению человека к Богу и, соответственно, насколько они озабочены охраной духовной безопасности казахстанского общества или, наоборот, разрушают её.

В свете вышесказанного, вопросы образования, особенно религиозного, приобретают особое значение. Без объективных знаний о религии, без понимания его роли в обществе, трудно успешно социализироваться, строить свое жизненное поведение на основе понимающего и толерантного сознания. Объективный подход в изучении и преподавании религии предполагает у самого педагога толерантность, контроль над конфессиональными пристрастиями, ведь классы в современной школе и группы в ВУЗах не бывают мировоззренчески однообразными. Более того, знания о религии нужны не столько с целью расширения кругозора, а сколько с целью воспитания уважения к религиозной традиции, к каждой национальной культуре, в основе которой лежит эта религиозная традиция. Более того, эта проблема культурной преемственности.

Если обратиться к мировому опыту преподавания религии в школах, то этот опыт оказывается весьма разнообразным. Это может быть и конфессиональное и внеконфессиональное преподавание, а также учащиеся имеют возможность выбора между изучением религии и какой-либо светской дисциплиной. Для европейских стран присущи следующие черты: добровольность выбора, возможность выбора изучения религиозной культуры своей конфессии или курса нерелигиозной этики, требование согласования содержания религиозного образования с представителями соответствующей конфессии. В частности, в Германии, а именно в конституции Баварии (статья 131), указаны следующие цели образования. «Высшими целями образования являются почитание Бога, уважение религиозных убеждений и человеческого достоинства, воспитание сдержанности, чувства ответственности и получения удовлетворения от проявления ответственности, готовности помочь, восприимчивости ко всему истинному, доброму и прекрасному и осознание ответственности перед природой и окружающим миром»[6]. Подобные ценности разве противоречат общим культурным ценностям?

Казахстан является поликонфессиональной страной и выбор такой учебной дисциплины как основы религиоведения, полагаю, является наиболее приемлемым на данном этапе. Как говорил классик религиоведения М.Мюллер, кто знает одну религию, тот не знает ни одной. Соблюдение закона о свободе совести будет более полным, если учащиеся получают возможность, ознакомится с духовными принципами всех основных мировых религий.

Обратим внимание и на то, что толкование светскости образования, когда оно отождествляется с антирелигиозным характером образования, является ложным стереотипом, и вряд ли из этого следует расцвет религиозной свободы. В связи с этим, уточним, что такое светское и религиозное образование.

*Светское образование* – образование, независимое от религиозного санкционирования или давления, от подчинения образовательной деятельности религиозным объединениям, не направленное на профессиональную религиозную (духовную) подготовку служителей религиозного культа, на обучение или навязывание какой-либо религии, на катехизацию («воцерковление») либо осуществление аналогичных форм привлечения обучаемых в религиозное объединение.

*Религиозное образование* – это целенаправленный процесс обучения и воспитания, осуществляемый на основе определенного религиозного вероучения, при участии соответствующей религиозной организации, сопровождающийся приобретением знаний о конкретном религиозном вероучении, религиозной практике, религиозной культуре и деятельности представляющих эту религию религиозных объединений, а также формированием качеств личности на основе этого

религиозного вероучения и присущих ему нравственных ценностей.

Религиозное (по содержанию) образование может осуществляться в таких основных формах как обучение религии, профессиональное религиозное образование, религиозно-культурологическое образование.

Религиозно-культурологическое образование, являясь по целям и форме реализации светским образованием, а по мировоззренческим основаниями и содержанию – религиозным, не предполагает и не включает в себя обучения религиозной практике и не направлено на привлечение обучаемого в религиозное объединение. Примером могут служить такие курсы как «Основы исламской культуры», «Традиция иудаизма», «Православная культура» и т.п. Одной из форм религиозно-культурологического образования является этноконфессиональное образование. Особенность философско-религиоведческого образования состоит в том, что оно проводится на нерелигиозной мировоззренческой основе. К данной форме преподавания относятся как религиоведческие курсы, связанные с преподаванием знаний о нескольких религиях так и учебные курсы, связанные с изучением какой-то одной религии.

Важную роль в сакрализации базовых идеалов культуры играет соответствующая религия. В связи с этим, полагаем целесообразно ввести факультативные курсы, например, «основы исламской культуры». Как было уже отмечено, знание священных текстов, и их традиций будет способствовать распознаванию учащимися экстремизма, невежества. Образование должно помочь молодым понять мир, и то культурное наследие, за которое они ответственны.

Таким образом, право на получение религиозного образования входит в комплекс прав, составляющих свободу вероисповедания. Преподавание знаний о религии имеют общенациональную значимость, способствуют воспитанию гражданственности, культуры межнационального и межрелигиозного общения, содействуют формированию толерантности детей. Потребность в богословском, религиоведческом и философском знании имеет глубокие экзистенциальные основания. Религии претендуют на то, чтобы осуществлять, по словам Вл.Соловьева связь человека и мира с безусловным началом, средоточием всего сущего. Можно по-разному относиться к этой претензии, но в любом случае религия всегда предстает перед человечеством как ряд открытых вопросов. Отсюда рефлексивные практики как теология, религиоведение, философия религии.

Только образование способно создать условия для свободного выбора, помочь молодым понять мир, и то культурное наследие, за которое они ответственны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соловьев В. С. Несколько слов о настоящей задаче философии // Соловьев В. С. Соч. в 2-х т.-Т.1. -Москва, 1989.
2. Гегель Г.В. Философия религии в 2-х томах. -Т.1. -Москва: Наука, 1989.-С.205.
3. Нұрманбетова Ж.Н., Толғамбаева Д.Т., Камарова Р.И., Сандыбаева У.М., Сайлаубек кызы А., Шаповал Ю.В. «Жастар және Қазақстандағы дәстүрлі емес діни ұйымдар» ғылыми-зерттеу есебі. – Научно-исследовательский отчет «Молодежь и нетрадиционные конфессии в Казахстане». – Астана: 2009.
4. Телебаев Г.Т. Ценностные ориентации казахстанцев в религиозной сфере// Глобализация и диалог конфессий в странах Центральной Азии: Материалы международной научно-практической конференции - Алматы: Институт Философии и Политологии МОН РК, 2002.
5. Косиченко А.Г., Курганская В.Д., Нысанбаев А.Н., Бегалиев Н.К. Взаимодействие религий в Республике Казахстан.- Алматы: Центр гуманитарных исследований, Издательство «Искандер», 2006.
6. Религиозная культура в светской школе: Сборник материалов /Отв. ред. и сост. Л.С.Гармаш и И.В.Понкин.- Москва: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2007 - 215 с.

Поступила в редакцию 12.12.2010.