Л.Н.ГУМИЛЕВ ат. ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY Л.Н. ГУМИЛЕВ ат. ЕҰУ ЖАНЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕНУ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА IMS OF LN GUMILYOV ENU

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ECONOMIC RESEARCH INSTITUTE

«ҚАРЖЫЛЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ЗЕРТТЕУ ЖӨНІНДЕГІ ОРТАЛЫҚ» РМК РГП «ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ» RSE «CENTRE FOR FINANCIAL VIOLATIONS RESEARCH»



«ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ТУРБУЛЕНТТІЛІК РЕЖИМГЕ КІРУ ЖАҒДАЙЫНДА ЕЛДІҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ»

Халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының **ЕНБЕКТЕРІ**

ТРУДЫ

Международной научно-практической конференции «ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕЖИМ ТУРБУЛЕНТНОСТИ»

Works of the international scientific- practical conference
«FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE COUNTRY IN CONDITIONS
OF ENTRY OF THE WORLD ECONOMY TO THE MODE
OF TURBULENCE»

1 часть

2015

Астана

УДК 339.9(063) ББК 65.5 Ә 52

Редакция алкасы

МАДИЯРОВА Д.М. – төрағасы, э.ғ.д., профессор

 $PAXMETУЛИНА\ \mathcal{K}.Б.$ — төраға орынбасары, э.ғ.к., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының меңгерушісі

АХМЕТЖАНОВА С.Б.- э.ғ.д., профессор, Ғылыми экономикалық сараптама орталығының директоры, Экономикалық зерттеулер институты

 $A3ATEK\ T.A.$ — э.ғ.д., профессор

ЕГЕМБЕРДИЕВА С.М. – Э. ғ. д., профессор

РАИМБЕКОВ Ж.С. – э.ғ.д., профессор

ШАЛБОЛОВА У.Ж.- э.ғ.д., профессор

КӘРІБАЕВ Ә.А.- э.ғ.к., Қолданбалы ғылыми зерттеулер бөлімінің меңгерушісі, Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің «Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу жөніндегі орталық»

СЫДЫҚНАЗАРОВ М.Қ.- ф.ғ.к., саясаттану PhD докторы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ жанындағы Заманауи зерттеулер институтының директоры *ТЛЕСОВА Э.Б.*- э.ғ.к., доцент

Ә 52 «Әлемдік экономиканың турбуленттілік режимге кіру жағдайында елдің сыртқы экономикалық қызметі» халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының еңбектері. - Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015.-551б.

Труды международной научно-практической конференции «Внешнеэкономическая деятельность страны в условиях вступления мировой экономики в режим турбулентности».- Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2015.-551с.

Works of the international scientific- practical conference «Foreign economic activity of the country in conditions of entry of the world economy to the mode of turbulence».- Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2015.-p.551.

ISBN 978-601-301-521-7

УДК 339.9(063) ББК 65.5

[©] Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015

[©] Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, 2015

cooperation and the central government expressed deep concerns about the development and construction of the territory of Kazakhstan. After the signing of the agreement on the management of the Government of Kazakhstan and China, the Kazakhstan government established an international cooperation centre in Horgos Border that was directly managed by the Ministry of Industry and Trade, and it was responsible for the management of construction work in the territory of Kazakhstan. Kazakhstan Horgos border developed the economic relationship with China through the international cooperation centre, and can improve the level of industrial economy by learning the best Chinese technique.

From the chart we can see the China and Kazakhstan rates of growth of real GDP increased till 2008 then start to decreased because of the economic crisis, the last years rates of growth of real GDP increased again because of the economic recovery [5].

Our national economic competitiveness will get better under the global economic integration. Nowadays, the cooperation between China and Kazakhstan has reached a new stage, cooperation directed to many fields except raw materials. In order to diversify the bilateral circulation of goods effective we should continue the cooperation. In our opinion, it is necessary to consider and develop the project of agriculture, new technologies, cross-border trade, transport and communications sectors.

References

- 1. www.dss.gov.cn
- 2. www.sco-ec.gov.cn
- 3. Le Xin. "SCO ten years: Achievement, Challenge, Perspective".
- 4. Zhang Ye, Bi Yanru. Shi He Zi University journal
- $5.\ http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_current/2013 annex_tables.pdf$

УДК 336.012.23

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Р.К. Берстембаева

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилёва, г. Астана, Казахстан

Развитие интеграционных процессов в финансовом секторе с момента формирования евразийского экономического пространства получило новый импульс. Финансовая глобализация открывает возможности активизации инвестиционных процессов, развития внутренних финансовых рынков,

повышения качества макроэкономической политики. Необходимость создания сильного финансового рынка стран-участниц ТС и ЕЭП определяется снижением зависимости от внешнего финансирования, уменьшения влияния внешних факторов на национальные экономики.

Интеграция с Россией и Республикой Беларусь частично решает транспортную проблему Казахстана, создает условия для расширения экспорта готовой продукции. Отсутствие внутренних таможенных границ позволяет уже сейчас сокращать транспортные издержки и время в пути казахстанским производителям на европейские рынки. Экспортный потенциал Казахстана, накопленный в рамках Союза с использованием низких уровней тарифных и нетарифных барьеров, можно впоследствии эффективно задействовать для получения конкурентных преимуществ на рынках других стран. Уже сейчас, экспорт Казахстана в страны Таможенного союза вырос в целом на 62,7%. В структуре экспорта Казахстана растет доля обработанной продукции.

Процесс интеграции на евразийском пространстве осуществляется в несколько последовательных этапов. С 1 января 2012 года странами Таможенного Союза сделан важный шаг в направлении региональной интеграции: вступили в действие 17 базовых международных договоров, в т.ч. Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала [1].

Данный документ устанавливает порядок организации обмена информацией между уполномоченными органами сторон в банковской сфере, на валютном рынке, на рынке ценных бумаг и в сфере страхования, постепенно осуществляется гармонизация законодательства на финансовых рынках с учетом международных правил и стандартов. Основные правила регулирования финансовых рынков отражены в Разделе XVI Проекта договора о ЕЭС. Там же дано определение понятию «общий финансовый рынок», и его критериям:

- гармонизированные требования к регулированию и надзору в сфере финансовых рынков;
- взаимное признание лицензий, осуществление финансовых услуг на всей территории Союза без дополнительного учреждения в качестве юридического лица;
- административное сотрудничество между уполномоченными органами, в том числе путем обмена информацией;
 - поэтапное устранение барьеров в банковском секторе;
- создание в 2025 году наднационального органа по регулированию финансового рынка Таможенного союза и Единого Экономического пространства в Алматы, который будет осуществлять регулятивные функции в целях создания общего финансового рынка.

Процесс интеграции финансовых рынков формирующегося Евразийского экономического союза характеризуется положительной динамикой макроэкономических и финансовых показателей стран-участниц. Так, доходы консолидированных бюджетов ТС и ЕЭП за период 2010-2013 г. увеличились в Беларуси на 30,7%, в Казахстане – на 44%, в России – на 43,3%.

Важным индикатором государственных финансов являются показатели бюджетного дефицита. Снижение данных показателей в % к ВВП свидетельствует об усиление финансовой стабильности стран-участниц. Так, дефицит государственного бюджета Российской Федерации снизился с 4% к ВВП в 2010 году до 0,4% в 2014. Динамика дефицита бюджета Беларуси характеризуется аналогичными тенденциями — снижением с 2,5% к ВВП в 2010 году до 0,2% в 2014. В Казахстане дефицит государственного бюджета также не превышает допустимого уровня в 3% к ВВП. Несмотря на увеличение объемов, государственный долг стран-участниц оставался ниже 50% ВВП.

отношений стран Евразийского экономического союза положительно сказалось и на рынке кредитования. Объемы банковского кредитования юридических лиц в расчете на душу населения в целом по странам-участницам Таможенного И Единого союза Экономического пространства за 2010-2013 гг. выросли в 2.1 раза. Совокупные активы банковской системы стран Таможенного союза и Единого Экономического пространства за последние четыре года увеличились более, чем 1,5 раза.

Эффективное валютное сотрудничество является важной предпосылкой углубления экономической интеграции. В современных условиях большее значение приобретает усиление взаимодействия в валютной сфере как фактор развития региональных экономик и снижения уровня их уязвимости к внешним финансовым потрясениям. При этом укрепление взаимодействия в валютной сфере базируется на принципе поэтапного развития.

В соответствии с Приоритетными направлениями осуществляется работа по формированию общего финансового рынка и развитию валютной интеграции по следующим направлениям:

- разработка согласованных подходов к проведению денежно-кредитной и валютной политики и принципов функционирования центральных банков;
- разработка единых критериев и перечня подлежащих сближению макроэкономических показателей;
- сближение банковского законодательства и согласование общих принципов проведения политики в области надзора и регулирования деятельности финансовых институтов;
- разработка принципов и условий формирования интегрированного валютного рынка, объединение торговых валютных площадок Сторон в Единую электронную валютную торговую систему;
- ведение информационной базы в отношении нормативных актов, регулирующих денежные, валютные и фондовые рынки;
- формирование в перспективе межгосударственных организаций, которые будут заниматься вопросами согласования подходов к интеграционному сотрудничеству государств-членов ЕврАзЭС в валютной сфере, или наделение данными функциями уже имеющихся организаций.

Различия в экономической и финансовой сфере, особенности развития государств в составе ЕС и сообщества ЕврАзЭС принципиально отличаются,

что вызывает необходимость всестороннего и углубленного изучения теории и методологии валютной интеграции в ЕврАзЭС.

Несмотря на существующие в настоящее время проблемы развития ЕС, экономический и валютный союз нейтрализует влияние неблагоприятных ситуаций в мировой экономике и на практике доказывает целесообразность и эффективность валютной интеграции.

Необходимо отметить, что процессы валютной интеграции являются сложными и противоречивыми. Основная угроза валютной интеграции может послужить частичная потеря национального суверенитета, потеря возможности проведения собственной денежно-кредитной, валютной политики, а также возможности каждой страны печатать деньги. В другом случае может служить платой за более устойчивую общую валюту, более весомую на мировом валютном рынке, с положительной стороны - это ситуация, которую можно смягчить участием каждой страны в наднациональной системе регулирования валютного союза.

Одним из основных индикаторов финансовой интеграции являются прямые иностранные инвестиции. Удельный вес совокупного объема инвестиций стран-участниц Таможенного союза и Единого Экономического пространства составляет 3,09% от общего объема мировых инвестиций. За время сотрудничества в рамках Таможенного союза и Единого Экономического пространства отмечается повышение интенсивности взаимных финансовых потоков стран Таможенного союза и Единого Экономического пространства [2].

В целом, динамика основных показателей развития финансовых рынков демонстрирует повышение уровня интеграции стран Таможенного союза и Единого Экономического пространства в данной сфере. Об этом свидетельствуют результаты анализа, проведенного в 2014 году Центром интеграционных исследований Евразийского Банка Развития [3].

В глобальном индексе конкурентоспособности Казахстан занял 50-е место из 144 стран (в 2013 году – 50-е место; 2012 году – 51-е место), сохранив свое положение в группе стран на переходной позиции от второй стадии эффективного развития к высшей, третьей стадии инновационного развития, где более высокий удельный вес придается факторам эффективности и инновационного развития. В рейтинге Всемирного экономического форума страны оцениваются по 12 факторам, по двум из которых Казахстан вошел в первую тридцатку стран. Лидирующими позициями Казахстана в 2014 году «эффективность выступают факторы рынка труда» (15-e)место) «макроэкономическая среда» (27-е место). В числе слабых факторов «развитость финансового рынка» (98-е место, +5), «конкурентоспособность компаний» (91-е место, +3).

Глобальный финансово-экономический кризис продемонстрировал недостатки существующих моделей финансовых отношений как в общемировом масштабе, так и на национальном уровне. Слабые стороны были выявлены в структуре государственного регулирования и в деятельности самих

финансовых институтов. Проблемы финансовых институтов проявились в несовершенстве и несоответствии систем управлении рисками современным тенденциям и уровню принимаемых рисков (как по степени, так и по качеству рисков), низком уровне корпоративного управления, недостаточной прозрачности и, как следствие, неэффективности бизнес-моделей, оказавшихся чувствительными к негативным тенденциям.

Одной из отличительных черт посткризисного периода является проблем финансового необходимость устранения выявленных сектора, допущенных ошибок обеспечения исправления И стабильного диверсифицированного роста. В соответствии с разработанной и принятой Концепцией развития РК до 2030 года, приоритетами развития финансового сектора РК являются:

- развитие и международная интеграция на принципах соответствия международным стандартам;
- консолидация банковского сектора, увеличение капитализации и рост его финансовых возможностей;
- обусловленность государственной финансовой поддержки и интенсивности надзорного процесса масштабом рисков;
- повышение устойчивости базы фондирования и эффективности управления системной ликвидностью за счёт диверсификации фондирования по валютам, срокам, источникам, постоянное участие НБ РК на денежном рынке, стимулирование развитие межбанковского рынка;
- риск-ориентированность и в регулировании и надзоре за субъектами финансового рынка;
- регулирование, нацеленное на внедрение новых продуктов, развитие технологий и эффективное управление капиталом финансовых организаций;
- активная роль государства в увеличении предложения финансовых инструментов на фондовом рынке в рамках «Народное IPO» и приватизации государственных активов;
 - повышение финансовой грамотности потребителей финансовых услуг;
- сочетание прагматичного регуляторного протекционизма на рынке ценных бумаг с либерализацией листинговых требований и процедур доступа;
- расширение регуляторных возможностей для квалифицированных инвесторов по инвестиционным операциям и принятию рисков с повышением требований к их управлению и достаточности капитала;
- ограниченность прямого участия государства в финансовой системе через институты развития, не конкурирующие с частными организациями;
- повышение автономности и независимости институциональной структуры НБ РК в части принятия решений по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций;
 - повышение рыночной дисциплины;
- повышение инвестиционной привлекательности финансового рынка для вложения внутренних и внешних инвесторов в капитал;

- сохранение финансовой системы с преимущественно отечественным капиталом [4].

Несмотря на многие позитивные итоги интеграционных процессов, сохраняется ряд барьеров на пути создания единого финансового рынка:

- рост факторов рисков;
- недостаточный уровень развития платёжных систем и инструментов;
- наличие противоречий в законодательствах стран-участниц, регламентирующих деятельность финансовых посредников;
- существенные различия в механизмах макропруденциального регулирования участников финансовых рынков, систем страхования депозитов;
- увеличение масштабов незаконного вывоза капиталов из государствчленов ТС и ЕЭП с использованием схем, обусловленных отсутствием таможенного оформления и таможенного контроля, перемещаемых между государствами-членами ТС и ЕЭП товаров.

В этой связи считаем целесообразным:

- продолжить работу по своевременному выявлению системных рисков финансовой стабильности, усилить информационный обмен между странами-участницами;
- рассмотреть возможности формирования интегрированной платёжной системы, универсализации использования платёжных инструментов;
- создать наднациональный орган Совет по финансовой стабильности ЕЭП, включающий представителей центральных банков стран-участниц;
- ускорить процесс гармонизации законодательства, регламентирующего деятельность финансовых рынков и посредников, функционирование филиалов финансовых институтов на территории Единого экономического пространства.

Реализация названных рекомендаций будет способствовать повышению эффективности деятельности финансовых рынков в обеспечении устойчивого развития национальных экономик.

Список литературы

- 1. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 19.12.2011 N 9 "О вступлении в силу международных договоров, формирующих Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации"// Официальный сайт Комиссии Таможенного союза http://www.tsouz.ru/, 22.12.2011
- 2. Есть ли положительные результаты у интеграции России, Казахстана и Белоруссии. Астана, 14 февраля 2014 г. //Официальный сайт Института экономической политики им. Гайдара
- 3. ЦИИ ЕАБР. Система индикаторов евразийской интеграции II, 2014// Официальный сайт Евразийского банка развития http://www.eabr.org
- 4. Концепция развития финансового сектора РК до 2030 года