

Л.Н.ГУМИЛЕВ ат. ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY
Л.Н. ГУМИЛЕВ ат. ЕҰУ ЖАНЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ
ИНСТИТУТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЕНУ имени Л.Н.ГУМИЛЕВА
IMS OF LN GUMILYOV ENU
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ECONOMIC RESEARCH INSTITUTE
«ҚАРЖЫЛЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ЗЕРТТЕУ ЖӨНІНДЕГІ ОРТАЛЫҚ» РМҚ
РГП «ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ»
RSE «CENTRE FOR FINANCIAL VIOLATIONS RESEARCH»



**«ӘЛЕМДІК ЭКОНОМИКАНЫҢ ТУРБУЛЕНТТІЛІК РЕЖИМГЕ КІРУ
ЖАҒДАЙЫНДА ЕЛДІҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ»**

Халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының

ЕҢБЕКТЕРІ

ТРУДЫ

Международной научно-практической конференции

**«ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАНЫ
В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
В РЕЖИМ ТУРБУЛЕНТНОСТИ»**

Works of the international scientific- practical conference

**«FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE COUNTRY IN CONDITIONS
OF ENTRY OF THE WORLD ECONOMY TO THE MODE
OF TURBULENCE»**

1 часть

2015

Астана

УДК 339.9(063)
ББК 65.5
Ә 52

Редакция алқасы

МАДИЯРОВА Д.М. – төрағасы, э.ғ.д., профессор
РАХМЕТУЛИНА Ж.Б. – төраға орынбасары, э.ғ.к., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының меңгерушісі
АХМЕТЖАНОВА С.Б. - э.ғ.д., профессор, Ғылыми экономикалық сараптама орталығының директоры, Экономикалық зерттеулер институты
АЗАТБЕК Т.А. – э.ғ.д., профессор
ЕГЕМБЕРДИЕВА С.М. – э.ғ.д., профессор
РАИМБЕКОВ Ж.С. – э.ғ.д., профессор
ШАЛБОЛОВА У.Ж. – э.ғ.д., профессор
КӘРІБАЕВ Ә.А. - э.ғ.к., Қолданбалы ғылыми зерттеулер бөлімінің меңгерушісі, Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің «Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу жөніндегі орталық»
СЫДЫҚНАЗАРОВ М.Қ. - ф.ғ.к., саясаттану PhD докторы, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ жанындағы Заманауи зерттеулер институтының директоры
ТЛЕСОВА Э.Б. - э.ғ.к., доцент

Ә 52 «Әлемдік экономиканың турбуленттілік режимге кіру жағдайында елдің сыртқы экономикалық қызметі» халықаралық ғылыми- тәжірибелік конференциясының еңбектері. - Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015.-551б.

Труды международной научно-практической конференции «Внешекономическая деятельность страны в условиях вступления мировой экономики в режим турбулентности».- Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2015.-551с.

Works of the international scientific- practical conference «Foreign economic activity of the country in conditions of entry of the world economy to the mode of turbulence».- Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2015.-p.551.

ISBN 978-601-301-521-7

УДК 339.9(063)
ББК 65.5

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2015
© Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, 2015

ISBN 978-601-301-521-7

получило налоговое стимулирование. С помощью налоговых льгот поощряются: крупные инвестиции в науку и инновации; инвестиции, имеющие постоянный или регулярный характер; инвестиции в стратегически важные научно-технологические решения; инвестиции малых и средних предприятий.

5. *Разделение инновационных рисков между государством и бизнесом.* Нужен такой подход, при котором государство и частный сектор как равноправные партнеры совместно осуществляют поиск решений проблем инновационно-технологического развития и разделяют риски и ответственность при реализации проектов. Должны развиваться программы партнерств, ориентированные на содействие частному сектору в реализации высоко рисковых технологий. Такие партнерства могут быть в виде кооперационных соглашений, объединяющих в различных комбинациях промышленные предприятия, правительственные ведомства, НИИ и вузы для совместного достижения конкретных научно-технологических результатов.

Безусловно, указанные предложения не исчерпывают все аспекты деятельности государства по стимулированию инновационной активности. В то же время представляются весьма необходимыми и значимыми действия государства по уменьшению издержек вхождения на рынок молодых компаний и снижению рисков инновационных проектов.

Список литературы

1. Прогноз социально-экономического развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы. Астана, 17.02.2015 г.
2. <http://credonew.ru/content/view/1108/67/>
3. Спиридонова Е.А. Экономическое обоснование стратегии коммерциализации интеллектуальной собственности.- Санкт-Петербург, 2008.- 286с.
4. <https://patent.km.ua/rus/articles/i355>
5. <http://www.igrunov.ru/vin/vchk-vin-civil/globaliz/1149271860.html>
6. Государственная программа индустриально-инновационного развития РК на 2015-2019 годы. Указ Президента РК от 1 августа 2014 года № 874.
7. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под ред. Б.З.Мильнера. - М.:ИНФРА-М. - 2010.- 624с.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ВО ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛЕ МЕЖДУ СТРАНАМИ – УЧАСТНИЦАМИ ЕврАзЭС

Ә.Қ. Мүкүшева

Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева, г.Астана, Казахстан

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – международная экономическая организация – сегодня ставит перед собой такие задачи, как

формирование таможенного союза и единого экономического пространства, координация экономической политики при интеграции стран Сообщества в мировую экономику и международную торговую систему. Для достижения этих целей предполагается оформление в полном объеме режима свободной торговли, формирование общего таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования внешней торговли, обеспечение свободы движения капитала и становление общего финансового рынка, поэтапное создание условий для перехода на единую валюту в рамках Сообщества и т.д. [1].

Таблица 1. Концепция развития интеграции ЕврАзЭС

| Страны – участники: Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан | | | |
|--|--|--|--|
| Режим свободной торговли | Таможенный Союз | Единое экономическое пространство | |
| Отмена таможенных пошлин и других ограничительных мер в торговле товарами, производственными на территории стран – участников. | Создание единой таможенной территории, в пределах которой обеспечивается свободное движение товаров, как произведенных на данной территории, так и ввезенных из третьих стран. | Свободное перемещение: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Услуг; ➤ Капиталов; ➤ Рабочей силы; | |

Среди объективных причин, тормозящих интеграцию, важнейшими являются особенности структур национальных экономик стран-участников ЕврАзЭС, снижение уровня торгово-экономического сотрудничества стран Сообщества, различие реализуемых в них экономических стратегий и национальных моделей экономического развития [2].

1) Страны - участники ЕврАзЭС имеют существенные различия в структуре национальных экономик. Так, если Россия и Казахстан являются крупными экспортерами сырья и одновременно производителями обширной товарной номенклатуры (последнее особенно относится к России), то Беларусь специализируется на производстве готовой продукции преимущественно из импортного сырья, значительная часть которого поступает из третьих стран. Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан, отстающие от других участников ЕврАзЭС по уровню развития промышленного производства, являются импортерами значительного числа промышленных товаров из стран дальнего зарубежья. Существенно отличается от тарифов России и Беларуси национальный таможенный тариф Казахстана (в сторону более низкого уровня защиты национальной экономики). За исключением Кыргызстана, являющегося членом Всемирной торговой организации (ВТО), чем больше срок членства в организации ЕврАзЭС (и предшествовавшем ему соглашении о Таможенном союзе), тем выше уровень согласования национальных таможенных тарифов.



Рисунок 1 - Динамика и товарная структура торговли между Казахстаном и Россией

Решить проблемы, связанные с различием структуры национальных экономик государств-участников ЕврАзЭС, могла бы совместная работа по выстраиванию приоритетов развития структур национальных экономик, проведению согласованной промышленной политики, а также предоставление компенсаций из средств ЕврАзЭС, направляемых на снижение потерь национальных бюджетов и отдельных производителей в случае необходимости изменения таможенных пошлин, если отрасли, на которые они воздействуют, являются существенными с точки зрения развития национальной экономики.

2) Вопрос об унификации внешнеторговой политики и переходе на более высокие ступени интеграции, помимо сложностей, связанных с различиями интересов стран ЕврАзЭС, возникающих в силу различия структур их экономик, сталкивается еще с одной объективной проблемой – ролью России на постсоветском пространстве. Экономика России по своим масштабам существенно превышает экономики других стран ЕврАзЭС. Как следствие, Россия оказывается в своеобразной «ловушке». С одной стороны, она воспринимается как мощный игрок, навязывающий свои правила остальным игрокам, что вызывает страх у остальных членов ЕврАзЭС попасть в зависимость от России и удерживает их от передачи части суверенитета наднациональным органам, тормозя тем самым развитие интеграционных процессов. С другой стороны, Россия как крупнейший игрок по необходимости должна инициировать интеграционные процессы на постсоветском пространстве и во многом выступать их «спонсором».

3) Динамику взаимной торговли стран ЕврАзЭС в значительной мере определяет специфика ее товарной структуры по сравнению с торговлей с третьими странами. Так, значительное место в поставках внутри ЕврАзЭС

занимает продукция машиностроительного комплекса, рост цен на которую отстает от роста цен на продукцию топливно-сырьевых отраслей. Сокращению взаимной торговли способствует и снижение конкурентоспособности товаров из ЕврАзЭС по сравнению с товарами из третьих стран на мировых рынках. Еще одним фактором снижения интенсивности взаимного товарообмена выступает продолжающаяся конкуренция производителей государств ЕврАзЭС на рынках Сообщества, обусловленная отмеченными выше схожими чертами в структуре экономик этих стран: преобладанием отраслей с низкой степенью переработки (добывающей промышленности, сельского хозяйства, металлургии). Она порождает стремление к созданию барьеров во внутрирегиональной торговле и провоцирует «торговые войны». Несмотря на провозглашенное отсутствие подобных барьеров, на практике между членами ЕврАзЭС (в частности, между Россией и Беларусью) все чаще ведутся «торговые войны», что оказывает существенное негативное воздействие на состояние взаимного торгово-экономического сотрудничества. Показательны в этом контексте длительная «сахарная» война России и Беларуси (по вопросам, касающимся условий поставок белорусского сахара в Россию) и введение Казахстаном квот на импорт сахара. Введение ограничительных мер не просто снижает объемы взаимной торговли, но и подрывает основу интеграции, создавая барьеры во внешнеэкономических связях вместо их снятия.

4) Существенное негативное воздействие на процесс согласования вне-иннеторговой политики и на интеграцию в целом оказывает различие реализуемых в странах-участницах ЕврАзЭС экономических стратегий. В процессе трансформации разные страны ЕврАзЭС применяли различные модели перехода к рыночной экономике. В ряде стран эти модели были основаны на более либеральных принципах (Россия, Казахстан, Кыргызстан), в других – предусматривали большую роль государства в процессе трансформации и постепенный переход к рыночным отношениям (Беларусь и Узбекистан). Кроме того, эти модели менялись на протяжении трансформационного периода (например, в России и Казахстане). В результате сложилась своеобразная «мозаика» из различных экономических.

Решение данной проблемы возможно в случае, если страны выработают согласованную стратегию развития ЕврАзЭС и, соответственно, согласованную модель защиты своих рынков в мировой экономике. Есть и другой (более мягкий) возможный вариант – выбор единого вектора развития и обмен опытом в области экономической политики. Тогда различия экономических моделей могут даже сыграть положительную роль, поскольку дают большее пространство для выбора. Перейдем к рассмотрению субъективных факторов. Однако оговоримся, что четкую границу между двумя группами факторов провести достаточно сложно, поскольку современные объективные факторы (например, модели экономического развития) могли формироваться под влиянием субъективных решений, и, наоборот, в основе ряда субъективных факторов лежат объективные тенденции [3].

Так, по показателю ВВП на душу населения можно четко выделить две группы стран внутри ЕврАзЭС: относительно более богатые Россию, Казахстан и Беларусь и более бедные Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан [4].

Таблица 2. Показатель ВВП на душу населения стран – участников.

| Страны - участники | | Население, млн. человек | ВВП на душу населения, \$ (доллар) |
|--------------------|----------|-------------------------|------------------------------------|
| Казахстан | 2013 год | 17,160 | 23038 |
| | 2014 год | 17,417 | 24020 |
| Россия | 2013 год | 143,30 | 24298 |
| | 2014 год | 143,70 | 24805 |
| Белоруссия | 2013 год | 9,113 | 17623 |
| | 2014 год | 9,468 | 18161 |
| Киргизия | 2013 год | 5,687 | 3230 |
| | 2014 год | 5,768 | 3361 |
| Таджикистан | 2013 год | 6,987 | 2536 |
| | 2014 год | 7,075 | 2688 |
| Узбекистан | 2013 год | 27,548 | 5176 |
| | 2014 год | 27,794 | 5609 |

Россия в силу своих размеров может получить от деятельности Сообщества в относительном выражении существенно меньший эффект, чем другие страны- участницы. Создание международных энергетических систем на пространстве ЕврАзЭС с участием крупнейших российских компаний «Газпром», РАО «ЕЭС России», «Лукойл», повышает капитализацию этих компаний и улучшает их глобальное позиционирование. Режим свободной торговли мог бы способствовать приходу российских компаний в страны Сообщества и созданию транснациональных компаний. Большое значение для России имеет возможность транзитного использования коммуникаций Белоруссии и Казахстана.

Белоруссия – единственная страна ЕврАзЭС, у которой ярко выражена ориентация внешней торговли на партнеров по Сообществу. Белоруссия заинтересована в крупном рынке России для сбыта товаров и услуг (прежде всего транзитных) и одновременно в ее поставках энергоносителей, сырья и материалов, а также в источнике финансовых ресурсов. Белоруссия связывает с Россией решение главных задач социально-экономического развития, прежде всего высокотехнологичных производств.

Казахстан – один из главных инициаторов создания вначале Таможенного союза, а затем ЕврАзЭС. Эта региональная организация рассматривается Казахстаном как важный фактор устойчивого экономического развития и поэтапной модернизации экономики на основе широкого использования национального ресурсного и транзитного потенциалов. Для страны деятельность Сообщества – дополнительная возможность нейтрализовать слабую сторону своей геоэкономической диспозиции – внутриматерикового положения и удаленности от мировых рынков.

Киргизии и Таджикистана деятельность ЕврАзЭС важна в первую очередь с точки зрения решения наиболее острых социально-экономических проблем. Участие Киргизии и Таджикистана в ЕврАзЭС имеет внутривнутриполитическую и геополитическую мотивацию. Сообщество выступает как инструмент коллективной поддержки действующих политических режимов и одновременно усиливает их позиции в отношениях с третьими странами [5].

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что судьба ЕврАзЭС с позиций сегодняшнего дня выглядит весьма неопределенно. Во многом это обусловлено тем, что данная региональная организация не в состоянии дать ответ на вызовы, с которыми сталкиваются страны-участницы. Вместе с тем это реально существующая организация, уже имеющая почти десятилетнюю историю. Ближайшие годы покажут, в каком направлении будет эволюционировать ЕврАзЭС.

Список литературы

1. ЕврАзЭС в вопросах и ответах. Евразийское экономическое сообщество. М., 2004.
2. Раджабова З.К., Раджабова З.О. Перспективы развития и проблемы экономических взаимоотношений и валютной политики стран в рамках ЕАЭС, ЕЭП // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1;
3. Статья 32 Евразийская экономическая интеграция, №1, 2008
4. Глазьев С., Ткачук С. Перспективы развития Евразийской экономической интеграции: от ТС-ЕЭП к ЕЭС// Российский экономический журнал.–2013, №1.
5. Раджабова З.К. Мировая экономика. – М.: ИНФРА-М, 2010.

УДК 336:004.056(574)

АГРАРНЫЙ СЕКТОР КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ВТО

А.Г. Мухамеджанова, А.Б. Темирова, Б.С. Абдрахманова

Академия государственного управления при
Президенте Республики Казахстан
АО «Финансовая академия» Министерства финансов РК

Вступление Казахстана во Всемирную торговую организацию (ВТО) является одним из главных приоритетов экономической политики республики. Пройдя долгий путь интеграции казахстанской экономики на мировой рынок, 27 июля 2015 года Президент Казахстана и Генеральный директор ВТО подписали протокол о присоединении Казахстана в ВТО, который вступил в силу после ее ратификации парламентом РК (до 31 октября). Это результат