

**Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии**

**МӘНГІЛІК ЕЛ – ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЕ
ЕДИНСТВО, МИР И СОГЛАСИЕ**

*Материалы - Международной
научно-практической конференции
(г. Астана, 2017г.)*

УДК 378:327(063)

ББК 74.58+66.4

М 36

Ответственный научный редактор Нечаева Е.Л.

К.п.н., профессор

Редакционная коллегия:

Копежанова Д.Е., Дюсембекова М.К., Жанпейсова Қ.Д.

Мәңгілік Ел – Общенациональное единство, мир и согласие: сбор.матер. VI-
Межд. науч.-прак. конф.– Астана, ТОО Мастер По, 2017.- 174 с.

ISBN 978-601-301-928-4

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит доклады ученых, докторантов, магистрантов и студентов казахстанских и зарубежных вузов.

В нем рассматриваются ключевые аспекты социальных и политических процессов Евразийской интеграции, социально-коммуникативные технологии и инновационные процессы в обществе.

В материалах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение Закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций и научные руководители.

УДК 378:327(063)

ББК 74.58+66.4

ISBN 978-601-301-928-4

**© Кафедра политологии
ЕНУ им.Л.Н. Гумилева, 2017**

стадии своего развития. Безусловно, говоря о формировании в Казахстане механизмов эффективного сотрудничества, следует прилагать еще более активные усилия для увеличения эффективности и результативности переговорного процесса. Учитывая сегодняшние реалии, а также геополитическую ситуацию в регионе, где пересекаются стратегические интересы крупных стран – необходимо развитие информационной и кибербезопасности в Казахстане.

Список литературы:

1. Назарбаев Н.А. Заседание Совета Безопасности 24 февраля 2015. http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/page_219208_zasedanie-soveta-bezopasnosti-pod-predsedatelstvom-glavy-gosudarstva.
2. Активисты в Сирии призывают к "пятнице гнева". http://www.bbc.com/russian/international/2011/04/110428_syria_friday_of_rage_call;
3. Панарин И.Н., Лекция «Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности Евразии 2014 г».
4. Махмутов А. Концепция национальной безопасности Казахстана в контексте современных внешнеполитических процессов 2015 г.
5. Акопов Г.Л. Информационное право в контексте современных тенденций. <http://www.ozon.ru/context/detail/id/4041940/>.
6. Дмитриенко Т.А. Обеспечение информационной безопасности и развитие информационной инфраструктуры Республики Казахстан // Информационно-аналитический журнал «ANALYTIC». — 2003. — № 5. — С. 12-14.
7. Карин Е.Т. Статья «У нас нет иммунитета к информационным вирусам». <http://www.ozon.ru/context/detail/id/4041940/>.
8. Стрельцова А.А. Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности // Технологии безопасности. № 11. С. 54.
9. Уильям Тафойа Cyber Terror. <https://leb.fbi.gov/2011/november/cyber-terror>.
10. Джэйсон Сэк 1999. How Terrorism Ends. US Institute of Peace working group report, May 1999. 11.Collin, B., 1997. The Future of Cyberterrorism, Crime and Justice International, March 1997, pp.15-18.

М.Ю. Онучко
к.полит.н., профессор кафедры политологии
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева
г. Астана, Казахстан

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ И ПРОФИЛАКТИКА ТЕРРОРИЗМА

С момента появления первых террористических атак, на взгляд автора дипломного проекта человечество предпринимало шаги и пути по противодействию терроризму.

Эта работа видоизменялась и обретала все новые формы и соответствующее содержание. Но самое главное в ней заключается, то, что сохранение жизни становится показателем эффективности данной деятельности.

На современном этапе противодействие терроризму – это комплекс различных методов. К основным можно отнести наличие международно-правовой базы, представленной 16 международными соглашениями (13 основных конвенций и трех дополнительных протоколов) по борьбе с терроризмом. Конвенции становятся способствуют унификации и модернизации антитеррористического законодательства и сотрудничества.

Терроризм, как правило не только влияет на внутренние процессы в государствах, но и на международные отношения и процессы. Вследствие нарастания и распространения терроризма, государствами предпринимаются совместные шаги по противодействию. Стоит отметить, что международное сообщество вырабатывает механизмы сдерживания «ИГИЛ» и снижения вовлечения новых боевиков из стран мира.

Так, в 2014 году Совет Безопасности ООН принял резолюцию №2178 на 7272-м заседании [1]. Резолюция 2178 посвящена угрозам для мира и безопасности по всему миру в результате террористической деятельности и призвана положить конец притоку иностранных боевиков в Сирию и Ирак. Она была принята в рамках статьи 7 Устава ООН и имеет обязательную силу для всех государств-членов организации. Статья 16 призывает государства вовлечь местные сообщества и неправительственные организации, чтобы тем самым дать отпор призывам к терроризму и бороться с условиями, которые способствуют распространению экстремизма. Предполагается задействовать молодежь, женщин, деятелей религии культуры и образования, а также всех тех представителей гражданского общества, кто может внести вклад в противодействие экстремизму и вербовке добровольцев, достижение интеграции и общественного единства. Этим мерам стоит уделить большое внимание, потому что помимо одной лишь борьбы с терроризмом они оказывают огромное воздействие на модели гражданской интеграции [2].

На уровне ООН на постоянной основе осуществляется работа по нахождению путей по сдерживанию терроризма. К примеру, под руководством Инициативы «Альянс цивилизаций» были проведены специальные тренинги для журналистов, освещающих события в Пакистане. Задачей тренингов заключалось в том, чтобы их репортажи не вызывали паники среди населения, не становились средством рекламы для самих террористов, а также не позволяли лицам, причастным к террористической деятельности, слышать и видеть мероприятия силовых структур, задействованных в освобождении заложников или пресечении терактов.

Эти примеры показывают лишь небольшую картину предпринимаемых мер на международном уровне. Однако, имеется и наработанный опыт

государств в вопросах борьбы с терроризмом. В частности, практики противодействия терроризму США, Израиля и Российской Федерации.

Стратегия борьбы с терроризмом в США призвана обеспечить две ключевые задачи: защитить Соединенные штаты, их граждан, их друзей и союзников по всему миру от террористических атак и, одновременно, создать максимально неблагоприятную для функционирования терроризма международную среду. Для выполнения этих задач администрация США представила так называемую стратегию «четырёх D»: 1. Defend – защитить; Defeat – уничтожить; Deny – отказать; Diminish – уменьшить. Естественно главным направлением антитеррористической стратегии является защита жителей и интересов США, как на американской территории, так и за рубежом, путем укрепления обороноспособности страны, а также распознавание и нейтрализация террористической угрозы на максимально ранней стадии [3].

В сфере борьбы с терроризмом США ориентируются на четыре группы законов: законы, направленные на борьбу с преступностью в целом; законы о борьбе с терроризмом; чрезвычайные законы, учитывающие, в том числе и ситуации, возникающие при осуществлении террористических акций; законы, обеспечивающие конституционные гарантии граждан, в частности их право на жизнь. В 1996 г. в США был принят комплексный Закон о борьбе с терроризмом, в который уже после трагических событий сентября 2001 г. был внесен ряд поправок. Американский законодатель продемонстрировал понимание проблемы возрастания угрозы новых форм терроризма, связанных с привлечением современных технологий [4].

В США за период с 1958 по 1999 г. было принято более 40 правовых актов, в той или иной степени касающихся усиления борьбы с терроризмом, в том числе специальная Президентская директива (июнь 1995 г.) и Закон об усилении борьбы с терроризмом (1996 г.). Действующий Закон о борьбе с терроризмом в США именуется «Акт патриота США 2001 года». Закон был принят через шесть недель после трагических событий в Америке 11 сентября [5].

Принятые законы дополняются и работой государственных органов США. В США функции центрального органа, обеспечивающего защиту общества от терроризма, выполняет учрежденный в 2002 году Департамент Внутренней Безопасности. В своей деятельности Департамент Внутренней Безопасности руководствуется положениями Национальной стратегии безопасности страны, подписанной Президентом в октябре 2007 года. (далее – Стратегия) [76]. В преамбуле Стратегии Президент отмечает, что страна уже в течение шести лет находится в состоянии войны с противниками свободы, демократии, американского образа жизни и объявляет защиту безопасности нации приоритетной задачей текущей государственной политики. Он обращается к народу с призывом проявить активную гражданскую позицию и

вместе защитить свое отечество. Все публичные и частные институты общества должны тесно сотрудничать и быть партнерами в решении стоящих перед нацией угроз терроризма, распространения оружия массового уничтожения и природных катаклизмов.

В Стратегии закреплены четыре направления деятельности по защите безопасности страны:

- 1) предотвращение и срыв террористических атак;
- 2) защита американцев, объектов инфраструктуры и ключевых ресурсов от террористических атак;
- 3) организация спасательных действий и ликвидация последствий совершенного террористического акта;
- 4) развитие и укрепление государственных органов, дальнейшее совершенствование законодательства [6].

В Национальной стратегии безопасности США подчеркивается значимость именно активных упреждающих действий, которые могут предотвратить акт терроризма уже на стадии его планирования и подготовки.

Не менее важным для работы по противодействию терроризму является публикация государственным департаментом докладов об угрозах терроризма в мировом масштабе.

По данным доклада 2014 года «террористическая угроза приобретает новый облик, и сегодня главная цель состоит в том, чтобы лишить террористические группы убежищ на территории разных стран» [7]. В докладе видят опасность не от «Аль-Каиды», а от «групп, аффилированных с ней, а также с другими террористическими организациями, действующих на территории ближневосточных и африканских стран, представляют ныне основную угрозу».

В отношении ситуации в Сирии, констатируется, что в данное государство «превратилась в поле сражения различных террористических групп, действующих по обе стороны конфликта. Они отмечают постоянный приток добровольцев, для которых война в Сирии предоставляет возможность пройти боевую подготовку, которую, как опасаются правительства многих, в том числе и западных, стран, они могут применить после возвращения домой».

Доклад затрагивает и ситуацию в Центральной Азии: «государственный департамент скептически относится к оценке правительствами центральноазиатских государств угрозы терроризма в своих странах». По мнению докладчиков, в Казахстане: «широкое, неопределенное толкование терроризма и так называемого «религиозного экстремизма» порой приводило к аресту и преследованию мирных граждан и религиозных объединений [8]. Также, официальный список террористических организаций составляет Государственный секретарь США совместно с Конгрессом. Данный список регулярно обновляется и в настоящий момент включает 42 организации, в

числе которых упоминаются: «Аль-Каида», «ХАМАС», «Бригады мучеников Аль Аксы», «Аум Синрикё», «Народный фронт освобождения Палестины», «Движение Исламский джихад», «Исламское движение Узбекистана», «Настоящая ИРА» и многие другие радикальные группировки.

Целью деятельности Международной ассоциации руководителей антитеррористических ведомств созданной после событий 11 сентября 2001 года является вовлечение гражданского общества в общенациональную контртеррористическую работу. Из приоритетных направлений деятельности является формирование системы антитеррористического образования школьников для усвоения правил поведения в экстремальной ситуации и отличию угроз от мнимой (препятствие разжиганию исламофобии) [9].

Также действует «Антитеррористическая программа Госдепартамента США» по содействию в обеспечении безопасности граждан страны как в ежедневном режиме (внутри государства), так и во время зарубежных туристических и деловых поездок.

Особый отдел ФБР по борьбе с терроризмом на постоянной основе публикует материалы по мерам предосторожности. Масштаб терактов 11 сентября побудил ФБР привлечь экспертов со стороны – сценаристов Голливуда, создававших сюжеты боевиков, попросили предложить возможные сценарии терактов, чтобы в ФБР могли оценить их вероятность и заблаговременно предпринять необходимые меры.

Особенно США преуспели в борьбе с терроризмом в сети Интернет. Количество организаций и ведомств, задействованных в работе по оказанию противодействия, довольно велико, что позволяет в более полной мере, чем в ряде других стран, контролировать интернет-пространство.

С 11 сентября 2001 года руководство США обратило внимание на появление в сети пропагандистских материалов террористической направленности. После трагических событий американские спецслужбы начали ограничивать доступ к страницам талибов, а именно блокировать их. Выяснив, что экстремисты поддерживали контакт друг с другом через электронную почту из места общественного пользования с доступом в Интернет, президент Дж.Буш в 2001 году утвердил закон «Об объединении и укреплении Америки путем задействования полномочий и инструментов, необходимых для борьбы с терроризмом». После принятия данного документа любое действие, которое ведет к нарушению работы ПК или незаконному проникновению в компьютер, классифицируется как терроризм, а провайдер (компания, представляющая доступ в Интернет) обязан по требованию ФБР предоставить всю известную ему информацию о пользователе.

В США в общественных местах доступа во «всемирную паутину», таких как библиотеки и школы, применяются фильтры, которые

ограничивают доступ к сайтам, содержащим ненадлежащую информацию, в том числе экстремистские материалы.

В опубликованную в 2007 году «Национальную стратегию внутренней безопасности» администрацией президента Дж.Буша был внесен раздел «Защита государственного и частного секторов Интернета в США», в котором отмечается необходимость защиты интернет-пространства от действий террористов.

В марте 2009 года представитель Агентства национальной безопасности (АНБ) бригадный генерал Д. Дэвис заявил об усилении в США контроля за интернет-пространством в связи с его активным использованием террористами. Произошло это после того, как «Аль-Каида» и ряд других террористических группировок, в том числе в Ираке, стали активнее использовать Интернет для пересылки электронных сообщений и видеоматериалов, а также для получения денежных средств и вербовки новых боевиков.

Непринятый закон о кибербезопасности (Cybersecurity Act of 2012) тоже предусматривал контроль интернет-пространства на предмет наличия информации, связанной с терроризмом. В нем говорится, что терроризм, в частности, представляет реальную угрозу национальной безопасности США, вследствие чего необходимо постоянно следить за киберпространством. В 2012 году Б.Обама обратился к сенату с просьбой принять этот законопроект, предусматривавший обеспечение взаимодействия федеральных агентств и частных компаний во время расследования инцидентов, в том числе связанных с террористическими актами. Однако 2 августа 2012 года верхняя палата американского парламента проголосовала против этого закона.

В вооруженных силах США существует специальное подразделение, отвечающее непосредственно за безопасность в интернет-пространстве - командование боевых действий в кибернетическом пространстве (United States Cyber Command - USCYBERCOM), которое находится в подчинении объединенного стратегического командования. Основными задачами первого являются централизованное проведение операций кибервойны, а также управление и защита военных компьютерных сетей США. Согласно оценке независимых американских экспертов, в составе командования существуют отдельные подразделения, которые тем или иным образом отслеживают интернет-пространство на предмет наличия соответствующих угроз [10].

В целом, характеризуя систему мер по борьбе с терроризмом в США нельзя не заметить мнение американских экспертов, считающих, что настала необходимость изменений подходов в борьбе с терроризмом. «На смену уничтоженным боевикам, участникам незаконных формирований приходят другие «люди действия». По сути, нетронутыми остаются «люди мысли» – носители экстремистских идей. Нужна огромная профилактическая работа по

созданию такой социально-экономической и толерантной среды в обществе, которая отторгала бы террористов [11].

Изучение и последующее применение зарубежного опыта по борьбе с терроризмом позволяет расширить возможности для совместной антитеррористической работы. В целом, можно отметить, что основные акценты по противодействию терроризму смещаются в стороны ограничений доступа на сайты, представляющие опасность распространения идей терроризма; в зарубежных государствах разработана нормативно-правовая база по борьбе с терроризмом; функционируют различные институты по противодействию терроризму (ЦРУ, ФБР, ФСБ, Моссад и пр.) и что активное изучение зарубежного опыта и выработка соответствующих рекомендаций компетентным органам Казахстана будет полезна для обеспечения безопасности страны.

Список использованной литературы:

1. О предотвращении передвижения террористов и террористических групп с помощью эффективного пограничного контроля и контроля за выдачей документов, удостоверяющих личность, и проездных документов, а также с помощью мер предупреждения фальсификации, подделки или незаконного использования документов, удостоверяющих личность, и проездных документов // <http://docs.cntd.ru/document/420241189>;

2. Перегибы в борьбе с радикальной идеологией <http://inosmi.ru/world/20141002/223378910.html#ixzz3ax4x0Y1W> Стратегия борьбы с терроризмом Соединенных Штатов Америки. URL: <http://studies.agentura.ru/tr/reform/uscounterterrorssystem/>;

3. Борьба с терроризмом в условиях развития высоких технологий. <http://elibrary.ru/download/58415048.pdf>;

4. Ржевская Л. Зарубежная практика борьбы с терроризмом/ Вестник Дальневосточного юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, №1 (18), 2010 - с.13-18-С.14;

5. Национальная стратегия безопасности страны (National Strategy for Homeland Security). Официальный сайт Белого Дома. Информация доступна по адресу: <http://www.whitehouse.gov/nsc/infosharing/index.html>;

6. Бизнес "Джихад". <http://www.svoboda.org/content/article/25368891.html>;

7. Бизнес "Джихад". <http://www.svoboda.org/content/article/25368891.html>;

8. Противодействие терроризму. Зарубежный опыт. <http://www.nirsi.ru/68>

9. Зарубежное военное обозрение. - 2014. - №4. - С. 34-39;

10. Алексеев О. Противодействие терроризму в США: опыт и проблемы/ Теория и практика общественного развития (2012, № 7) – с.201-203- С.202;

11. Сидоренко, А.Г. Терроризм и антитеррористическая безопасность в контексте истории и современной геополитики / А.Г. Сидоренко, Ю.В. Тихомиров. – М.: Кучково поле, 2011. – С. 406–407.