

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



G•GLOBAL

**Х Астана экономикалық форумы аясындағы
«ӘЛЕУЕТТІ МҮМКІНДІКТЕР НЕГІЗІНДЕ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ
ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ЖӘНЕ
ӘРТАРАПТАНДЫРУЫН ЖЕДЕЛДЕТУ»**

жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

II БӨЛІМ

15 маусым 2017ж.

СБОРНИК ТРУДОВ

международной научной конференции молодых ученых
**«УСКОРЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
КАЗАХСТАНА НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**

под эгидой X Астанинского экономического форума

ЧАСТЬ II

15июня 2017г.

PROCEEDINGS

of the international scientific conference of young scholars
**«ACCELERATING DIVERSIFICATION AND IMPROVING THE
COMPETITIVENESS OF KAZAKHSTAN'S NATIONAL ECONOMY BASED
ON POTENTIAL OPPORTUNITIES»**

in the framework of the X Astana Economic Forum

PART II

15 June 2017

Астана, Қазақстан
Astana, Kazakhstan

УДК 330.(063)
ББК 65.01
Ә53

Редакционная коллегия:

Декан Экономического факультета д.э.н., профессор Макыш С.Б.,
Заместитель декана по научной работе, к.э.н., и.о. доцента Бакирбекова А.М.
Заведующий кафедрой «Экономика» к.э.н., и.о. профессора Рахметулина Ж.Б.
Заведующий кафедрой «Финансы» д.э.н., и.о. профессора Садвокасова К.Ж.
Заведующий кафедрой «Учет, аудит и анализ» к.э.н, доцент Алибекова Б.А.
Заведующий кафедрой «Менеджмент» д.э.н., профессор Толысбаев Б.С.
Заведующий кафедрой «Экономическая теория и антимонопольное регулирование» к.э.н., доцент Бабланов Т.К.
Заведующий кафедрой «Туризм» к.э.н., доцент Дуйсембаев А.А., к.э.н., и.о. доцента Мусина К.П.

Ә53 **Әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыру және әртараптандыруын жеделдету: Жас ғалымдардың халық. ғыл. конф. еңбектер жинағы.** – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017.
Ускорение диверсификации и повышение конкурентоспособности национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей: Сб. материалов межд. науч. конф. молодых ученых. – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2017.
Proceedings of the international scientific conference of young scholars «Accelerating diversification and improving the competitiveness of Kazakhstan's national economy based on potential opportunities» Astana, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2017.

ISBN 978-9965-31-871-9
ISBN 978-9965-31-869-6

Халықаралық ғылыми конференциясының еңбек жинағында әлеуетті мүмкіндіктер негізінде Қазақстанның ұлттық экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату және әртараптандыру жеделдетудің және ел экономикасының бәсекеге қабілеттілігін жоғарылату мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научной конференции рассмотрены актуальные вопросы диверсификации национальной экономики Казахстана на основе потенциальных возможностей.

The collection of materials in the international scientific conference considers important issues of Kazakhstan's national economy diversification based on potential opportunities and development of recommendations for improving the competitiveness of the country's economy.

ISBN 978-9965-31-871-9
ISBN 978-9965-31-869-6

УДК 330 (063)

значительное количество краж, грабежей и хулиганства. Как известно, именно эти виды преступлений составляют около 70% от их общего количества: если, например, до 2011 г. в среднем за год в Казахстане регистрировалось 130 тыс. преступлений, то уже в 2013 г. – 360 тыс.

В 2014 г. в Казахстане вступили в действие новые Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы. Был декриминализирован целый ряд преступлений, расширена сфера применения наказаний, не связанных с лишением свободы, по отдельным составам смягчены максимальные сроки лишения свободы. Кардинальным образом изменилась правовая регламентация условно-досрочного освобождения. Приняты меры к расширению институтов примирения, мер пресечения и наказания, не связанных с содержанием под стражей и лишением свободы, условно-досрочного освобождения и замены наказания более мягким видом [3].

За 2012-2015 гг. в Казахстане была успешно осуществлена модернизация пенитенциарной системы. Реализация мероприятий, предусмотренных Программой развития уголовно-исполнительной системы РК привела к тому, что в 2014 г. количество заключённых сократилось по сравнению с 2003 г. более чем в 2 раза (в России за тот же период количество осужденных снизилось только на 19 %). По итогам 2015 г. положение Казахстана в рейтинге тюремного индекса Международного центра тюремных исследований улучшилось до 55-го места. К 2016 г. 95% контингента закрытых учреждений казахстанской пенитенциарной системы отбывают наказание за тяжкие, особо тяжкие и рецидивные преступления. Решить проблемы этого контингента невозможно без проведения новых реформ. Казахские специалисты выделили несколько приоритетных направлений дальнейшего совершенствования пенитенциарной системы. В 2016 года начался практический этап выполнения Плана нации «100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ», где предусмотрены меры по дальнейшему совершенствованию пенитенциарной системы.

Модернизация пенитенциарной инфраструктуры в рамках развития государственно-частного партнёрства. Изучение международного опыта и выработка предложений по привлечению частного сектора в строительство, содержание и управление пенитенциарными учреждениями.

Литература:

- 1 Рудакова О.В. Инновация как экономическая категория и как инструмент предпринимательской деятельности // Российское предпринимательство – 2008. №2, стр.4-8
- 2 Инновационный менеджмент: учебник/ Фатхутдинов Р.А., 6-изд. – СПб: Питер, 2008.
- 3 Турецкий Н. Как меняется пенитенциарная система в Казахстане // ИА Zakon.kz, 24 ноября 2015 // <http://www.zakon.kz/4761888-kak-menjaetsja-penitenciarnaja-sistema.html>

СИСТЕМНАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Сейдалиева Д.А., докторант

Черепанова Г.С., к.т.н., PhD, профессор

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилёва, г.Астана

Республика Казахстан

E-mail: danelya-86@mail.ru, galina-sch@yandex.ua

Понятие *инновация* относится как к радикальным, так и постепенным (инкрементальным) изменениям в продуктах, процессах и стратегии организации

(инновационная деятельность). Исходя из того, что целью нововведений является повышение эффективности, экономичности, качества жизни, удовлетворённости клиентов организации, понятие инновационности можно отождествлять с понятием предприимчивости — бдительности к новым возможностям улучшения работы организации (коммерческой, государственной, благотворительной, морально-этической).

Сегодня есть много различных определений, раскрывающих суть такого феномена, как инновация. Деятельность современной науки невозможна без определения этого понятия. Это явление представляют в виде новых решений уже существующих проблем или задач. Некоторые авторы видят в ней эффективное приложение к сложившейся ситуации нового средства или метода.

Инновации рассматриваются с разных точек зрения: в связи с технологиями, коммерцией, социальными системами, экономическим развитием и формулированием политики. Соответственно, в научной литературе существует широкий спектр подходов к концептуализации инноваций [1].

Внедрение инновации на промышленном предприятии затрагивает 4 базисных элемента его функционирования: технический процесс, финансы, маркетинг и кадры. В свою очередь, каждый из этих элементов может способствовать или препятствовать внедрению инновации. Инновации в технологическом процессе могут не прижиться при недостаточной адаптации персонала или получить отказ от реализации руководством связи с недостатком финансовых средств. Порождаться инновации могут маркетинговыми потребностями предприятия или инициативной группой сотрудников, и именно кадровый потенциал предприятия является необходимым условием для воплощения инноваций в жизнь. Также успешность внедрения инновации имеет сильную связь с тем, насколько «впишется» сама инновация в технологические процессы функционирования предприятия, будет ли способствовать синергетическому развитию и не блокировать процессы функционирования предприятия. Таким образом, элементами разрабатываемой системной модели управления промышленностью станут: технический процесс, финансы, маркетинг и кадры.

Выше описываемая модель схожа с моделью BSC (Balanced scorecard) [2], где большинство компаний учитывают такие элементы как внутренние бизнес процессы, клиенты, финансы, обучение и развитие [3]. Основное различие, которое мы определяем является то что модель BSC прежде всего рассчитана для реализации стратегии предприятия. Все элементы в модели BSC имеют собственные цели, взаимоувязанные с главной стратегической целью предприятия.

Рассмотрим более подробно связи между элементами системной модели, отражающая взаимное влияние выделенных факторов на управление инновациями.

Технологический процесс – кадры: технологический процесс определяет требования к знаниям, навыкам и профессионально важным качествам кадрового состава предприятий, и создает условия для развития компетенции кадрового состава. Также технологический процесс определяет требования взаимодействия и формирует отношения между людьми и структурными подразделениями в процессе выполнения рабочих функций.

Кадры – технологический процесс: кадровый потенциал определяет саму возможность реализации технологических процессов, раскрывает возможности совершенствования технологии и продукции предприятия, либо ограничивает эти возможности требованием к упрощению процесса.

Технологический процесс – финансы: технологический процесс определяет требования к ресурсам, что и составляет основу потребности в финансировании. Протяженность технологических процессов во времени определяет возможность разбиения финансирования на этапы и влияет на возврат инвестиции.

Финансы – технологический процесс: обеспеченность финансовыми средствами определяет возможность более сложного построения процесса, использования качественных

и инновационных ресурсов, возможности автоматизации, усовершенствования технологии, продукции и материалов.

Финансы – маркетинг: финансирование перспективных исследований и поддержание аналитической службы позволяет получать актуальную информацию и заблаговременно подготовить предприятие к любым рыночным обстоятельствам.

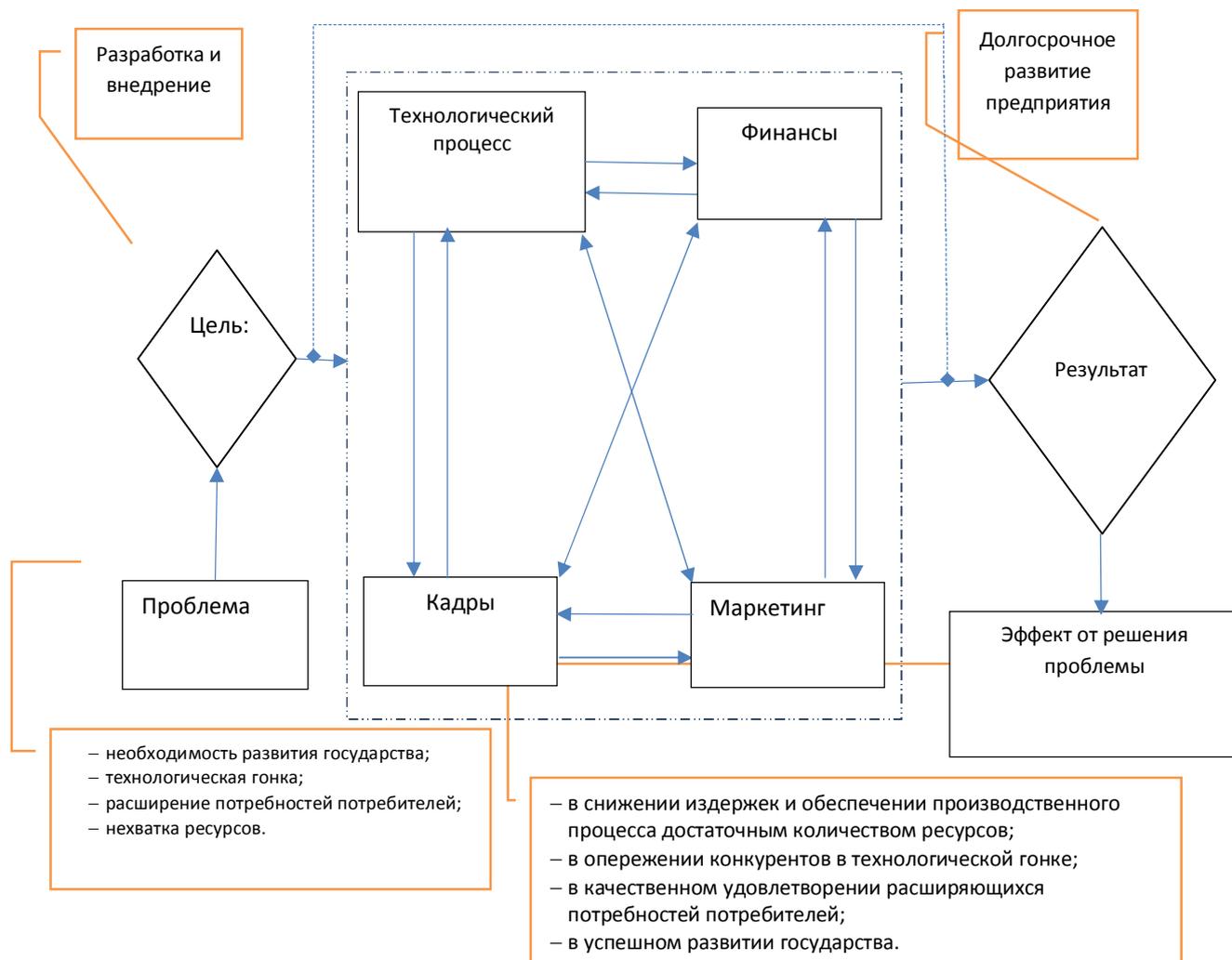


Рисунок 1- Системная модель управления инновациями на промышленных предприятиях Казахстана

Маркетинг – финансы: успешное планирование товарных стратегий и продвижение инноваций рынках сбыта обеспечивает финансовую стабильность предприятия.

Маркетинг – кадры: рыночные потребности, выявляемые службой маркетинга, определяют характеристики производимой продукции, а способность производить продукцию необходимого качества выявляет требования к знаниям и навыкам персонала предприятия.

Кадры – маркетинг: высокая квалификация кадров маркетинговой службы является важнейшим аспектом успешного выхода предприятия на рынок.

Технологический процесс – маркетинг: поиск ресурсов к осуществлению технологического процесса невозможен без службы маркетинга. Кроме того, технологический процесс определяет качество продукции, что влияет на позиционирование товара и его востребованность на рынке.

Маркетинг – технический процесс: требования к повышению качества конечной продукции стимулирует совершенствование технологического процесса.

Кадры – финансы: высокая компетентность кадров позволяет снижать финансовые издержки на переобучение, потери при безответственном подходе к разработке и внедрению инноваций и т.д.

Финансы – кадры: финансовая стабильность предприятия и финансовое стимулирование персонала позволяют повышать эффективность труда работников предприятия.

Обобщая выделенные факторы, необходимо отметить их взаимосвязанность и взаимозависимость.

Рассматривая процесс управления инновациями на промышленных предприятиях, необходимо так же выделить цель и ожидаемый результат процесса управления инновациями. Определение цели управления инновациями на промышленных предприятиях невозможно без выявления проблемы, вызывающей необходимость внедрения инноваций. Результат функционирования системы управления инновациями предопределяет эффект от решения проблемы предприятия.

Проблемами, ради которых на промышленных предприятиях разрабатываются и внедряются инновации, являются:

- необходимость развития государства;
- технологическая гонка;
- расширение потребностей потребителей;
- нехватка ресурсов.

Соответственно целью разработки и внедрения инноваций на промышленных предприятиях становится повышение эффективности долгосрочного развития предприятия отрасли и государства в целом.

При достижении заявленной цели результатом управления инновациями на промышленном предприятии станет успешное долгосрочное развитие предприятий.

При недостижении ожидаемого результата, процесс управления инновациями будет нуждаться в корректировке (обратная связь в системной модели управления инновациями на промышленных предприятиях Казахстана).

В этом случае эффект от решения проблемы будет состоять:

- в снижении издержек и обеспечении производственного процесса достаточным количеством ресурсов;
- в опережении конкурентов в технологической гонке;
- в качественном удовлетворении расширяющихся потребностей потребителей;
- в успешном развитии государства.

Выводы: выделены основные проблемы, порождающие необходимость внедрения инноваций, сформулирована цель управления инновациями на промышленных предприятиях, выделен ожидаемый результат и эффект от решения проблем.

В ходе проведения исследования были выделены основные факторы, влияющие на процесс внедрения инновации на промышленном предприятии. Рассмотрены их взаимное влияние и предпосылки создания синергетического эффекта в процессе управления инновациями. Элементом научной новизны исследования стало создание системной модели, учитывающий вышеперечисленные факторы.

Литература:

1. А. Р. Шалбаева, «Совершенствование организационно-экономического механизма инновационного развития предприятия и разработка модели функционирования инновационных структур,» *Фундаментальные исследования*, т. 1, № 1, 2014.
2. R. S. Kaplan и D. P. Norton, «Transforming the balanced scorecard from performance measurement to strategic management. Part II,» *Accounting Horizons*, т. 15, № 2, pp. 147-160, 2001.
3. И. В. Лощина, «BSC (Сбалансированная система показателей) и Business Studio,» *ВУТЕ/Россия*, № 9, 2007