

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ТӘУЕЛСІЗДІГІНЕ 30 ЖЫЛ:
ТАРИХИ БАҒДАРЫ, ДАМУ БЕЛЕСТЕРІ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ»
XVIII ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЕУРАЗИЯ ҒЫЛЫМИ ФОРУМЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
XVIII МЕЖДУНАРОДНОГО ЕВРАЗИЙСКОГО НАУЧНОГО ФОРУМА
«30 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:
ИСТОРИЧЕСКИЙ КУРС, ВЕХИ РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

**MATERIALS
XVIII INTERNATIONAL EURASIAN SCIENTIFIC FORUM
«30 YEARS OF KAZAKHSTAN'S INDEPENDENCE:
HISTORICAL COURSE, MILESTONES OF DEVELOPMENT
AND PROSPECTS»**

Нұр-Сұлтан, 2021

ӘОЖ 94(574)
КБЖ63.3(5Қаз)
Қ18

Бас редактор

Сыдықов Е.Б., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Басқарма төрағасы-ректор, ҚР ҰҒА академигі

Жауапты редактор

Садықов Т.С., т.ғ.д., профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ тарих факультетінің деканы

Редакция алқасы

Мерзалинова Г.Т., Басқарма мүшесі – Ғылым, коммерциализация және интернационалдандыру жөніндегі проректор; Айтмағамбетов Д.Р., т.ғ.к., доцент, Басқарма мүшесі – Стратегиялық даму жөніндегі проректор; Сайлаубай Е.Е., т.ғ.к., доцент, ЕҰУ «Ел тарихы» ҒЗО директоры; Сейтказина К.О., т.ғ.к., доцент, деканның академиялық мәселелер жөніндегі орынбасары; Ерменбаева Г.К., т.ғ.к., доцент, деканның ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары; Көшенова Ғ.И., т.ғ.к., доцент, Қазақстан тарихы кафедрасының меңгерушісі; Үмітқалиев Ұ.Ұ., т.ғ.к., доцент, археология және этнология кафедрасының меңгерушісі; Дүкенбаева З.О., т.ғ.д., профессор; Мусабалина Г.Т., т.ғ.д., профессор; Ковальская С.И., т.ғ.д., профессор; Алпысбес М.А., т.ғ.д., профессор; Мусағалиева А.С., т.ғ.д., профессор; Сарсамбекова А.С., т.ғ.к., доцент; Сайлаубаева Н.Е., т.ғ.к., доцент; Кабылтаева С.К., PhD, доцент; Каженова Г.Т., т.ғ.к., доцент; Жанисов А.Т., т.ғ.к., доцент; Жапекова Г.К., т.ғ.к., доцент; Брынза Т.В., аға оқытушы; Абдуразаков М.Ф., аға оқытушы (тех. редактор); Бижанов А.С., аға оқытушы (тех. редактор); Оразаев С.Б., аға оқытушы (тех. редактор).

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес/Мнение автора публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной Коллегии.

«Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігіне 30 жыл: тарихи бағдары, даму белестері және болашағы» XVIII Халықаралық Еуразия ғылыми форумының материалдары. II том / **«30 лет Независимости Республики Казахстан: исторический курс, вехи развития и перспективы»**: Материалы XVIII международного Евразийского научного форума. II том / Жалпы ред. басқарған Е.Б.Сыдықов. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021. – 557 б. – қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-337-588-5

Бұл жинаққа Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығы мен Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің 25 жылдығына арналған **«Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігіне 30 жыл: тарихи бағдары, даму белестері мен болашағы»** атты XVIII Халықаралық Еуразия ғылыми форумының материалдары енгізілді. Ғылыми форумның жұмысы Президент Қ-Ж.Тоқаевтың **«Тәуелсіздік бәрінен қымбат»** бағдарламалық мақаласының идеяларын жүзеге асыруға бағытталды.

Шетелдік және отандық ғалымдардың еңбектерінде Қазақстан халқының маңызды жетістіктері көрсетіліп, тарих ғылымының неғұрлым өзекті тақырыптары бойынша дамуының кейбір қорытындылары шығарылып, одан арғы зерттеулердің болашағы айқындалды. Жинақтың материалдары ғалымдарға, мамандарға, студенттерге, әртүрлі деңгейдегі ұйымдар мен билік органдарының басшыларына қызықты болуы мүмкін /

В данный сборник включены материалы XVIII Международного Евразийского научного форума **«30 лет Независимости Республики Казахстан: исторический курс, вехи развития и перспективы»**, посвященного 30-летию Независимости Республики Казахстан и 25-летию ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Работа научного форума была нацелена на реализацию идей программной статьи Президента К-Ж. Токаева **«Независимость превыше всего»**.

В работах зарубежных и отечественных ученых отражены важнейшие достижения народа Казахстана и подведены некоторые итоги развития исторической науки по наиболее актуальным темам, определены перспективы дальнейших исследований. Материалы сборника могут быть интересны ученым, специалистам, обучающимся, руководителям организаций и органов власти разных уровней.

ӘОЖ 94(574)
КБЖ63.3(5Қаз)

ISBN 978-601-337-588-5

© Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2021

4. Махаева А.Ш. Қазақ-қырғыз саяси байланыстарының тарихы (XVIII ғасырдың екінші жартысы-XX ғасырдың бас кезі). Монография. – Алматы: «Ценные бумаги» баспасы. 2007. - 357 бет.
5. Әбуев Қ. Хан Абылай атанды... / Қазақстан тарихының «ақтаңдақ» беттерінен. – Алматы: «Қазақстан», 1994. -142 бет.
6. Артықбаев Ж.О. Абылай хан. - Нұр-Сұлтан: «Фолиант». 2020. - 420 с.
7. Алаштың айбын-ардағы-Абылай хан (Әдеби-тарихи монография). – Алматы: «Қазақстан баспа үйі. 2003. - 240 бет.
8. Сулейменов Р.Б., Моисеев В.А. Абылай хан. Внешняя и внутренняя политика. - Алматы: Жазушы, 2001. – 168 с.
9. Мағауин М. Қазақ тарихының әліппесі. – Алматы: «Қазақстан», 1995, - 205 бет.
10. Аяған Б.Ғ, Әбжанов Х.М, Махат Д.А. Қазіргі Қазақстан тарихы.ЖОО-ның тарихшы емес мамандықтарына (бакалавриат) арналған оқулық. – Алматы: Раритет, 2010. - 448 бет.
11. История народов Узбекистана. 2-том. - Ташкент: Изд. «Фан», 1993. С.219.
12. Мухсумадьен Хуснут. Узбеки. И вокруг них. Новый взгляд. Штрихи к портрету. Краткая история. Исторические хроники. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. - 256 с.
13. Тулибаева Ж.М. Казахстан и Бухарское ханство в XVIII-в первой половине XIX вв. –Алматы, 2001. С.156.
14. Абылай хан. Өмірі мен қызметіне қатысты құжаттар мен материалдар жинағы. / Құраст. З.С.Тайшыбай. – Петропавл: ЖШС «Астана» баспасы, 2005. – 477 бет.
15. Мұхтар Ә.Қ. XVIII ғасырдағы қазақ-ауған қатынастары және Абылай хан. // Отан тарихы 2014, №1 (65).
16. Генерал Басир Дорани. Қырыққа бөлінген халықты түбінде тарихы табыстырады. Сұхбаттасқан Г.Айжанбайқызы. // Егемен Қазақстан, 2021 жыл, 25 тамыз.
17. Қойгелдиев М. Орталық Азия халықтарының тұтастығы: мәселенің тарихи негіздері // Отан тарихы 2005 жыл, №4.
18. Исмаилова А. Қырғыздар мен қазақтардың Жоңғар хандығының басқыншылық саясатына қарсы бірлескен күресі. // Отан тарихы 2005 жыл, №4.

ПРОБЛЕМЫ ДАТИРОВАНИЯ ПОСЕЛЕНИЙ КАЗАХОВ СТЕПНОЙ САРЫАРКИ: НАХОДКИ БЫТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ

Егинбай А.Е.

Магистрант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Тлеугабдулов Д.Т.

старший научный сотрудник НИИ археологии им. К.А. Акишева ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Дукомбайев А.Т.

главный специалист сектора поддержки научных проектов ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Кочевой и полукочевой образ жизни обусловил характер употреблявшейся в быту изделий и предметов. Посуду и утварь казахи изготавливали в основном из кожи, дерева и костей домашних животных. Она была разнообразна, и ее истоки можно обнаружить в материальной культуре кочевого мира евразийских степей. В большом разнообразии у казахов представлена кожаная посуда различной формы, емкости и назначения. Косвенным признаком элитарности усадеб являются находки фрагментов дорогого импортного фарфора, не просто пиал, а изящных чашек, салатниц, различных стеклянных емкостей.

Изучаемый нами исторический период – XVIII-XIX вв., время ломки традиционного уклада жизни казахов. Разрываются прежние маршруты кочевания, некоторые слои населения, из-за тяжелых условий ведения скотоводства, начинают оседать. Колонисты, в лице российской администрации, воздействуют на привычную кочевую жизнь казахов, происходит вынужденная седентаризация, образуется все больше оседлых поселений. Но, это вовсе не говорит о том, что в более ранние времена, среди казахов не было оседлости. На зиму, кочевники останавливались на «кыстау» - зимовках, там они проводили холодные сезоны стационарно.

О существовании оседлых поселений и городов на территории Центрального Казахстана мы можем узнать по запискам видных путешественников и ученых, которые не только описывали памятники, также делали их зарисовки. К ним нужно отнести А.И. Левшина, Н. Рычкова, Х. Барданеса, И.П. Фалька, И.П. Шангина, А.Я. Говердовского и др.

Муса Чорманов отмечал: «В народных легендах сохранились воспоминания об ужасных драках и побоищах, происходивших за зимовки...» [1, с. 2-3], это может говорить о большой значимости кыстау. Хочется отметить, что до XIX в. строительство стационарных построек на зимовках крайне редко, что делает изучение зимовок этого периода крайне сложными. Исследователь В. Шнэ дает описание зимних сооружений казахов, называя их «шошала» [2, с. 21-44], В. Востров описывал технику постройки деревянных домов казахов [3, с. 5], Харузин Н. в своих работах сравнивал казахские постоянные жилища с жилищами народностей России.

Нами, в ходе археологических раскопок в сезоне 2021 г., были исследованы 2 поселения: Козыкош и Бозок II. Комплекс поселений Козыкош находится на юго-западной окраине города Нур-Султан, в 4 км к западу от села Ильинка. Географические координаты южной части памятника: С.Ш. 51° 08' 30,77", В.Д. 071° 10' 18,82". Руины поселений Козыкош тянутся на пространстве в 2 км по возвышенности левого коренного берега р. Козыкош. Ширина русла реки более 100-120 м. С западной стороны к территории поселения примыкает казахский зират [4, с. 132].

Поселение Бозок II находится в 4 км. к северо-западу от села Ильинка Целиноградского района Акмолинской области. Расположен на восточном берегу озера Бузукты. Памятник представляет собой развал двух сооружений подпрямоугольной формы, длинными стенами ориентированных по линии восток-запад. Первопомещение представляет из себя домовину 7x12 м, огороженную валом шириной 1,5 м, высотой 0,1 м [4, с. 130].

Было изучено пять жилищ на поселении Козыкош и одно жилище на поселении Бозок II, каждое со своими особенностями и характеристиками. Имеются находки разного характера, но преимущественно это кости животных, бытовые изделия, в том числе из фарфора.

Фарфоровые изделия – огромный пласт изучаемых ныне материалов по истории. Фарфор считается благороднейшим из видов керамики, а производство данного материала – признак высшего уровня гончарного промысла. История фарфора очень интересна, и тянется на протяжении нескольких тысячелетий, с того момента как во II тыс. до н.э. появился протофарфор (примитивный фарфор). Люди научились изготавливать фарфор, который наиболее сопоставим с сегодняшним, почти тысячу лет назад. Впервые он был получен в Китае, в период правления династии Юань. Долгое время, средневековые китайские династические государства были монополистами в данной сфере, китайские изделия считались роскошью, украшая собой дома самых влиятельных и богатых людей того времени, и только через 500 лет, европейцы научились обжигать белый фарфор, тогда началась новая эпоха развития и распространения фарфора. С середины XVIII в. фарфоровая промышленность начала развиваться в России.

С середины XVIII в. в Российской империи основываются фарфоровые заводы и фабрики, первыми из которых были – «Императорский фарфоровый завод», основанный в 1745 г. по приказу Императрицы Елизаветы и «Фарфор Вербилок» [5, с. 303-305]. В связи с этим, фарфоровые изделия, постепенно, переходят из признака привилегированности и малодоступной роскоши к неотъемлемому атрибуту почти каждого дома. В конце XVIII в. количество фарфорово-фаянсовых заводов доходило до 20. Производства фарфора и фаянса расширились в разные уголки империи, одним из центральных районов производства становится центральный подмосковный район. В данном районе к 1813-1814 гг. всех фабрик насчитывалось уже 31, из них на шести вырабатывался фарфор [6, с. 429-436].

Как писали исследователи Дулькина Т.И. и Ашарина Н.А. – «Первая половина XIX столетия отмечена в истории русской керамики и стекла как время бурного строительства заводов и усовершенствования технологии производства. Этому в значительной степени способствовали и протекционистская политика государства, и система регулярных мануфактурных выставок, ставших своеобразной школой для их участников. Широкий рынок стал предметом конкуренции, в которой участвовали почти все заводы...» [7].

В исторической науке имеются заблуждения о том, что производство фарфора получило распространение после Отечественной войны 1812 г. Этому есть основания, в «Статистических ведомостях о состоянии Российских мануфактур с 1815 по 1821 г., Спб. 1825.», говорится о резком росте спроса на фарфор и увеличению производителей. Число фабрик в то время достигло 45, это связано с экономическими и политическими обстоятельствами. Континентальная блокада России Наполеоном Бонапартом, запрет ввоза в Россию английских товаров, а также введенные высокие пошлины на импорт иностранных товаров – главные причины роста данного вида производства. Это был последний резкий скачок в производстве фарфора, что связано с появлением заводов-гигантов, которые монополизировали рынок. Такой компанией можно назвать заводы М.С. Кузнецова, а позднее «Товарищество М.С. Кузнецов», к которому перешли некоторые из значительных заводов, например Гарднера, Ауербаха и др. Завод М.С. Кузнецова производил около $\frac{2}{3}$ продукции всей страны. В начале XX в. оборот продукции на кузнецовских заводах достиг 10 миллионов рублей [8, с. 142].

Вся «фарфоровая империя» началась с небольшой производственной мануфактуры. Яков Васильевич Кузнецов – основатель будущей керамической империи семьи Кузнецовых, дед Матвея Сидоровича Кузнецова – человека, при котором производство достигло пика. В 1887-1889 гг. создается «Товарищество производства фарфоровых и фаянсовых изделий М.С. Кузнецова», существовала также вторая, родственная и конкурирующая с первой компания – И.Е. Кузнецова. В конце XIX - нач. XX вв. М.С. Кузнецов и его предприятия выигрывают разного рода международные конкурсы и выставки, награждаются медалями. М.С. Кузнецов следил за всеми нововведениями в фарфоровом производстве, постоянно отправляя своих сотрудников в зарубежные страны, что позволило ему обходить своих конкурентов не только на отечественном рынке, но и на Ближнем Востоке и Китае. Отличалась продукция М.С. Кузнецова – дешевизной и качеством [9, с. 20]

На поселениях Козыкош и Бозок II, нами было найдено более 50 фрагментов фарфоровых изделий. В ходе полевых работ зафиксирован археологический материал 2-й половины XIX – 1-й половины XX в. Среди наших находок, большая часть фарфоровых изделий относится к товариществу М.С. Кузнецова. Фарфор, найденный на поселении, представляет для нас огромную историческую ценность, так как по нему можно относительно точно делать датировку. Датировку непосредственно можно сделать по нескольким отличительным чертам, по маркировке (клеймам), монограммам, массе, формовке, глазури, декору. Разбираясь во всех тонкостях фарфорового производства, можно выделить несколько видов маркирования изделий, которые также могут датировать их. Например: подглазурная роспись, надглазурная роспись, переводная печать, вдавливание в массу и гравировка (процарапывание) [10].

Рассматривая изделие, сопоставляя его с информацией о том, какие методы и даже какие краски применялись при маркировке, можно сделать предварительное заключение о принадлежности предмета к продукции конкретной фабрики и о времени его изготовления, следовательно, и о примерном времени эксплуатации изделия. Истинное датирование предполагает полный разбор изделия, огромную роль сыграет также знание истории завода или фабрики. Маркировка керамических изделий в Российской империи началась еще в середине XVIII в. для того, чтобы избежать подделок, отличать русские изделия от иностранных. Указы, касающиеся непосредственно фарфоровых изделий, начались с Николая I, когда он, в 1830 году дал Указ правительствующему Сенату, разработать «Положение о клеймении изделия Российских фабрик» [10], требования к клейму определялись довольно четко – оно должно содержать хотя-бы начальные буквы имени и фамилии главы фабрики или завода, а также местонахождение завода.

Весь фарфор, найденный нами на поселении, можно поделить на несколько групп. Первая – фарфор Кузнецовых, вторая – китайский фарфор, третья – фарфор советского периода. Кузнецовский фарфор, имеющийся в нашем распоряжении можно разделить на датированный, или распознаваемый, и недатированный. В первом случае маркировка или клеймо

сохранилось полностью, или хотя бы имеет читабельный вид. Второй случай – когда клеймо и маркировка не сохранились, или сохранились, но не несут никакой информации (например, остался рисунок только герба, или имеется лишь надпись «М.С.Кузнецов», по которым невозможно определить принадлежность к тому или иному заводу). Китайский фарфор очень трудно датировать, но, он дает нам информацию о том, что существовали связи с китайским рынком. Китайские клейма отличаются от других и похожи друг на друга геометричностью (в обоих случаях клейма квадратные), примечательна также монограмма на внутренней стороне одного из донцев.

Можно рассмотреть фрагмент фарфоровой посуды произведенной во Владимирской губернии, Покровском уезде, пустоши Дулево, близ деревни Ликино [11, с. 294]. Датировка данного фрагмента примерно 1889-1917 гг., которую мы определили благодаря дореволюционным, советским и современным каталогам клейм и маркировок. Само клеймо красного цвета, нанесено надглазурным способом, что может говорить о больших партиях продукции. Формовка данного изделия необычная для, это не бокал, салатница или чаша, которые являлись самыми распространенными в пределах России. Скорее всего, это была пиала (кесе). На клейме изображен обязательный к тому времени элемент клейм – имперский герб «Двуглавый Орел», ниже – надпись «Фабрики въ Дулево М.С. Кузнецова», и в самом низу – надпись арабским шрифтом. Надпись на арабском языке, говорит нам, о том, что перед нами экспортная марка для азиатского рынка. Завод в Дулево к началу XX в. один из ведущих в Империи, посуда из этого города экспортировалась в Иран и Турцию [11, с. 295-296] (Рис. 1).

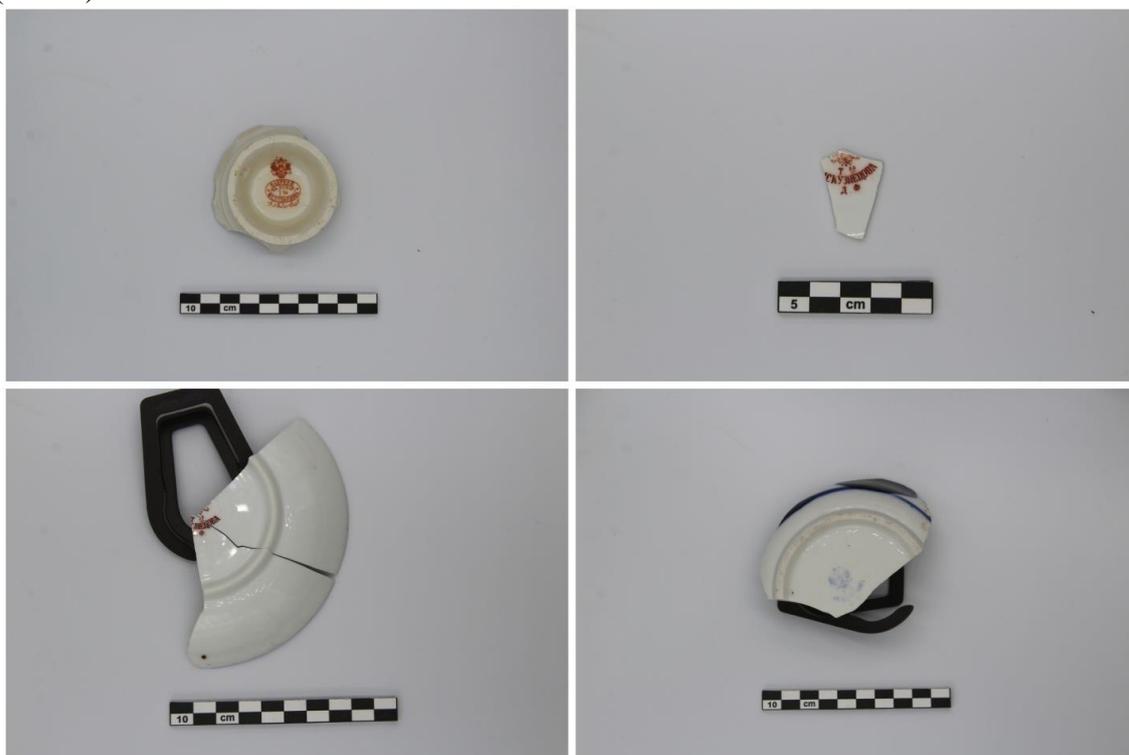


Рис. 1 - Донце фарфорового изделия. Дулевская фабрика, экспортная марка для азиатского рынка. Датировка 1889-1917 гг. Фрагменты донца фарфора с Дмитровской фабрики. Датировка 1892-1917

Фрагменты посуды изготовленной на заводе «Товарищества производства фарфоровых и фаянсовых изделий М.С. Кузнецова» (Вербилки) или Дмитровской фабрики, существовал данный завод под таким названием с 1892 по 1917 гг. Завод был основан в 1766 году Гарднером, и был первым частным предприятием, продукция которого шла на рынок. Гарднеровское производство называли образцово-показательным.

В 1892 году М.С. Кузнецов выкупил завод в Вербилках. Единственным указателем принадлежности к заводу в Вербилках, являются буквы «ДФ» - Дмитровская фабрика. На

двух рисунках клейма красного цвета, надглазурное, изображен герб, название товарищества и «ДФ». Формовка самая распространенная, не плотная, салатница, отличалась своей хрупкостью. Имеется еще одна часть от посуды из Дмитровской фабрики, отлична от предыдущих она только цветом клейма, клеймо здесь синего цвета. Данный фрагмент плотнее двух предыдущих и представлял собой литровую чашу. Подобная разность цвета клейма исследователями объясняется качеством продукции, красная, самая прочная, далее идут синяя и зеленая. (Рис. 1).

Фрагмент фарфора изготовленного на Тверской фабрике. История данной фабрики берет начало в 1809 г., со дня ее основания Ф.Х. Бриннером - аптекарем из Богемии [11, с.309]. Позже фабрику выкупил человек, сыгравший немаловажную роль в развитии фарфорового производства в России – А.Я. Ауэрбах. Фабрика награждается многочисленными наградами, медалями. В 1870 г. фабрику приобретает М.С. Кузнецов, происходит масштабная реорганизация производства. В 1870-1880 гг. в маркировании преобладают формы и рисунки прежнего владельца, но с примечаниями, например на клеймах писалось «Быв. Ауэрбахъ». На нашем рисунке мы видим надглазурную маркировку синей краской. Датировать можно несколькими способами, например, по рисунку герба, а они начали рисоваться с 1872 года. Также под надписью «М.С.Кузнецов» мы видим надпись «Т.Ф.», которую начали использовать в 1889 г. [7, с. 192] (Рис. 2).



Рис. 2-Донце фарфорового изделия. Тверская фабрика . Датировка - 1889-1900-е гг. Фрагмент донца фарфорового изделия одной из фабрик М.С.Кузнецова. Датировка - начало XX в. Донце и фрагмент донца. Тверская фарфоро-фаянсовая фабрика им. Калинина в Кузнецове. Датировка -1924-1927 гг.

С 6 мая по 31 октября 1889 г. в Париже проходила всемирная выставка, где предприятия М.С. Кузнецова были награждены Большой золотой медалью. С 15 апреля по 12 ноября 1900 г. в Париже проходила еще одна Всемирная выставка, которую посетили 50 миллионов человек, «Товарищество М.С. Кузнецова» получило Гран-При [11, с. 232]. Мы видим деталь фарфорового изделия «Товарищества М.С. Кузнецова», на представленном фрагменте мы видим надпись «Парижъ», под ней видны очертания вышеупомянутой медали. Формовка фрагмента довольно плотная, и по осколку видно, что диаметр донца не большой, скорее всего, это был стакан. (Рис. 2).

Имеются также фрагменты фарфоровой посуды советского периода. Выше, мы говорили о Тверской фабрике «Товарищества производства фарфоровых и фаянсовых изделий М.С. Кузнецова», представленные фрагменты относятся к этой же фабрике, но под другим названием и в другом государстве. В 1918 году Тверскую фабрику национализировали, производство практически останавливается, и нормализуется оно только лишь к 1923 году. Через год меняется название на «Тверскую фарфорово-фаянсовую фабрику имени М.И. Калинина в Кузнецове». Маркировка данного фарфора состоит из герба государства, верхней надписи «Тверская фабр», и нижней надписи «фарфортрест им. М.И. Калинина», исследователь Дулькина отнесла это клеймо к 1924-1927 гг. [7, с. 367-369].

Сравнивая два фрагмента, различия имеются в цвете клейма, в первом случае применялся красный, во втором желтый цвет. На обоих фрагментах способ нанесения маркировки – надглазурный, степень распознавания неполноценная, но по имеющимся, видимым рисункам мы определили принадлежность. Например, на одном рисунке остались подобные надписи «...фабр» «...рест» «...линина», на следующем читаемыми являются надписи «Тверская» «Фарфортрест», герб РСФСР виден на обоих фрагментах. (Рис. 2).

Самый поздний найденный нами фарфор, был изготовлен в г. Дулево, на месте легендарной кузнецовской Дулевской фабрики, в 1918 г. Дулевская фабрика, как и многие другие, была национализирована. В целом, говоря об истории развития производства на данной фабрике, можно сказать, что к ней вернулась былая слава и прежние темпы развития. Маркировка нашего фрагмента состоит из надписей «Фарфор», «Завод», «Дулево», датируется данное клеймо 1948-1951 гг. [7, с. 364]. Использован надглазурный способ нанесения клейма. (Рис. 3).



Рис. 3 - Фрагмент донца. Дулевский государственный фарфоровый завод. Датировка - 1948-1951 гг. Донце. Грузинская фарфоровая фабрика. Датировка 1923-1926 гг. Донце. Первомайская рыббинская фабрика. Датировка 1922(24)-1930 гг. Фрагмент нераспознаваемого фарфора кон. XIX в.

Следующим идет, донце изделия Первомайской Рыбинской фабрики. Данная фабрика, как и все другие – в прошлом национализирована Советским правительством. История завода начинается со дня его открытия в 1884 г, находилось производство в д. Песочная, Романо-Борисоглебского уезда, Ярославской губернии. Завод поменял нескольких

владельцев, следовательно менялось и его название, сначала назывался - «Фабрика фарфоровой и фаянсовой посуды Павла Андреевича Никитина и К в Рыбинске» позже – «Фабрика Карякина и Рахманова в Рыбинске», в конечном итоге завод постигла участь многих других производств того времени, его выкупило Товарищество М.С. Кузнецова. [11, с. 338]. На представленном нами рисунке, мы можем видеть красное надглазурное клеймо, с изображением герба, и надписи «Первомайская Рыбинская фабрика. Фарфортрест», датируется донце 1922 (24)-1930 гг. Такую датировку можно объяснить следующим образом – гербы СССР на клеймах использовались до 1930 г., также как и надписи «Фарфортрест». 1930 г. это конечная датировка, начальную можно брать со времени нормализации производства. (Рис. 3).

Имеется еще один фрагмент раннесоветского фарфора, изготовленного на Грузинской фабрике. Фабрика считается одной из молодейших, основана она в 1896 г., входила в состав фабрик Е.И. Кузнецова, позже была национализирована. Переходя к маркировке, на клейме изображен герб РСФСР, ниже надпись «Грузинская фабрика НГ», датировка – 1923-1926 гг. (Рис. 3).

Нами были найдены и изучены фрагменты фарфоровых изделий китайского происхождения. Как мы уже отмечали, они отличаются геометричностью своих клейм. На третьем рисунке мы видим монограмму, это своеобразная печать художника, которую он оставляет на своих изделиях. Дать точную датировку нам пока не удалось, но представленные фрагменты дают нам понимание того, что в центрально-казахстанских степях использовались китайские изделия, следовательно, имелись какие-либо связи с рынками и производствами Китая. На первом рисунке использована надглазурная маркировка, как в других изделиях российского происхождения, на втором рисунке использована подглазурная маркировка, когда сначала наносилось клеймо, потом поверх заливалась так называемая глазурь. Представленные фрагменты имеют довольно плотную формовку и цвет самого фарфора, он немного темнее, что связано, возможно, с отличным от российского способом изготовления. Монограммы обычно ставились надглазурным способом, как и в нашем случае. (Рис. 4).

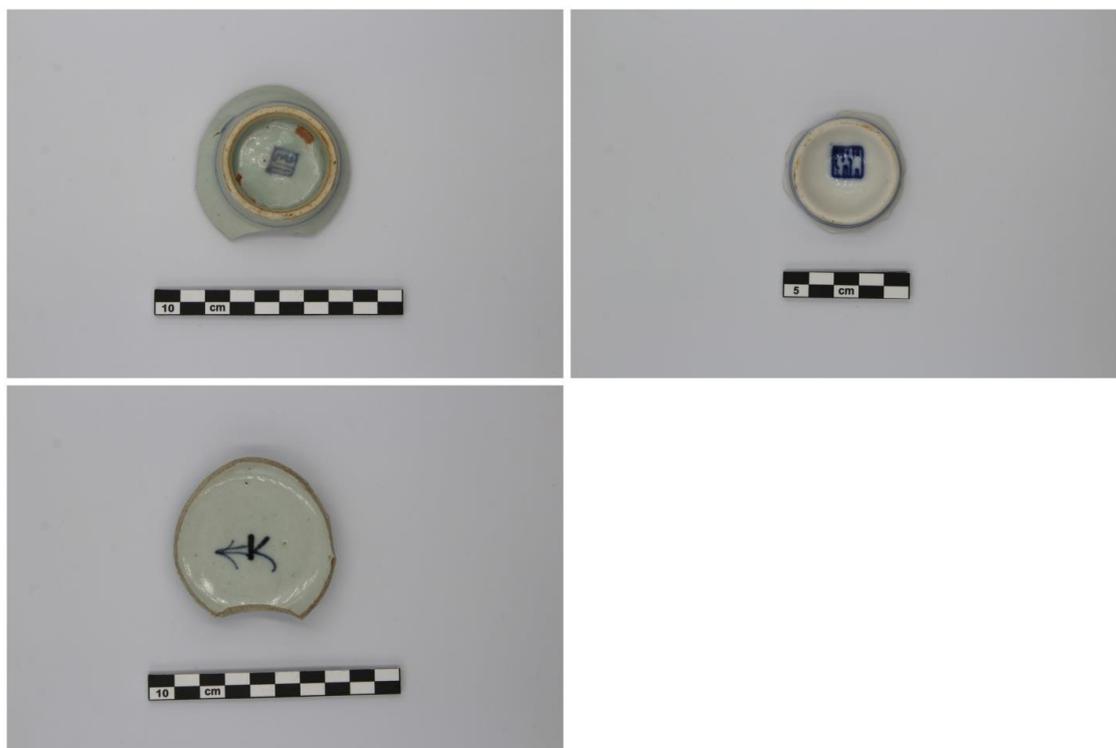


Рис. 4 - Донца фарфора китайского происхождения. Обратная сторона донца. Монограмма китайская

Имеются фрагменты фарфоровых изделий, по которым невозможно сделать датировку. В большинстве случаев они относятся к «Товариществу М.С. Кузнецова», это мы можем понять по клеймам (Рис. 4,5). В итоге, мы имеем 13 читаемых и датированных фрагментов. Из которых 6 - Кузнецовских, 5 – Советского периода и 2 -Китайских. Кроме данных 13 у нас имеется более 30 фрагментов нераспознаваемых фрагментов и осколков.

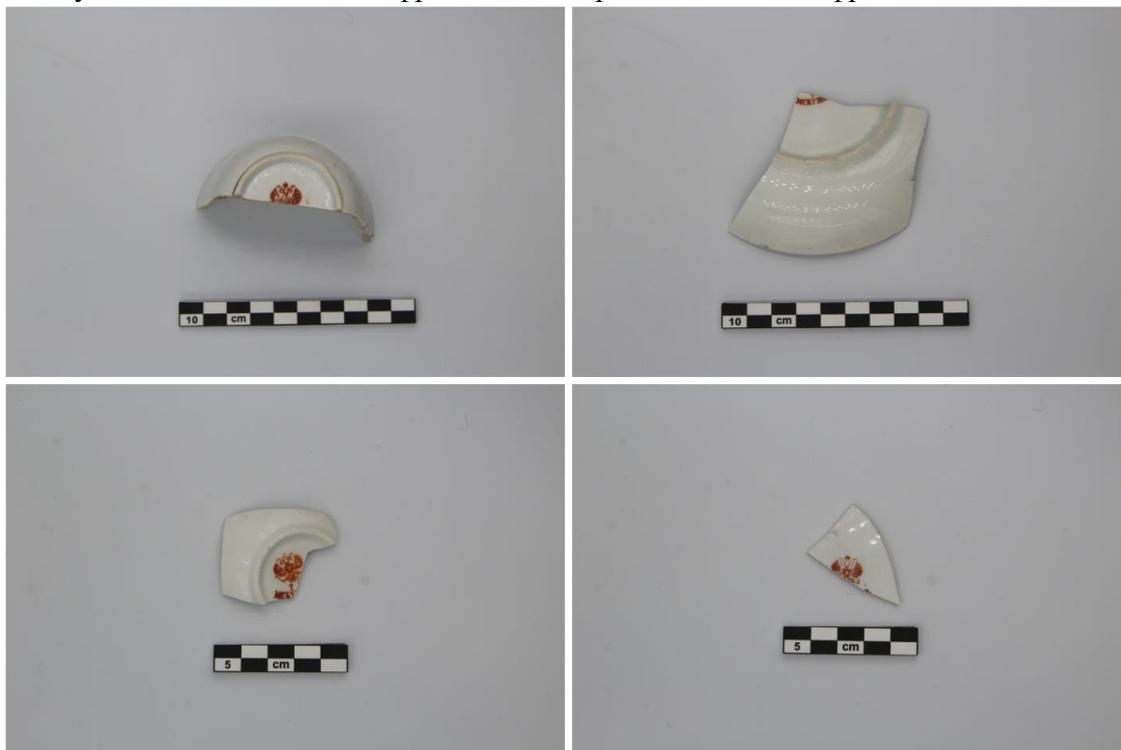


Рис. 5 – Фрагменты донца фарфоровых изделий М.С. Кузнецова, невозможно определить принадлежность к фабрике и датировку



Рис. 6 Фрагменты донца фарфоровых изделий М.С. Кузнецова с поселения Бозок II, невозможно определить принадлежность к фабрике и датировку

Таким образом, мы имеем продукцию 8 российских и советских заводов, а также изделия китайского производства:

- Дулевская фабрика «Товарищества М.С. Кузнецова» - 1 фрагмент;
- Дмитровская фабрика «Товарищества М.С. Кузнецова» - 3 фрагмента;
- Тверская фабрика «Товарищества М.С.Кузнецова» - 1 фрагмент;
- Фрагмент с надписью «Париж» одного из заводов «Товарищества М.С.Кузнецова» - 1 фрагмент;
- Тверская фарфоро-фаянсовая фабрика им. Калинина в Кузнецове – 1 фрагмент;

- Первомайская Рыбинская фабрика – 1 фрагмент;
- Грузинская фарфоровая фабрика – 1 фрагмент;
- Дулевский государственный фарфоровый завод;
- Фарфор с Китая – 2 фрагмента.

Широкий выбор фарфоровой посуды в конце XIX – нач. XX вв. демонстрирует устойчивый спрос на продукцию. Приобретение хрупкой и дорогой фарфоровой посуды говорит об изменениях традиционного уклада кочевой жизни. Несомненно, исконная деревянная и кожаная утварь продолжала использоваться в повседневном быту, но фарфоровые чайные сервизы хранились в сундуках и использовались по особым случаям.

Хронологически 5 фрагментов относятся к концу XIX в., 1 фрагмент к началу XX в., 4 фрагмента к 20-30 гг. XX в., и 1 к середине XX в. Таким образом, хронология поселения по фрагментам бытовых изделий находит полное соответствие с данными, полученными археологическими и этнографическими методами.

Фрагменты фарфора и фаянса свидетельствуют о том, какую посуду приобретало казахское население в обмен на свою скотоводческую продукцию. Действительно, фарфоровый осколок пиалы способен рассказать о новых эстетических тенденциях в кочевой среде, об изменениях представлений о красоте, о модных в ту эпоху вариантах оформления интерьера жилища кочевника–казаха. Популярны были пиалы, расписанные цветами или цветной полосой с позолотой. Имеются фрагменты тарелок, блюдца из хорошего фаянса. Есть осколки дорогой посуды (сахарницы, чашки).

Осколки днищ с клеймами Товарищества заводов Кузнецова и других – это свидетель товарного внедрения российской промышленности в экономическую жизнь и семейный быт казахского населения.

Список использованной литературы и данных:

1. Чорманов М. Зимовки и зимние кочевки // Семипалатинские областные ведомости, №37, 1871.
2. Шнэ В. Зимовка и другие постоянные сооружения кочевников Акмолинской области // Записки Западно-Сибирского отдела РГО, кн.17, Выпуск 2, 1894.
3. Востров В.В., Захарова И.В. Казахское народное жилище. – А.-А., 1989. – 181 с.
4. Историко-культурное наследие Астаны: Свод памятников. – Астана: ИП «Самрад», 2011. – 210 с.
5. Собко Н. Императорск. фарфор. завод в Петербурге // Искусство и Художеств. Промышленность, 1898-1899 г.
6. Ведомости о мануфактурах в России за 1813 и 1814 г.г. – Спб, 1816. – 428 с.
7. Дулькина Т.И., Ашарина Н.А. Русская керамика и стекло 18-19 веков. – Москва: Изобразительное искусство, 1978 г. – 328 с.
8. Марки русского фарфора и фаянса. 1750-1960. Составитель Т.И. Дулькина – М.: Издательство Ирины Касаткиной, 2003. – 421 с.
9. Селиванов А.В. Фарфор и фаянс Российской Империи: Описание фабрик и заводов с изображениями фабричных клейм. – Владимир, 1903.
10. Галкина Е.А., Мусина Р.Р. Кузнецовы. Династия и семейное дело. – М., 2005.
11. Русский фаянс и фарфор. Империя Кузнецовых в Конаково. Из частного собрания. / [Цуренко И.Г., Наносова И.С., Наносов С.М.] – М.: Издательство «Среди коллекционеров», 2010. – 510 с.

КОКШЕТАУ – СТАВКА КАЗАХСКИХ ХАНОВ АБЫЛАЯ, УАЛИ, КЕНЕСАРЫ

Каженова Г.Т.

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
к.и.н., доцент кафедры археологии и этнологии

Кокшетау – это северная окраина великой казахской степи Сары Арка. Здесь оригинальная, редко встречающаяся на земле природа. Это высокий горный оазис, входящий в состав Казахского мелкосопочника. Кокчетавские горы резко поднимаются над прилегающей равниной. На северо-западе находятся горы Сырымбет, Айртау, Арал-Тобе, Жаксы Жалгизтау, Жыланды, Имантау, Сандыктау, Зеренды. От самой высокой горы –