



САЛЫҚ ЗИМАНОВ 100 ЖЫЛ

**«САЛЫҚ ЗИМАНОВ: ҒАЛЫМ, АЗАМАТ,
МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚОҒАМ ҚАЙРАТКЕРІ»**

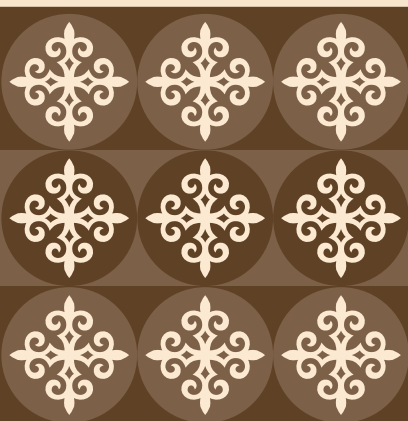
Республикалық ғылыми-тәжірибелік
конференцияның материалдары

Нұр-Сұлтан, 19 ақпан 2021 ж.

**«САЛЫҚ ЗИМАНОВ: УЧЕНЫЙ, ГРАЖДАНИН,
ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ДЕЯТЕЛЬ»**

Материалы республиканской
научно-практической конференции

Нур-Султан, 19 февраля 2021 г.



Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

**«САЛЫҚ ЗИМАНОВ: ҒАЛЫМ, АЗАМАТ, МЕМЛЕКЕТ
ЖӘНЕ ҚОҒАМ ҚАЙРАТКЕРІ»**

Республикалық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары
Нұр-Сұлтан, 19 ақпан 2021 ж.

**«САЛЫҚ ЗИМАНОВ: УЧЕНЫЙ, ГРАЖДАНИН, ОБЩЕСТВЕННЫЙ
И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ»**

Материалы республиканской научно-практической конференции
Нур-Султан, 19 февраля 2021 г.

Нұр-Сұлтан, 2021

**РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

Төраға (Председатель):

Сыдықов Е.Б., ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор

мүшелері (члены):

Оңғарбаев Е.Ә., заң ғылымдарының докторы, профессор
Мерзадинова Г.Т., техника ғылымдарының докторы, профессор
Қозыбаев И.М., тарих ғылымдарының докторы, профессор
Сматлаев Б.М., заң ғылымдарының докторы, профессор
Нұрмағамбетов А.М., заң ғылымдарының докторы, профессор
Тлепина Ш.В., заң ғылымдарының докторы, профессор
Сембекова Б.Р., заң ғылымдарының кандидаты, доцент
Сақтағанова И.С., заң ғылымдарының кандидаты, доцент

Бас редактор (Главный редактор):

Абдрасулов Е.Б., заң ғылымдарының докторы, профессор

Жауапты редакторлар (ответственные редакторы):

Дауталиев Қ.Н., заң ғылымдарының кандидаты
Женисов С.К., заң ғылымдарының магистрі

Салық Зиманов: ғалым, азамат, мемлекет және қоғам қайраткері: республикалық ғылыми-тәжірибелік конференциясының материалдары / Абдрасулов Е.Б., Дауталиев Қ.Н., Женисов С.К. – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021. – 242 б.

Салық Зиманов: ученый, гражданин, общественный и государственный деятель: материалы республиканской научно-практической конференции. / Абдрасулов Е.Б., Дауталиев К.Н., Женисов С.К. – Нур-Султан: ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2021. – 242 с.

ISBN 978-601-337-529-8

Жинақта 19 ақпан 2021 жылы Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен «Салық Зиманов: ғалым, азамат, мемлекет және қоғам қайраткері» атты республикалық ғылыми-тәжірибелік конференциясының материалдары жарияланып отыр.

Басылым ғылым және тәжірибе қызметкерлеріне, оқытушыларға, PhD докторанттар мен студенттерге, сондай-ақ ҚР ҰҒА академигі С.З. Зимановтың мұрасына қызығушылық танытқан жалпы жұртқа арналады.

В сборнике представлены доклады и выступления участников Республиканской научно-практической конференции «Салық Зиманов: ученый, гражданин, общественный и государственный деятель», состоявшейся в Евразийском национальном университете имени Л.Н.Гумилева 19 февраля 2021 года.

Издание адресовано научным и практическим работникам, преподавателям, PhD докторантам и студентам, а так же для всех, кто интересуется наследием академика НАН РК С.З.Зиманова.

ӘОЖ 340
КБЖ 65

ISBN 978-601-337-529-8

© Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, 2021
© ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2021

Мазмұны Содержание

<i>Предисловие к материалам республиканской научно-практической конференции.....</i>	6
--	---

1-бөлім. Конференция қатысушыларына арналған құттықтаулар Часть 1. Приветствия участникам конференции

<i>Тоқаев Қ.К.</i>	Қазақстан Республикасы Президентінің құттықтау сөзі.....	11
<i>Тогжанов Е.Л.</i>	Қазақстан Республикасы Премьер-Министрі орынбасарының құттықтау сөзі.....	12
<i>Мәми Қ.Ә.</i>	Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесі Төрағасының құттықтау сөзі.....	15
<i>Асанов Ж.Қ.</i>	Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты Төрағасының құттықтау сөзі.....	16
<i>Дәуленов М.М.</i>	Қазақстан Республикасы Білім және ғылым вице- министрінің құттықтау сөзі.....	18
<i>Бекетаев М.Б.</i>	Қазақстан Республикасы Әділет министрінің құттықтау сөзі.....	20
<i>Құл-Мұхаммед М.А.</i>	Қазақстан Республикасы Парламенті Сенаты депутатының құттықтау сөзі	22
<i>Жұрынов М.Ж.</i>	Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы Президентінің құттықтау сөзі	24
<i>Абдолла С.Ж.</i>	Қазақстан Республикасы Судьялар одағы Төрағасының құттықтау сөзі.....	26

2-бөлім. Ғылыми баяндамалар Часть 2. Научные доклады

<i>Сыдықов Е.Б.</i>	Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті КЕАҚ Басқарма төрағасы-ректорының кіріспе сөзі.....	30
<i>Сұлтанов Қ.С.</i>	Академик Салық Зимановтың заңшығарушылық қызметке қосқан үлесі.....	32
<i>Абдильдин Ж.М.</i>	Салық Зиманов – выдающаяся целостная личность.....	33
<i>Сабикинов С.Н.</i>	Академик С.З. Зиманов - выдающийся учёный-юрист современности, основатель юридической науки и юридического образования Казахстана.....	36
<i>Алимбеков М.Т.</i>	Ұлағатты ұстаз туралы сөз.....	38
<i>Дулатбеков Н.О.</i>	Салық Зиманов мұрасының өміршеңдігі туралы.....	42
<i>Шапақ У.</i>	Салық Зимановтың конституциялық құндылықтар туралы көзқарастары.....	44
<i>Сәрпеков Р.Қ.</i>	Өнегелі өмір.....	46

Ударцев С.Ф.	Академик С.З. Зиманов: основные направления научных исследований (из истории юридической науки).....	50
Нурғалиева Е.Н.	Положение наемных работников на предприятиях с иностранными инвестициями.....	56
Тлепина Ш.В.	Труды академика Зиманова С.З. как мировоззренческая и методологическая основа историко-правовых исследований.....	61
Абдрасулов Е.Б.	Вопросы национальной государственности и государственного суверенитета в политико-правовых воззрениях академика С.З. Зиманова.....	74
Нурмагамбетов А.М.	Академик С.З.Зиманов о проблемах государственности в истории Казахстана.....	80
Ахпанов А.Н.	Компаративно-правовое исследование свидетельского иммунитета.....	84
Ибрагимов Ж.И.	Академик С.Зимановтың билер соты туралы идеялары.....	88
Шангирбаева Б.Ю.	Свобода выражения мнения в кочевой цивилизации казахов. Некоторые взгляды академика С.З. Зиманова.....	95
Балтабаев К.Ж.	Имущественные наказания в уголовном праве.....	98
Дауталиев Қ.Н.	Абайтану және құқықтаным: академик Салық Зиманов зерттеулерінің ізімен.....	103
Сақ Қ.Ө., Ертасова Г.Қ.	Зиманов – көсемсөз зергері.....	110
Арыстамбаева С.А.	Салық Зиманов – юрист и философ.....	114
Канатов А.К.	Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан: правовой анализ.....	115
Габдулина Б.А.	Академик Салық Зиманов – ғасырлар тоғысындағы тарихи тұлға.....	118
Баймолдина С.М.	Академик НАН РК Салық Зиманович Зиманов – величайший ученый современности.....	127
Балғынтаев А.О.	Салық Зимановтың құқық қорғау және сот органдарын жетілдіру жөніндегі кейбір көзқарастары.....	130
Мергембаева Н.Б.	Институт биев в уголовном судопроизводстве на современном этапе.....	133
Бексултанова Р.Т.	Суд биев как демократический институт отправления правосудия в современном Казахстане.....	137
Даурембеков Е.Қ.	Қазақстандағы медиация институтының қазіргі жағдайы мен даму келешегі.....	139
Абдилов К.С.	Споры и конфликты в древнем обществе, происхождение судов.....	142
Нурмагамбетова С.Б.	От «бонапартизма» к «авторитаризму», или особенности становления французского конституционализма.....	146
Сейдеш Б.Б., Мурзағалиев Е.Ч.	Қазақстан Республикасының егемендігі мен мемлекеттік тәуелсіздігін қамтамасыз етудегі академик С.Зимановтың халықаралық құқыққа қосқан жекелеген үлесі.....	151
Джигитова Р.Н., Симанова Г.Т.	Салық Зиманов – ұлтымыздың мақтанышы, заң ғылымдарының тірегі.....	154

<i>Салауатов М.С., Маханова А.С.</i>	Салық Зиманұлы Зиманов – ғұлама заңгер, ұстаз, қайраткер.....	157
<i>Тоқабаетаева Б.М.</i>	Халқының абыз ақсақалы.....	159
<i>Кемербай Р.А.</i>	Әділдік және философия.....	164
<i>Оңланбетова Ғ.</i>	Заң ғылымының корифейіне – 100 жыл.....	166
<i>Губайдуллин М.Г.</i>	Заңғар заңгер Салық Зиманов шығармаларының ерекшеліктері.....	167
<i>Мырзатаев Н.Д.</i>	Жоғары заң білімін беруді жетілдіру барысында С. Зимановтың алатын орны.....	171
<i>Қарабаев Ф.Ж.</i>	С. Зимановтың құқық саласындағы ұйымдастырушылық қызметінің кейбір көріністері.....	175
<i>Каржаубаев С.С.</i>	К проблемным вопросам юридического образования.....	178
<i>Өмірзақов П.Қ.</i>	Қазақстан Республикасында қоршаған ортаны орғауды экономикалық реттеуді жетілдіруде шетелдердің тәжірибесін қолдану.....	183
<i>Омарова Б.А.</i>	Административные процедуры в сфере недропользования в свете принятия нового административного процедурно- процессуального кодекса Республики Казахстан.....	186
<i>Капсалимова С.С., Капсалимов К.Ж.</i>	Анализ правового состояния организации государственного аудита и финансового контроля Республики Казахстан.....	191
<i>Бердібаев Н.М.</i>	Халық үніне құлақ асатын университеттен халық үніне құлақ асатын мемлекетке.....	195
<i>Жадауова Ж.А.</i>	К вопросу о совершенствовании законодательства Республики Казахстан в сфере официальной помощи развитию.....	202
<i>Жунусбекова А.Ж.</i>	Су ресурстары саласындағы халықаралық ұйымдардың қызметі.....	208
<i>Майшекина Э.С., Амерханова И.К.</i>	Қазақстан Республикасында ішкі көші-қон үрдісін құқықтық реттеудің жетілдіру жолдары.....	212
<i>Найманбай А.Р., Жусипова Б.А.</i>	Академик С.Зиманов еңбектеріндегі адами құндылықтар мен руханият мәселесі.....	218

3-бөлім. Конференция фотолары Часть 3. Фотографии конференции

Академик Зиманов С.З. атындағы аудиторияның тұсаукесері Открытие кабинета имени академика С.З.Зиманова.....	222
Конференцияның жалпы отырысы Пленарное заседание конференции.....	225
Ұйымдастыру сәтінен Организационные моменты.....	233

4-бөлім. Республикалық ғылыми-тәжірибелік конференцияның ұсынымдары Часть 4. Рекомендации республиканской научно-практической конференции

Қазақ тілінде	238
Орыс тілінде.....	240

7. Поленина С.В. Гендерное равенство. Проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. Учебное пособие / С.В. Поленина. - М.: Аспект пресс, 2015. - 272
8. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. Автор: Кудрявцев В.Н. Год: 2017 Издание: Норма. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: Учебное пособие. С.148-385
9. Князев Д.В. История развития института мирового соглашения в российском гражданском праве // Современные проблемы гражданского права и процесса: Сборник статей. Новосибирск, 2018. Вып. 2., - С 9
10. Давыденко Д.Л. Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США // Вестник ВАС РФ. 2018. № 1., С. 27-31
11. Общая теория права и государства: учебник /под ред.В. В. Лазарева. - М.: Юрист, 1994. - с.360
58. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: учебное пособие (По изд. 1910-1912 гг.): В 2-х т. Т.2. Вып.2-4. - М.: Юрид. колледж МГУ, 1995. - 517 с.
12. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: учебник. - М.: СПАРК, 2000. - с.511
13. Марченко М.Н. Проблемы правопонимания и основные источники англосаксонского права // Научные труды "Әділет". - 2000. - № 1 (7). - С.7-21
14. Теория государства и права: учебник /под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. - М.: Изд-во НОРМА-ИНФРА-М, 2001. - с.616
15. Ертуганов К.Б. Закон как форма действующего права: дисс. ... канд. юрид. наук. - Алматы, 2005. - с.162

ОТ «БОНАПАРТИЗМА» К «АВТОРИТАРИЗМУ», ИЛИ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ФРАНЦУЗСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

НУРМАГАМБЕТОВА Сауле Буркатовна

*доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного права
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности становления французского конституционализма. При частой смене политических режимов и конституционных актов трудно определить преемственность и эволюционное развитие французского конституционализма. Автор определяет, что «бонапартизм» - явление не тождественное понятию «режим», а скорее всего, это - система определенных методов властвования, проводимых Наполеоном Бонапартом, Луи Наполеоном и Шарль де Голлем в разные периоды их правления, и в разных объемах, но имевших общую цель - создание системы государственной власти, которая доказывает свою эффективность и по сегодняшний день.

Аңдатпа. Мақалада Француз конституционализмінің қалыптасу ерекшеліктері қарастырылады. Саяси режимдер мен конституциялық актілердің жиі өзгеруімен Француз конституционализмінің сабақтастығы мен эволюциялық дамуын анықтау қиын. Автор "бонапартизм" "режим" ұғымымен бірдей емес құбылыс екенін анықтайды, және бұл Наполеон Бонапарт, Луи Наполеон және де Шарль Голль билігінің мақсаты әртүрлі кезеңдерінде және әртүрлі көлемде жүзеге асырған белгілі бір басқару әдістерінің жүйесі, бүгінгі күнге дейін өзінің тиімділігін дәлелдейтін мемлекеттік билік жүйесін құру болып табылады.

Становление французского конституционализма – достаточно сложный процесс, проходивший в течение более двух столетий, сопровождавшийся драматичными, очень тяжелыми для французской нации событиями.

На первый взгляд кажется, что конституционной истории Франции не хватает стабильности. Действительно, по подсчетам ученого В.Константинеско, начиная с Французской революции, то есть с 1789 года произошла смена свыше 30 различных политических режимов, и было принято не менее 20 конституционных актов [1].

Проследить полно и всесторонне эволюцию конституционного строя Франции нельзя без тщательного изучения каждого из ее периодов. Только в таком случае можно говорить об объективности. Но в истории Франции имеются определенные периоды, события, в которых очевидна конституционная преемственность, и в эволюции институтов государственной власти можно проследить очень значимое, фундаментальное устройство самой этой системы. Есть периоды конституционного развития Франции, которые принято объединять одним словом - «бонапартизм».

Понятие «бонапартизм» часто используется в научной литературе, исследователи спорят о сути «бонапартистских» режимов, но четкого представления о том, что это за «режим», что является главным и неизменным в нем, никто не может сформулировать.

Конечно, возникновение понятия «бонапартизм» связывают с именем «человека в треуголке». Первоначально этот термин использовался К.Марксом [2] и В.И.Лениным для обозначения военной диктатуры, установленной во Франции в 1789 году Наполеоном Бонапартом, и правления Луи Бонапарта, пришедшего к власти в 1851 году. В дальнейшем этот термин был распространен на любую диктатуру буржуазии, опирающуюся на военщину и на реакционно настроенные слои отсталого крестьянства. В «бонапартизме» обвиняли впоследствии и Шарля де Голля.

Несомненно одно, что французы во всех трех персонажах истории видели «спасителя» общества. Действительно, каждый из них приходил к власти в очень сложное время для страны (расшатанная экономика, революция, война, мятежи и т.д.). Ситуации в стране требовали человека, который смог бы «разрешить» их и желательно «бескровно». Но на этом и можно завершить проведение параллелей, потому что оценка правления каждого из них неоднозначна.

Наполеон как историческая личность, используя все свои таланты создал, на наш взгляд, систему определенных методов властвования, которые обеспечили эффективность всех его мероприятий. Начиная с создания Конституции 1799 года, борьбы с коррупцией и бандитизмом, упорядочения финансов (в первую очередь, бюджета), закрепления прав собственности, создания Французского банка, унификации законов, создания Гражданского Кодекса (действует и поныне) и т.д. Наполеон считал, что интересы государства требуют жесткой централизации.

Действительно система госуправления в высшей степени была централизована, в ней существует жесткая иерархия должностей, акцент был сделан на узких специализациях. Высшим административным органом страны является Совет государства, ему принадлежит совещательная функция в отношении законодательных высших и административных вопросов. Французская система госуправления была создана одним «росчерком пера» Наполеона. Оценки феномена правления Наполеона весьма противоречивы, кто-то идеализирует его, кто-то называет тираном, деспотом, «чудовищем». Но французский народ был благодарен Наполеону за то, что он закрепил все завоевания революции, и прежде всего, в земельном вопросе, политических свободах, кодификации гражданского и уголовного законодательства, а главное, обеспечил безопасность существования простым французам. Приход к власти Наполеона был на фоне его побед в Италии и Египте, борьбы с интервентами, что послужило основанием доверия народа к нему.

Вторая Империя, которую называют «авантюрно-подражательной», была основана на кредите доверия к достижениям прошлого. Луи Наполеон III приходит к власти, будучи никому неизвестным во Франции, только благодаря своему имени, при поддержке наивного, неграмотного крестьянского населения. Победив на выборах 10 декабря 1848 года, Луи Наполеон становится главой государства более чем на 20 лет. Согласно Основному закону, принятому 4 ноября 1848 года, он не мог переизбраться на второй срок подряд, поэтому Луи Наполеон совершил государственный переворот, объявив о роспуске Национального Собрания, Государственного Совета, Верховного Суда, а также приняв другие жесткие меры. Желая править авторитарно, он все-таки был вынужден принять Основной закон, так как большинство французов считали это обязательным.

Принятию Конституции 1852 года предшествовала Декларация от 2 декабря 1851 года, которая утром, в день государственного переворота была расклеена на стенах парижских домов. Основные положения Декларации были вынесены на плебисцит. Народу предстояло решить: легализовать ли государственный переворот Луи Наполеона или отказать в доверии.

Кстати, как и Наполеон в 1799 году, используя юридическую хитрость, обеспечил себе право иметь ту конституцию, которая была ему нужна. В прокламации, изданной до

Конституции 1852 года, Президент прямо заявляет: «В этом документе я представил на ваш суд основные принципы, заимствованные из Конституции VIII года (1799 г.). Если вы их одобрите, они станут фундаментом нашей политической Конституции».

Из конституционного акта 1799 года был заимствован расщепленный законодательный процесс. Согласно терминам Конституции VIII года, государственные органы назывались Сенатом, Государственным советом и т.д.

Вместе с тем есть и отличия от акта 1799 года. Согласно Конституции 1852 года глава государства имел право назначать членов Сената и его Председателя. В то же время Сенату представлялись более широкие полномочия, чем в 1799 году. Также не предусматривалось создание Трибунала, но были зато увеличены права Государственного Совета.

Государственный совет, который был учрежден как вспомогательный орган еще при Наполеоне Бонапарте, должен был осуществлять подготовку законопроектов и представлять их в Законодательном Корпусе. Очевидно, что он должен был быть заградением, заслоном между законодательной и исполнительной властью. Но Луи Наполеон был заинтересован в постоянном надзоре за бюрократическим аппаратом, поэтому Государственный Совет получил право рассматривать административные споры и жалобы, то есть была учреждена административная юстиция (существует и по сегодняшний день).

Главное различие двух конституций состояло в определении всеобщего избирательного права, но в 1799 году это право было чисто теоретическим, а в 1852 году было уже реальным и действительным.

Согласно Конституции 1852 года управление французской Республики «доверялось» Луи Наполеону на целых десять лет. Основным закон 1852 года наделял его всей полнотой исполнительной власти и контролем над законодательной властью. Сенат мог аннулировать законодательные акты, противоречащие Конституции, но это полномочие ни разу за все 18 лет не было использовано.

Изменения, внесенные в текст Основного закона, позволяют нам видеть, как шел процесс эволюции этого режима. Первое изменение позволило изменить форму правления, Франция провозглашалась Империей, а Луи Наполеон - ее Императором. Следующие поправки наделяли Императора огромными полномочиями: право помилования, право председательствования в Сенате и Государственном Совете, право заключать договоры без одобрения Законодательного корпуса, гражданский лист для императорской семьи и т.д.

Однако, по мере уменьшения политической активности Императора (из-за болезни), начиная с 1860 года, проводятся либеральные реформы, реально обеспечиваются права и свободы граждан, увеличиваются законодательные полномочия Парламента, создается ответственное Правительство, то есть устанавливается Парламентская Империя.

К 1870 году стало невозможным дальнейшее существование авторитарного режима, требовалось преобразовать власть главы государства в соответствии с изменившейся ситуацией, но, как хотел Луи Наполеон, с закреплением безответственности Императора. Вторая Империя вывела в политику огромные массы крестьян, наделив их реальным всеобщим избирательным правом и возможностью участвовать в политической жизни страны.

Следует сказать, что в деятельности Луи Наполеона можно найти некоторые особенности его правления, но они никогда не меняли сути того государственного строя, который создал Наполеон Бонапарт. Вторая Империя, подражая Наполеону I привела к оппортунизму во внутренней политике и гибельному авантюризму во внешней, что и предопределило ее падение.

Значение всех этих конституционных актов Второй Империи в том, что позволили «демократии достаточно вызреть, чтобы принять традиционные формы» [3], подготовили развитие и становление III Республики явились своеобразным «мостом» между республиками прошлого и будущего [4].

Именно Конституции 1852 и 1870 годов послужили базой для закрепления авторитарного режима нового типа, который стал предметом научных исследований и получил название «цезаризм» в трудах французского юриста Ж. Бартелеми [5].

Пришедший к власти в мае 1958 года по приглашению Парламента, генерал де Голль получил чрезвычайные полномочия согласно Конституции, которую считали «скроенной точно по мерке для де Голля». Многие исследователи считают, что по этой Конституции 1958 года была выстроена система власти, которая была архаичной для самой Франции, и была возвратом к собственному политическому прошлому, а сам генерал де Голль в этой конструкции стал своего рода «парламентским монархом». Сам де Голль и его соратники считали это возвращением к республиканским идеалам путем «большой сбалансированности всех видов власти и усилению независимости исполнительной власти от политических маневров различных партий».

Законодательная и исполнительная власть, имея своим источником только «мандат народа» (то есть выборы), должны были четко разделены. Самым эффективным способом укрепления системы властвования должен был стать институт главы государства. Возвышаясь над всеми ветвями власти, не будучи главой Правительства и лидером парламентского большинства, Президент должен был выражать высшую волю государства по вопросам первостепенной важности.

Центральным звеном был Президент. Став «высшим арбитром», он не нес политической ответственности ни перед каким органом и никем не контролировался. В соответствии со статьей 19 Конституции 1958 года свои наиболее важные полномочия: роспуск палаты, введение в действие чрезвычайной ситуации, передача законопроектов на референдум и ряд других, Президент осуществлял единолично.

Обширные prerogatives Президента Франции, предусмотренные Конституцией не имели аналога даже в президентских республиках. Однако даже самые серьезные политические реформы, осуществленные де Голлем, мало что решали бы без изменений в административно-управленческой системе. Начиная с реформ Наполеона I, исходя из духа республиканизма и идей Французской революции, проведенные в последующем многолетние реформы подготовили создание института государственного функционера, выделив основное звено управления этим институтом и его преобразования, а именно систему образования/конкурса/назначения функционеров высшего и среднего звена.

По отношению к старой элите де Голль занимал критическую позицию, называя их «предателями». Поэтому создание нового слоя высших функционеров и явилось первоочередной задачей для де Голля конца 50-х годов. Именно она и была решена путем реализации административной реформы и создания учебного заведения для политической элиты нового формата - Национальной школы управления (ENA). Административная реформа, прежде всего, служила цели унификации государственного управления в контексте экономической, политической и социальной модернизации, но одновременно она позволяла обезопасить модернизационную программу от противодействия старых элит и бюрократических корпусов.

Дальнейшее усиление президентской власти было связано с возможностью главы государства опираться на парламентское большинство, поскольку в 60х-70х годах Президент выступал как лидер голлистской партии - «Союз демократов за Пятую Республику». Де Голль, имея поддержку большинства в Парламенте, фактически возглавлял и Правительство, оттеснив его главу - премьер-министра. Полная зависимость Премьер-Министра и правительства от воли Президента, фактическая ответственность правительства перед ним, стали характерной чертой Пятой Республики в это время. Личная канцелярия Президента стала центром принятия государственных решений. В 60х-70х годах были созданы чрезвычайные органы политической юстиции, проведена централизация судебно-полицейского аппарата, были расширены полномочия полиции и префектов.

С утратой большинства мест в Парламенте голлистская партия в период с 1973-1976 года вынуждена была уступить важнейшие государственные посты представителям других политических партий.

Несмотря на все сложности партийного соперничества примат президентской власти во всех областях государственной жизни Франции и ныне остался неизменным. Неслучайно и сейчас, наиболее распространенными оценками Пятой Республики являются такие характеристики, как «суперпрезидентская республика» или «ультрапрезидентский режим».

Таким образом, независимо от расстановки основных политических сил в периоды Первой и Второй Империи, в существующей и ныне Пятой Республике, глава государства во Франции был главной регулирующей силой. Но каждый из них, будь Наполеон I, Наполеон III или Шарль де Голль, придя к власти, решали вопрос выбора не между республикой и империей, а между порядком и хаосом. При всей схожести, эти политики действовали в разное время, при разных обстоятельствах. Поэтому было бы некорректно называть их правление «бонапартистскими режимами». Каждый из них использовал те методы властвования, которые, скорее всего, были бы применены и другими политиками (например, если вместо Луи Наполеона пришел Кавиньяк).

Та система государственной власти, которая была создана Наполеоном Бонапартом фактически является «базовой», и в последующем, политики подвергали её только модернизации с учётом изменений, происходящих во французском обществе. Существовая и по сегодняшний день, она доказывает свою эффективность и результативность тех методов властвования, которые называют «бонапартистскими».

Исходя из этого, нельзя преуменьшать значение конституционных актов. Конституции Второй Империи и Пятой Республики, главным образом, имели значение для развития в двух сферах: в политико-теоретической и политико-идеологической. Важность для первой состояла в том, что эти акты разрабатывались на основе предыдущих конституционных актов и были основой при разработке последующих, являясь тем самым очередным этапом в развитии того или иного института, причем, это касается как их формально юридического закрепления, так и практики функционирования. Таким образом, можно сделать вывод, что Основные Законы 1799, 1852 и 1870 годов, а также Конституция Франции 1958 года являются необходимыми стадиями в развитии как отдельных институтов, так и французского конституционализма в целом. Этот опыт неоднократно используется и другими цивилизованными странами.

Список использованных источников

1. Constantinesco V., Pierré -Caps S. Droit constitutionnel. Paris.2004. P.325.
2. См. Маркс К., Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч.2., 2 изд., т.8.
3. Prelot M. La signification constitutionnelle du Second Empire. P.56
4. Цит по: April S. La II République et le Second Empire... P.16.
5. См.об этом: Vacot G. Carré de Malberg et l'origine de la distinction entre souveraineté du peuple et souveraineté nationale. Paris 1985. P.159.