



**С.Ш.Тахан, Б.А.Сиренова**

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана  
Казахстан*

*E-mail: takhan\_serik@mail.ru, sirenovaba@mail.ru*

## **Вопросы национально-духовного бытия в публицистике Оралхана Бокея**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы отражения в публицистических материалах Оралхана Бокея на темы современности форм духовности и бытийного существования казахского народа. В контексте исследования выявляется значение сакральных имен Абая и Махамбета в структурировании национальной духовности, подчеркивается важность глубокого культурного символизма идущих из далекого исторического прошлого и укорененных в жизни народа сегодня обычаев для объяснения его генетического кода. Особенно акцентируется внимание на высказываемом Бокеем высочайшем уважении к ораторскому слову в казахском обществе прошлых времен, которое в понимании публициста является такой национальной традицией духа, которую следует пронести в будущее. Транслятором духовных ценностей народа, зеркалом духовного мира современника, отражающим новую психологию его бытия, Бокей провозглашает жанр очерка. Очерк как действенная форма искусства слова и центральный жанр публицистики должен продолжать традиции национальной публицистики прошлого «көсемсөз» как формы национальной духовности. Во взглядах Бокея на художественную литературу публицистика находится внутри этой формы общественного сознания, литература совершенствует свой инструментарий отражения и исследования коллизий окружающего мира в тесном соприкосновении с публицистикой.

**Ключевые слова:** публицистика, очерк, духовность, Абай, историческое сознание.

**DOI:** <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2023-145-4-107-115>

**Введение.** В современном казахстанском обществе наблюдается неуклонный рост интереса к творчеству и личности писателя Оралхана Бокея, чьи произведения давно признаны значимым фактором культурной жизни страны. Из-под пера писателя вышел целый ряд уникальных произведений, повестей, рассказов, пьес, литературных эссе, многие из которых в переводе стали достоянием читателей ближнего и дальнего зарубежья еще при его жизни.

Зарубежная литературная критика неизменно проявляла благожелательность к результатам творческих исканий казахского писателя, акцентировала внимание на реализме и глубине отражения духовного мира героев его повестей и рассказов. Видный российский литературовед Л.Теракопьян, обобщая свои размышления об особенностях освоения новых тем и раскрытия характеров героев в таких произведениях Бокея, как

«Поющие барханы», «След молнии», «Снежная девушка», «Отзовись, мой жеребенок», «Человек-Олень», «Крик» и другие, писал: «Мужчины и женщины, старые и молодые, грамотные и не очень, они все бьются над тайнами и загадками человеческого бытия, над вечными и роковыми проблемами духа» [1].

Герои-философы Бокея живут в виртуальном пространстве повестей и рассказов в парадигме национальной духовности. Духовные искания героев неотрывны от их представлений о верности родной земле, своим истокам и корням. Важным фактором, структурирующим внутренний мир персонажа в аспекте обретения им фундаментальной духовной опоры в сложных и противоречивых коллизиях современной жизни, предстает в произведениях Бокея историческая память. У Бокея «...тема памяти, долга и верности отчему краю соотнесена...не только с сегодняшним днем, но и с историей» [2].

Модели казахской национальной духовности, оригинально и разносторонне репрезентируемые в художественной прозе Бокея в мыслях и поступках его персонажей, по-своему убедительно наполняются доказательным содержанием в публицистике писателя. В жанрах публицистики автор обретает большой простор в прямой постановке вопросов сохранения и развития уникальной этнической культуры казахов, определению тех казахских духовных ценностей, которые способствуют единению этноса, придают ему силы для сопротивления внешним и внутренним воздействиям. Таким образом, значимым аспектом творческой эволюции Оралхана Бокея как писателя признается его публицистический опыт активного освоения жизненного материала в свете выявления, описания и актуального осмысления в ключе гражданственности и патриотизма событий, связанных с историческим и социально-культурным движением в казахстанском обществе в семидесятых-восемидесятых годах двадцатого века, предопределившим ключевые мотивы его главных произведений.

**Материалы и методы исследования.** Литературное творчество Оралхана Бокея стало объектом изучения целого ряда казахстанских ученых-филологов, которые выделили, систематизировали и описали основные темы, мотивы, сюжеты и характеры произведений писателя. Здесь следует выделить имена таких отечественных исследователей, как С. Кирабаев [3], М. Аргынбаева [4], В. Бадиков [5], Н. Джуанышбеков [6], Я. Абдеева [7], вклад которых в научном освещении самых значимых аспектов творческого и жизненного пути Оралхана Бокея является общепризнанным в академическом сообществе, поэтому их методологические подходы к анализу произведений писателя нами учитываются и используются особенно в плане определения соотнесенности авторских идеалов с духовными ценностями казахского народа.

Однако в книгах и статьях названных ученых, как и в подавляющем большинстве других литературоведческих работ о творчестве Бокея, мы не находим специального обсуждения вопросов, связанных с влиянием публицистической деятельности писателя на его литературное творчество. Научная проблема анализа форм воплощения описанных и отрефлексируемых в публицистике Бокея парадигм духовной жизни современного казахстанского общества не нашла еще своего решения, поэтому возникает настоятельная необходимость дополнить картину творческих поисков писателя комплексным исследованием корпуса публицистических текстов, принадлежащих его перу, в контексте репрезентации в них феноменов национальной духовности.

Реализация поставленной задачи найдет свое осуществление на основе приемов и методов изучения публицистических произведений в соответствии с социально-политическими и культурными реалиями, на основе методов контент-анализа, обобщения, системного подхода, принципов историзма и объективности. В основу исследуемых материалов положены следующие статьи, опубликованные на страницах отечественных газет и журналов: в 1971 году в 9-м номере журнала «Мәдениет және тұрмыс» «Абай тойы» (Юбилей Абая) [8], в 1973 году в 9-м номере газеты «Қазақ әдебиеті» «Өмірдің өзі – публицистика» (Жизнь сама публицистика) [9], в 1986 году в 3-м номере журнала «Жалын» статья «Шындықтың шырағы сөнбейді» (Не погаснет свет правды) [10], 16 октября 1990

года в областной газете «Атырау» интервью с Оралханом Бокеем «Рухымызды қайрауға жұмсау керек» («Способствовать подъему народного духа») [11].

**Результаты и обсуждения.** Публицистическая деятельность писателя началась после окончания университета в редакциях ряда районных и областных газет, Большенарымской районной газеты «Еңбек туы» и Восточно-Казахстанской областной газеты «Коммунизм туы». С 1968 года он работает в редакции молодежной газеты «Лениншіл жас», с 1974 по 1983 годы заведует отделом прозы журнала «Жұлдыз». В 1991 году был назначен главным редактором газеты «Қазақ әдебиеті». На этой должности он проработал до самой своей смерти в 1993 году.

Публицистика способствовала глубокому погружению Бокея в реальную жизнь родного народа в ее сложном содержании, обусловленном противоречивыми процессами социально-экономического развития Казахстана, характеризовавшимися ростом городов, строительством большого количества объектов промышленного и сельскохозяйственного назначения при одновременном застое в сфере состояния бытовых условий и реализации культурных потребностей подавляющей массы людей. Однако апология советской идейности, которую Бокей, как и его многочисленные соратники по журналистскому и писательскому цеху, должен был придерживаться, отменяла саму возможность критики существующей действительности, подменяя ищущую творческую мысль пропагандистскими и агитационными шаблонами, набором стереотипов и клише.

В содержательном плане газетно-журнальные материалы Бокея характеризовались двуплановостью: эксплицитностью текстов, когда соблюдались требования идеологической заданности и ясность авторских оценок приводимых фактов и описываемых событий укладывалась в строго очерченных пределах советского политического дискурса, и имплицитностью – «наведением» адресата на нужные мысли и выводы посредством повышения частотности языковых средств, маркирующих национально-культурную ориентированность текста, способствующих возникновению ассоциативных связей, вовлекающих в работу сознания адресата исторические и духовно-культурные феномены далекого прошлого казахского народа.

Вместе с тем, в последние годы жизни, которые совпали с начальным периодом обретения Казахстаном независимости, Бокей в своей публицистике предельно определенно говорит о важности и насущности возрождения утерянных духовных ценностей казахской нации, которые аккумулированы в народных обычаях и фольклоре, в словах и деяниях батыров, акынов и мыслителей прошлого, основателей и идеологов партии Алаш, важности повышения интереса к культурным артефактам из сферы искусства и быта степной древности, дошедших до наших дней.

Ключевым символом глубокой приверженности казахов исторической памяти в публицистике Бокея предстает имя Абая. В замечательном очерке «Абай тойы» начала семидесятых годов прошлого века, посвященном празднованию дня рождения великого казахского поэта на его родине – Семее, Бокею удается проникновенно актуализировать в сознании своего современника глубинные коды национального мировоззрения, живо представить перед его глазами масштабное народное действо, в котором красной нитью проходит идея преемственности духовных и культурных ценностей казахского народа, обогативших великим поэтом и мыслителем, и в современности осмысливаемых как непреложный завет сохранять национальные обычаи и следовать им.

Автор с присущей ему писательской манерой доносит до читателя всю атмосферу празднования дня рождения Абая как общенационального культурного события: «От скалистой вершины Караульского холма до травянистых предгорий простирается море ярких цветов. Не цветок – море праздничных людей, одетых в красное и зеленое. Стоя на краю Караульского хребта, большой хор, около 300 девушек и юношей, пел песни Абая и все присутствующие зачарованно слушали это прекрасное пение...» [8].

Обычаи, описанные Бокеем в очерке, включают в себя не только поклонение предкам, следование ритуалам далекого прошлого, но также культурные артикуляции основных

литературных мотивов романа-эпопеи «Путь Абая» М.Ауэзова в форме представлений народных театров. В панораме праздника большого этнокультурного значения в память об Абае, представленном Бокеем, значимо все – и национальные костюмы, и айтысы, и песни на слова великого поэта, и конские скачки – байга. Жизнь кочевника немислима без коня, конские скачки имеют огромное значение в национальных переживаниях, в метафизике существования номада, структурировании культурного дискурса вокруг этой темы. Кочевнический образ жизни казахов породил культ коня, еще в древности возникли конные игры. Они помогли кочевнику развить силу, ловкость и сноровку при езде верхом. Со временем скачки и другие виды соревнований конников стали не только увлекательным развлечением, но и формой выражения массовых чувств сопричастности эмоциональному накалу состязания, борению в нем страстей, трансформировались в своеобразный феномен единения в национальном духе.

О других духовных константах в национальном сознании современных казахов, проявляющихся в содержании очерковых материалов на страницах казахской печати, ведет разговор Бокей в большой статье «Өмірдің өзі – публицистика» [9], опубликованной в 1973 году в газете «Қазақ әдебиеті».

Статья прежде всего представляет собой размышления писателя и публициста Оралхана Бокея о состоянии и перспективах развития жанра очерка в казахской литературе. Автор утверждает, что очерк должен обязан выйти на уровень художественной публицистики, найти в себе силы отображать в очерках образ современности, который должен быть явлен прежде всего в облике современника, человека дела, неотрывного от своей социальной среды и профессии. Непременным условием творческого успеха в создании очерка должно быть глубокое проникновение в духовный мир его героя, стремление к типизации характера прежде всего на путях отображения психологии бытия современника – казаха конца последних десятилетий двадцатого века. По сути, Бокей в своем очерке имплицитно ставит проблему изображения казахскими писателями национального типа в современном его проявлении, причем именно в духовной ипостаси. В контексте утверждения важности типизации в художественном очерке Бокей тем самым акцентирует на большой значимости генетической связи публицистики («көсемсөз») и литературы («көркем сөз») в истории казахской культуры слова в общественном пространстве. Таким образом, само название очерка «Өмірдің өзі – публицистика» – метафора, которая связывает в сознании и представлениях писателя, в его концепции литературы как особой формы художественного сознания, публицистику вообще с искусством слова в русле именно казахских национальных традиций, представляя собой модель духовности народа.

Бокей в статье размышляет об особенностях взаимосвязи публицистики с художественной литературой, отталкиваясь от очевидного для него постулата об общности стоящих перед ними творческих задач. Как писатель он приходит к выводу, что литература, которая не способствует продвижению общества вперед, не помогает решению насущных социальных и культурных проблем, не оправдывает своего предназначения. Современная автору статьи художественная публицистика с ее активными выходами в реальную жизнь помогает высвечивать глубинные пласты народной жизни, выявляя скрытые конфликты, мешающие движению общества вперед, намечая пути преодоления препятствий на пути к прогрессу. Он основательно доказывает, что наиболее значимые события, обращающие на себя внимание общественности, в первую очередь передаются посредством талантливого, красноречивого и пламенного публицистического слова. Все проблемы общества, политические, социальные и культурные, благодаря публицистике, находят свое актуальное обобщение, оцениваются мнением народа, обретают эстетический вес. Отечественная публицистика характеризуется Бокеем с использованием таких понятий, как «глас народа» и «летопись современности», предстает как феномен, призванный отражать изменения, происходящие в обществе [9].

В понимании Бокея художественная литература как высшая форма художественного сознания совершенствует свой инструментарий отражения и исследования коллизий окружающего мира в тесном сближении с публицистикой. Стремление казахских художников слова по возможности глубже проникать в народную жизнь, совпасть с общественными настроениями, обуславливает их обращение к слову в публицистическом исполнении, трепетному, яркому и действенному. Разнообразные жанры национальной литературы тесно соприкасаются с публицистикой. Обоснованно звучит утверждение автора статьи о том, что, если бы литература не соприкасалась с публицистикой, она не могла бы в полной мере отобразить жизнь народа [9].

Бокей в полемическом ключе подчеркивает основной недостаток литературных произведений современных ему казахских писателей – отсутствие силы публицистики в них [9]. И здесь подспудно, но заметно звучит призыв к восстановлению в общественных правах и развитию такой духовной традиции, как значение ораторского слова в казахском традиционном обществе, когда народная мудрость, парадигмы устоявшегося круговорота степной жизнедеятельности передавались посредством устного слова, ораторского искусства. Значительным влиянием пользовались люди, которые хранили и передавали из поколения в поколение информационный поток соорганизованной в поэтические и назидательные формы изустной речи, аккумулировавшей многовековой опыт кочевого хозяйствования, глубокую поучительность генеалогических преданий.

Время позднего средневековья известно как «билер дәуірі» – эпоха знаменитых казахских биев. Ораторы, хранители устоев традиционного общества, бии не позволяли нарушать его основных норм ни простым общинникам, ни батырам, ни ханам. В период обострения борьбы лучших представителей национальной интеллигенции – деятелей партии Алаш против усилившегося колониального гнета казахского народа, пришедшего на первые два десятилетия двадцатого века, их опора на объединяющий народ в едином чувстве потенциал действенной в своей остроте и злободневности публицистики «көсемсөз» на страницах газеты «Казах» максимально способствовала сохранению и кристаллизации базовых элементов национальной идентичности, помогала мобилизации населения на борьбу за свободу и независимость. Настойчивые призывы А.Букейханова и А.Байгурсынова «делать» литературу казахов, которая будет способна поддерживать и возвышать национальный дух, откроет новые пути конвертации духовных традиций предков в новую социокультурную реальность существования родного народа, переживающего эпоху тектонических изменений всего уклада своей жизни, на излете двадцатого века трансформируются в публицистике Бокея в постановку творческой сверхзадачи предельно актуализировать в творческой практике писателей традиции «көсемсөз» как формы национальной духовности.

В 1986 году в 3-м номере журнала «Жалын» опубликована статья Оралхана Бокея «Шындықтыңшырағысәнбейді»(Непогаснетсветправды)[10], в которой автором высказаны определенные надежды на появившиеся новые возможности для духовного возрождения казахского народа, которые связываются им с начавшейся в стране политической перестройкой. При всей заданности горизонтов дискурса статьи коммунистическими партийными установками, Бокей находит возможность обозначить главные предпосылки достаточно давно наметившегося культурного поворота в общественном сознании, характеризующегося усилением в нем национального фактора.

Самый общий обзор процессов в духовно-культурной сфере жизни казахстанцев дает возможность публицисту и писателю основание сказать, что далеко не случайно возрождение из небытия казахского фольклора, возвращение к «жизни» старинных казахских музыкальных инструментов, успешно адаптированных и широко применяющихся в современной музыке [10]. Но более всего Бокея радует углубление и разнообразие творческих поисков казахских писателей, ряды которых пополняются новыми талантами. Именно в этом контексте автор говорит о закономерности успешного обращения писателей к исторической тематике как отражения в реальном социальном

пространстве современности процесса восстановления разорванных духовных связей казахского народа с культурно-историческими традициями прошлых веков.

О. Бокей особенно подчеркивает вклад в создание художественной панорамы прошлой казахской истории таких писателей, как М. Магауин, А. Кекильбаев, С. Сматаев, А. Сейдимбеков. Глубокие и поучительные картины исторического прошлого казахского народа воссозданы в прозаических произведениях самого Оралхана Бокея, который придавал большое значение тому, чтобы характеры его героев раскрывались не только в изображаемых конфликтах, но и непременно несли актуальную для читателя информацию о ценностных критериях поведения и мышления, сформированных в большом историческом времени бытия этноса.

Большой интерес представляют собой размышления Бокея о значении крупных исторических личностей в прошлом казахского народа в деле кристаллизации и углубления его национального сознания в настоящем. Так, 16 октября 1990 года в областной газете «Атырау» было опубликовано интервью журналиста Қ. Сағиева с заместителем главного редактора Республиканской газеты «Қазақ әдебиеті» Оралханом Бокеем. Главной темой интервью «Рухымызды қайрауға жұмсау керек» («Способствовать подъему народного духа») были масштабные мероприятия в честь Дней поэзии Махамбета [11].

Интервьюпримечательно тем, что писатель Бокей развивает тему важности обновления исторического сознания современников и воспитания в духе твердой приверженности будущих поколений памяти о героических свершениях предков, защитивших родную землю и оставивших нематериальные духовные ценности, на примере размышлений об творчестве великого поэта и воителя Махамбета. Стихи Махамбета возвышают национальный дух, наполняют глубоким содержанием понятие казахского патриотизма. Неиссякаемый интерес современников к творчеству и исторической деятельности великого бунтаря из Букеевской орды первой половины девятнадцатого века демонстрирует живую взаимосвязь духовного сознания нового поколения с историческим наследием. Оралхан Бокей особенно подчеркивает важность такой преемственности поколений: «Дух Махамбета, честолобивый и боевой, возродился и показал жизнеспособность. Наш народ должен знать и хранить в памяти его наследие. Наша задача воспитать сыновей, в духе великого поэта свободолюбивыми казахами, посвятившими свою жизнь родному краю» [11].

В каждой строке интервью прослеживается стремление воздать должное памяти народных батыров, сохранить навечно бессмертные подвиги, закрепить в сознании молодежи стихи Махамбета, пронизанные болью за будущее казахского народа. Вместе с тем, автор просит читателей интервью не уповать на извечность интереса к призывным и полным поэтическим открытиям стихам степного поэта-трибуна, призывает к неустанной работе по пропаганде его наследия как ценности высокого духовно-нравственного потенциала. Он предлагает ежегодное проведение подобных мероприятий, создание школы акына Махамбета, организацию литературных чтений в его честь.

**Выводы.** Исследование публицистического наследия О.Бокея выявляет большую значимость константы национальной духовности в репрезентации авторских идеалов. Описание форм национально-культурного бытия казахского народа в современности, рефлексии по выявлению значения культурно-исторических традиций прошлых веков в его самоорганизации как этнической целостности, характерные всему корпусу публицистических текстов О.Бокея, уточняют и расширяют научные представления о глубинных основах мыслей и поступков героев повестей писателя, конкретизируют авторские интенции в художественном повествовании относительно его понимания цели и смысла существования человека в казахском национальном космосе.

Газетно-журнальные материалы Бокея семидесятых – первой половины восьмидесятых годов двадцатого века в содержательном плане характеризуются стремлением выйти за пределы очерченной советской идеологией интерпретационных схем, особенно актуализируя в сознании адресата забытые, но заметные события и факты исторической и духовно-культурной значимости.

С началом периода независимости публицистика Бокея обретает новое дыхание, и он начинает во весь голос говорить о возвращении в народную жизнь идей и артефактов, структурирующую ее духовность, в числе которых фольклорные произведения, обычаи, игры, национальные музыкальные инструменты и многое другое.

В парадигме национальной духовности Бокеем особое место отводится имени Абая, общенациональная любовь к которому демонстрирует приверженность современников к лучшим национальным традициям, отраженным и обновленным в поэзии и прозе великого поэта.

Публицист О.Бокей особенно акцентирует внимание на такой модели национальной духовности, как «көсемсөз» – искусствоораторского слова, идущееиздалекогоисторического прошлого. Он выстраивает своеобразную цепь преемственности от «көсемсөз» к «көркем сөз» – художественной литературе, важности существования которой для полноты духовной жизни нации придавали большое значение А.Букейханов и А.Байтурсынов, и в лучших традициях деятелей Алаш утверждает генетическую связь современной ему литературы с публицистикой, прежде всего, с ее ведущим жанром – очерком.

В жанре очерка Бокей отмечает погружение в духовный мир современника, констатирует глубокое отображение психологии бытия современника – казаха, имплицитно подталкивает читателя к мысли о верности описания национальных типов. В понимании Бокея очерк максимально способствует выполнению художественной литературой своей главной общественной роли – верно отражать жизнь народа и способствовать его социально-духовному развитию, и только в соприкосновении с этим действенным жанром казахская литература может идти по пути обогащения жанрово-стилистических возможностей изображения жизни во всей ее сложности духовного наполнения, социальной и культурной многозначности.

Немаловажным для расширения духовного пространства современной казахской культуры Бокей находит необходимость обращения казахских писателей к исторической тематике. Историзм повествования, отмечаемый публицистом в ряде произведений своих современников, признается им важным фактором восстановления разорванных духовных связей казахского народа с культурно-историческими традициями прошлых веков, а также формой ретрансляции через образы героев из далекого прошлого духовно-ценностной информации о неповторимых особенностях поведения и мышления казахов, обусловленных бытием этноса в большом историческом времени.

### Список литературы

1. Теракопян Л. Разделение души // Простор. – 1990. - № 5. - С.178 - 183.
2. Какильбаева И. Я сохранию землю от зла [Электронный ресурс]. URL: [hurnal-prostor.kz/assets/files/2018/2018-09/9-2018-07.pdf](http://hurnal-prostor.kz/assets/files/2018/2018-09/9-2018-07.pdf) (дата обращения: 5.02.2022).
3. Қирабаев С. Екі томдық шығармалар жинағы. - Алматы: Жазушы, 1991.
4. Аргынбаева М. Концепции мира и человека в казахской литературе (1970-1980 годы): автореф. дисс... канд. филол.наук. - Алматы, 2005. - 26 с.
5. Бадиков В. Превозмочь одиночество // Нива. - 2003. - № 12. - С.96-102.
6. Джуанышбеков Н. Творческий портрет писателя. - Книголюб. - 2006. - № 12. - С.32-33.
7. Абдеева Я. Куда идешь, Человек? [Электронный ресурс]. URL: <https://proza.ru/2019/10/06/314> (дата обращения: 5.02.2022).
8. Бокей О. Абай тойы //Мәдениет және тұрмыс. - 1971.- № 9. 3-4 б.
9. Бокей О. Әмірдің өзі публицистика // Қазақ әдебиеті. - 2 наурыз, 1973. - 1,3 б.
10. Бокей О. Шыңдықтың шырағы сөнбейді // Жалын.- 1986.-№3.-2-4 б.
11. Интервью с Оралханом Бокеем. Рухымызды қайрауға жұмсау керек // Атырау. - 1990. – № 199. – С. 2.

## References

1. Terakopyan L. Razdelenie dushi [Soul division], Prostor [Space], 5, 178 – 183 (1990).
2. Kakilbaeva I. Ya sohranyu zemlyu ot zla [I will save the Earth from evil] [Elektronic resource]. Available at: [hurnal-prostor.kz/assets/files/2018/2018-09/9-2018-07.pdf](http://hurnal-prostor.kz/assets/files/2018/2018-09/9-2018-07.pdf) (Accessed: 5.02.2022).
3. Kirabaev S. Eki tomdyk shygarmalar zhinagy [Collected works in two volumes] («Zhazushy», Almaty, 1991).
4. Argynbaeva M. Konceptii mira i cheloveka v kazahskoj literature (1970-1980 gody) [Concepts of the world and man in Kazakh literature (1970-1980)]: avtoreferat (Almaty, 2005, 26 p.).
5. Badikov V. Prevozmoch' odinochestvo [Overcoming loneliness], Niva [Niva], 12, 96-102 (2003).
6. Dzhuanyshebekov N. Tvorcheskij portret pisatelya [The writer's portrait as a creator]. – Knigolyub [Bibliophile], 12, 32-33 (2006).
7. Abdeeva YA. Kuda idesh', Chelovek? [Where are you going, Man?] [Elektronic resource]. Available at: <https://proza.ru/2019/10/06/314> (Accessed: 5.02.2022).
8. Bokey O. Abaj tojy [Abai's anniversary], Madeniet zhane turmys [Culture and life], 9, 3-4 (1971).
9. Bokey O. Omirdin ozi publicistika [Life itself is journalism], Kazak adebieti [Kazakh literature]. March 2, 1973, P.1, 3.
10. Bokey O. Shyndyktyn shyragy sonbejdi [The light of truth will not go out], Zhalyyn [Flame], 3, 2-4 (1986).
11. Interv'yu s Oralhanom Bokeem. Ruhymyzdy kajrauga zhymysau kerek [Interview with Oral Khan Bokey. Contributing to the rise of the people's spirit], Atyrau [Atyrau], 199, 2 (1990).

### С.Ш.Тахан, Б.А.Сиренова

*Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,  
Астана, Қазақстан*

### Оралхан Бөкейдің публицистикасындағы ұлттық-рухани болмыс мәселелері

**Аңдатпа.** Мақалада Оралхан Бөкейдің публицистикалық материалдарындағы қазақ халқының заманауи руханилықтың үлгілері және тұрмыс-тіршілігінің көрініс табу мәселелері қарастырылады. Зерттеу аясында Абай мен Махамбеттің киелі есімдерінің ұлттық руханилықты құрылымдаудағы маңызы айшықтала отырып, оның генетикалық кодын айқындау үшін бүгінде халықтың өмірінде қалыптасқан әдет-ғұрыптардың алыс тарихи өткеннен келе жатқан терең мәдени символизмнің маңыздылығы атап өтіледі. Әсіресе, Бөкейдің өткен заманғы қазақ қоғамындағы шешендік сөзге деген жоғары құрметіне баса назар аударыла отырып, публицист түсінігінде болашаққа жеткізілуі тиіс рухтың ұлттық дәстүрі болып табылады. Халықтың рухани құндылықтарының ұрпақтан-ұрпаққа жеткізушісі, замандастарының рухани әлемінің айнасы, оның болмысының жаңа психологиясын бейнелейтін механизм ретінде Бөкей очерк жанрын жариялайды. Очерк сөз өнерінің пәрменді түрі және публицистиканың өзекті жанры, ұлттық руханияттың біртүрі ретінде бұрынғы ұлттық публицистиканың «көсемсөз» дәстүрін жалғастыруы керек. Бөкейдің көркем әдебиетке деген көзқарасында публицистика әдебиет журналистикамен тығыз байланыста қоршаған әлемнің қайшылықтарын бейнелеу және зерттеу құралдарын жетілдіретін қоғамдық сананың формасында сипатталады.

**Түйін сөздер:** публицистика, очерк, руханият, Абай, тарихи сана.

**S.Sh. Tahan, B.A. Sirenova**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

### **The issues of national spirituality in Oralkhan Bokey's journalistic works**

**Abstract.** The article looks into the ways the journalistic works by Oralkhan Bokey, while dedicated to contemporaneous topics, reflect on the forms of spirituality and existential experiences of the Kazakh people. The study sheds light on the significance of the sacred names of Abai and Makhambet in the structuring of national spirituality, and highlights how important the deep cultural symbolism of the customs coming from the distant historical past that are rooted in the present life of the people are for explaining their genetic code. Of particular interest is the highest esteem which Bokey the publicist expresses for the oratorical word of the Kazakh society in the past, which, in his understanding, is a national tradition of the spirit that should be carried into the future. The essayistic genre is proclaimed by Bokey as a translator of the people's spiritual values, and a mirror of the internal world of a contemporary that reflects the latter's new existential psychology. The essay as an effective form of art of the word and the central genre of journalism should continue the traditions of "kosemsoz", the national journalism of the past, as a form of national spirituality. Bokey views journalism as belonging with literary fiction as a form of social consciousness, while literature improves its tools for reflecting and studying the collisions of the surrounding world in close contact with journalism.

**Keywords:** journalism, essay, spirituality, Abai, historical consciousness.

#### **Сведения об авторах:**

**Тахан С.Ш.** – д.ф.н., профессор факультета журналистики и политологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

**Сиренова Б.А.** – докторант 3 курса специальности «8D02314 – Литературоведение», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

**Tahan S.Sh.** – Doctor of Philology, Professor, Faculty of Journalism and Political Science, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

**Sirenova B.A.** – PhD student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.