

УДК 378

ОНЛАЙН-РЕЙТИНГИ УНИВЕРСИТЕТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ

Телебаев Г.Т.

telebaevg@gmail.com

Заведующий кафедрой философии ЕНУ им. А.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Сегодня в мире насчитывается более двух десятков известных глобальных рейтингов, среди которых четыре считаются самыми авторитетными: агентства Европы – THE [1] и QS [2], США - U.S.News [3] и Азии – Шанхайский рейтинг, или ARWU [4]. Сравнение позиций университетов по четырем рейтингам позволит получить сбалансированную оценку, более объективный показатель уровня развития университета.

Дело в том, что эти рейтинги обращают внимание на разные аспекты в деятельности университетов. К примеру, Шанхайский рейтинг основан на численности ученых, имеющих высокий индекс цитирования, а также имеющих публикации в журналах Nature или Science, кроме того на количестве лауреатов Нобелевской и Филдсовской премий.

При этом каждый из них получил свою долю критики от экспертов и академического сообщества.

Мы сравнили показатели университетов по четырем рейтингам, самым последним, которые доступны, и получили следующую обобщенную картину.

Таблица 1. Обобщенный рейтинг университетов по 4 агентствам (составлено автором)

Университет	ARWU	U.S.News	THE	QS	Сумма мест
Стэнфорд	2	3	4	2	11
Гарвард	1	1	7	3	12
Массачусетс	4	2	5	1	12
Оксфорд	7	5	1	5	18

Калифорнийский технологический институт	9	6	2	4	21
Кембридж	3	9	3	7	22
Принстон	6	8	6	12	32
Чикагский	10	13	9	9	41
Йельский	11	12	8	17	48
Колумбийский	8	7	16	19	50
University of California Berkeley	5	4	13	30	52
Имперский колледж Лондона	23	20	10	8	61
Университетский колледж Лондона	15	21	15	10	61
Швейцарский федеральный технологический университет	19	25	13	6	63
Университет Вашингтона	14	10	26	72	122

Среди казахстанских вузов в этом году впервые по рейтингу QS в топ-200 вошел Казахский национальный университет им. Аль-Фараби (КазНУ), заняв 165 место. Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева (ЕНУ) занял в этом рейтинге 357 место. Необходимо при этом учитывать, что если КазНУ в 2019 году отметил 85 лет со дня основания, то ЕНУ в следующем году будет лишь 25 лет.

Наши университеты кроме QS попали только в один рейтинг – THE, заняв в нем места 1001+.

Один из наиболее авторитетных рейтингов составляет британская компания QuacquarelliSymonds, основанная в 1990 году Нунцио Куакуарелли (который и по сей день является генеральным директором компании и соавтором знаменитого рейтинга университетов). Обратим особое внимание на этот рейтинг.

«Рейтинг оценивает университеты по следующим показателям: активность и качество научно-исследовательской деятельности, мнение работодателей и карьерный потенциал, преподавание и интернационализация. Эти показатели охватывают ключевые стратегические миссии университетов мирового значения, за которые они отвечают перед участниками процесса: академическим сообществом, работодателями, учащимися и их родителями. Ежегодно в исследовании оцениваются свыше 2,5 тысяч высших учебных заведений по всему миру. По его итогам составляется рейтинг 500 лучших университетов мира, а также рейтинги университетов по отдельным дисциплинам» [5].

Весьма значим для оценки системы высшего образования страновой показатель в рейтинге QS. Так, в топ-50 рейтинга вошли университеты из 11 стран, больше всего из США – 17 и Великобритании – 8 [2]. По сравнению с 2018 годом увеличили свое представительство в рейтинге Китай и Канада, а уменьшили – США и Великобритания. Кроме того, место Франции в топ-50 заняла Германия.

В топ-100 вошли или входили университеты уже 23 стран [2]. На первых местах привычно США и Великобритания. В рейтинге 2021 года 9 европейских стран, 7 – азиатских, а

также США и Канада, Австралия и Новая Зеландия, Аргентина и Мексика. В топ-50 было всего 3 европейские страны и 5 – азиатских.

В топ-200 больше всех университетов у США – 45. За ними на американском континенте и в Океании следуют Австралия – 11 и Канада – 7.

Для нас, конечно, особенно интересна ситуация в Азии. Здесь на первом месте Япония, которая имеет в топ-200 десять университетов, а в целом среди 1002 вузов из 80 стран, которые оцениваются в этом рейтинге страна имеет 41 университет (второе место после Китая) [2].

Таблица 2. Количество университетов в топ-200 по азиатским странам

Страны	2021
Япония	10
Китай (материк)	7
Южная Корея	7
САР Гонконг	5
Малайзия	5
Индия	3
Саудовская Аравия	2
Сингапур	2
Тайвань	2
Израиль	1
Казахстан	1

В целом 11 азиатских стран имеют представителей в топ-200 рейтинга мировых университетов 2021 и среди них находится Казахстан, что позитивно характеризует нашу университетскую систему.

Если при этом обратить внимание на общую картину, условно топ-1000 лучших университетов мира (в рейтинге QS 2021 оценивались 1002 университета по всему миру), то именно эти данные показывают уровень развития университетского образования в разных странах мира.

На сегодня топ стран, имеющих 10 и более университетов в рейтинге (всего 756 университетов), выглядит следующим образом. В него вошли 26 стран, по регионам следующее распределение: Европа – 10 стран, Азия – 8, Латинская Америка – 5, Северная Америка – 2, Океания – 1.

По регионам удельный вес числа университетов: Европа – 295 университетов (39,02%), Азия – 198 (26,19%), Латинская Америка – 50 (6,61%), Северная Америка – 177 (23,41%), Океания – 36 (4,76%). Таким образом, лучших университетов больше всего в Европе (около 40%), затем следуют Азия и Северная Америка (примерно равная доля, по 25%).

Казахстан занимает 24 место в мире по числу университетов, которые относятся к топ-1000 по версии компании QS [2]. У нас таких университетов 10 и это: КазНУ (165 место), ЕНУ (357), Ауэзовский Южно-Казахстанский государственный университет (ЮКГУ, 490), Сатбаев

университет (541-550), Казахский национальный аграрный университет (КазНАУ, 591-600), Казахский национальный педагогический университет им. Абая (601-650), Казахско-Британский технический университет (751-800), НАК Университет КИМЭП (751-800), Карагандинский государственный технический университет (801-1000), Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана (801-1000).

Проанализируем позиции двух наших передовых университетов – КазНУ и ЕНУ – в сравнении с лидерами мирового рейтинга по всем шести критериям.

Таблица 3. Сравнительные позиции некоторых университетов по критериям рейтинга QS (составлено автором)

Критерии	Массачусетс	Стэнфорд	Гарвард	МГУ	КазНУ	ЕНУ
Академическая репутация	100	100	100	77,3	42	17,9
Репутация среди работодателей	100	100	100	82,8	63,1	16,1
Соотношение студентов и НПС	100	100	98,6	99,8	98,2	96,9
Доля иностранцев среди НПС	100	99,7	85,2	20,1	42	25,3
Доля иностранцев среди студентов	91,9	63,6	69,9	76,8	30,7	6,1
Индекс цитирования на одного сотрудника	99,1	98,1	99,1	7,4	1,4	1,5
Общая оценка	100	98,4	97,9	65,9	46,9	30,2

При этом ориентиром для нас может служить, скорее, не Стэнфорд и Гарвард, а МГУ.

Начнем с того, что по одному из критериев - «соотношение числа студентов к численности научно-преподавательского состава» - наши университеты находятся на одном уровне с мировыми грандами. Конечно, это наиболее легко достижимый критерий и его поддержание на таком высоком уровне вполне возможно, если не гнаться в погоне за прибылью за увеличением численности студентов.

У КазНУ второй высокий критерий – «репутация среди работодателей» - 63,1. Этот критерий показывает насколько университет авторитетен среди работодателей, что зависит от уровня трудоустройства выпускников и от степени известности компаний, в которых выпускники университета работают. Дело в том, что мнение работодателей определяется путем глобального опроса и не факт, что мелкие местные компании попадут в этот опрос. Поэтому качество выпускников должно быть таким, чтобы они трудоустраивались в известные местные, иностранные или международные компании.

По этому критерию КазНУ еще отстает от МГУ, но ненамного. У ЕНУ этот показатель составил лишь 16,1 балла и перед университетом стоит задача довести его хотя бы до уровня КазНУ, до 63,1 балла.

Следующий критерий, который у КазНУ составляет 42, а у ЕНУ – 25,3 балла – это доля иностранных преподавателей в университете. Здесь у ЕНУ большой неиспользованный потенциал – приглашенные профессора. Их в последние годы не так много, в то время как каждая из 67 кафедр университета могла бы приглашать в год 1-2 зарубежных профессоров, и тогда этот показатель вырос бы значительно.

Также 42 балла у КазНУ и по показателю академической репутации, он отстает по этому показателю от МГУ почти в два раза. В свою очередь, у ЕНУ он составил всего 17,9 балла, меньше чем в два раза от показателя КазНУ. Улучшение этого показателя, конечно, непростое и не быстрое дело. Репутация у зарубежных коллег зависит от приглашения их на конференции в университет и выезда наших профессоров на международные конференции, от проведения совместных исследований и проектов, написания совместных статей. Так, постепенно, год за годом складывается академическая репутация университета, в конечном итоге зависящая от академической репутации его научно-преподавательского состава.

Еще один показатель – «доля иностранных студентов» - имеет у МГУ 76,8, КазНУ приличные 30,7 балла, в то время как у ЕНУ – 6,1, что, конечно, недопустимо для университета, позиционирующего себя как один из ведущих евразийских университетов. Иностранные студенты приедут в университет при условии известности его ученых и профессоров, а также, если будет усилено преподавание на иностранных языках, причем не только на английском, но и, возможно, на французском и немецком, китайском и турецком. Опыт МГУ показывает, что сегодня иностранцами для нас стали граждане всех постсоветских стран и им, а также азиатским странам (Китай, Афганистан, Монголия, Индия, Пакистан, Вьетнам) нам надо уделять первостепенное внимание при приглашении на учебу иностранных студентов.

Наконец, последний показатель, по которому и КазНУ, и ЕНУ набрали неприлично малое количество баллов (1,4 и 1,5) – это «индекс цитирования научных работ преподавательского состава по отношению к его численности». Он меньше, чем у МГУ в пять раз и меньше, чем у Гарварда в 66 (!) раз. Особенность этого критерия в том, что он требует равномерности публикаций в высокорейтинговых журналах от всех сотрудников университета. Задача непростая, но вполне решаемая, причем не обязательно теми методами, которые сегодня применяются. Не за большую оплату через посредников, а качеством научного материала, а также создания у себя печатных изданий, которые входили бы в базы Scopus и Web of Science.

Таким образом, проведенный анализ показал, что международные рейтинги, если относиться к ним с определенной долей скептицизма и, в то же время, непредвзято, могут показывать действительный уровень университета в мировой «таблице о рангах». Кроме того, эти рейтинги показывают уровень развития университетского образования в разных странах. Эти данные весьма полезны и через призму влияния науки на экономику разных стран.

Казахстан сегодня находится на втором месте после России по степени развития университетского образования и его интегрированности в мировое образовательное пространство. Ведущий университет страны впервые вошел в топ-200 мировых университетов. Необходимо продвигаться вперед, а для этого самым важным является качество научно-преподавательского состава университетов. От этого, в конечном итоге, зависят все те показатели, которые дают университету высокое место в рейтингах. Поэтому уровень

заработной платы НПС, условия его работы должны быть главной задачей руководства университетов Казахстана.

Список использованных источников

1. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>
2. <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2021>
3. <https://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings>
4. <http://www.shanghairanking.com/arwu2019.html>
5. <https://gtmarket.ru/ratings/qs-world-university-rankings/info>