









Студенттер мен жас ғалымдардың **«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»** XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

# СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference for Students and Young Scientists 
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»

12<sup>th</sup>April 2018, Astana

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

# Студенттер мен жас ғалымдардың «Ғылым және білім - 2018» атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ XIII Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018»

PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58 F 96

F 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <a href="http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/">http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/</a>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

### ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

April – 2017)// https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/01/weodata/index.aspx

- 2. Table Forbes «The World's Biggest Public companies» 2017)//https://www.forbes.com/global2000/list/
- 3. Малиновская И.Г. Транснациональные корпорации и международно-правовое регулирование их деятельности//Современные научные исследования и инновации. 2013. № 11(31). C.1-30
- 4. Шуралева С. Б. К вопросу о некоторых аспектах правового регулирования транснациональных корпораций// Вестник Южно-Уральского государственного университета. -2010. № 5(181). -C.73-78

УДК 341.461

## К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТНК В СТРАНАХ ПРЕБЫВАНИЯ

### Дусметова Севара Икрамовна

kedvesem9@gmail.com

Студентка 3 курса специальности «международные отношения» Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева Научный руководитель: Ибрагимова Г.Е.

Сегодня, в век глобализации, все зиждется на экономических отношениях. Место ТНК настолько значительно в экономической системе, что иногда они соперничают с ролью государства в данной сфере. Но наряду с растущей силой, появляется и больше ответственности ТНК перед мировым сообществом, государством и гражданами. Теперь успех корпораций зависит не только от их экономической эффективности, но и от условий, которые они способны предоставить жителям в стране пребывания. Очень важно для ТНК работать в разных сферах, не игнорируя экологию, права, но важнее всего — это создание условий для жизни непосредственно тех, с кем они будут тесно взаимодействовать, не зарождая конфликтов и недопонимания в данной среде.

Собственно поэтому такое явление, как «корпоративная социальная ответственность» (прим.: далее КСО) привлекает к себе обширный интерес со стороны специалистов и общества. Данное явление можно рассматривать как шаг со стороны ТНК к развитию ответственности и осознанности своих действий перед другими акторами (МНПО, МПО, государствами, обществом), как возможность привнести в мир не только экономические блага, но и блага общественные.

Под социальной ответственностью необходимо понимать сознательное отношение субъекта социальной деятельности к требованиям социальной необходимости, гражданского долга, социальных задач, норм и ценностей, понимание последствий осуществляемой деятельности для определенных социальных групп и личностей, для социального прогресса общества [1].

К сожалению, существует проблема недостаточного понимания вопросов социальной ответственности ТНК, и в силу этого проявляется негативное отношение граждан к иностранному инвестированию в страну. Для Казахстана вопрос базирования транснациональных корпорацийявляется очень важным, так как актуальным является привлечение прямых иностранных инвестиций в страну. Исходя из этого, также актуализируется вопрос взаимодействия «государство – ТНК», так и «общество – ТНК». Вместе с тем, данный вопрос не изучен в отечественной науке. Эта проблематика рассматривается казахстанскими учеными только с экономической точки зрения, но не освещаются аспекты социальной политики корпораций. Инвестируя в страну, ТНК «во время работы на территории» и «после» создают себе положительный имидж, использование которого в дальнейшемприносит значительные дивиденды.

Тема данной статьи статья важна для правильного понимания вопросов иностранного влияния на государство, для выяснения аспектов адаптации ТНК в стране базирования, для рассмотрения взаимодействия страны с ТНК.

Наряду с научно-исследовательской актуальностью, следует отметить и практическую значимость тематики, так как важным является вопрос: что положительного может привнести ТНК в страну и какую пользу принести простому гражданину.

Цель данной статьи: показать значение КСО ТНК в принимающих странах, а также изучить степень распространенности данной политики среди транснациональных корпораций.

Следует отметить, что существуют различные направления взаимодействия ТНК с правительством, общественными объединениями, гражданами страны пребывания:

- -экологическая политика ТНК;
- -инвестиционная политика;
- -КСО и тд.

Значимость именно социальной политики ТНК в том, что это более глубокий инструмент взаимодействия, который помогает построить правильные отношения внутри государства и создать благоприятный мировой имидж. В результате правильной социальной политики выигрывают обе стороны: граждане получают возможность улучшить социальный уровень жизни, а ТНК выстраивает собственный положительный имидж, который дает возможность развивать свою деятельность, получать прибыль, завоевывать рынки и т.д.

Вопросам социальной ответственности различных субъектов посвящено немало монографий и специальных статей. Определённый вклад для понимания принципов социальной ответственности внесли работы российских учёных, занимавшихся изучением проблемой в различных ракурсах: политическом, правовом, социальном, историко философском, социологическом. К примеру, такие ученые как Л.Н. Коновалова, М.И. Корсаков, В.Н. Якимец в своих исследованиях рассматривают различные подходы к изучению КСО, обозначают виды КСО, а также исследуют наиболее эффективные механизмы осуществления КСО [2].В монографиях И.Ю. Беляевой, М.А. Эскиндарова показана роль социальной ответственности в формировании деловой репутации компании, проанализированы модели корпоративной социальной ответственности, также рассмотрены проблемы повышения социальной ответственности российских компаний[3]. Что касается трудов С.П. Перегудова и И.С. Семененко, то они делают акцент на взаимосвязи государства, ТНК и общества, а также рассматривают различные модели работы КСО[4].

Если российские ученые стали изучать проблему механизмов КСО довольно недавно, то совсем иная ситуация обстоит в западном мире. Во-первых, для иностранных исследователей западных стран ответственность ТНК подразумевается изначально. А вовторых, чаще всего они рассматривают вопрос с экологической, правовой точки зрения. Так АлесияДимато, СибилЭндерсон и Сью Флоренц посвятили свою монографию изучению роли КСО в деятельности транснациональных корпораций, рассмотрению влияния механизмов КСО на изменение социальной жизни общества [5]. МануэльКонтрерас посвящает социальной ответственности целую серию книг, рассматривая очень широкий спектр механизмов работы ТНК в этой сфере, начиная от образования, заканчивая гендерной политикой [6]. Труды ученых показывают, что работа в сфере социальной ответственности несет в себе более глубокие результаты, чем просто улучшение жизни. В итоге, это явление влияет на сознание и образованность людей.

На наш взгляд, транснациональные корпорации несомненно несут огромное благо для всего мира, именно они являются двигателями прогресса, повышения конкуренции и развития экономических отношений как на глобальном уровне, так и в локальных связях. Но каждая ТНК разрабатывает свои подходы к политике социальной ответственности. Разнообразие подходов связано с тем, насколько развита правовая сознательность в том или ином государстве, с ментальностью общества, уровнем социального развития, сроками

контрактов, имиджем ТНК, и даже с сферой деятельности корпорации. Несмотря на это, существуют и единые черты развития социальной ответственности во всех ее формах. На сегодняшний день ТНК и государство обговаривают моменты, связанные с тем, как корпорации могут оказать помощь государству. К этим механизмам относятся:

- -социальные инвестиции и благотворительность;
- забота об окружающей среде;
- ответственность компании перед потребителями;
- взаимодействие с властью и местными сообществами;
- создание фондов, спонсорство;
- разработка стандартов нефинансовой отчетности, внедрение их в практику и повсеместное распространение;
- программы и планы предприятий, направленные на улучшение условий труда и соцобеспечения работников;
- -участие в экологических программах государства, региона, муниципального образования;
  - -готовность корпорации участвовать в кризисных ситуациях;
  - -выпуск качественной продукции;
  - здоровье, безопасность и охрана труда, соблюдение прав человека;
- взаимодействие с местными органами власти, государственными структурами и общественными организациями для решения общих социальных проблем;
  - открытая политика ТНК по отношению к гражданам;
  - -расовое, гендерное и этническое равноправие;
  - развитие инфраструктуры;
  - и тд. [7, с. 56].

Следует отметить, что КСО начала развиваться уже к 70-м годам XX века, когда ТНК стали достаточно значимым фактором в мировой политике и оформились как актор международных экономических отношений. Подразумевался поиск некоего баланса между гражданами страны пребывания и ТНК, так как было ясно, что общество, скорее всего, отнесется негативно к иностранному влиянию в своем государстве.

Социальная ответственность задумывалась как идея о том, что предприятия должны балансировать прибыльную деятельность с деятельностью, которая приносит пользу обществу; это предполагает развитие предприятий с позитивным отношением к обществу, в котором они работают. Важно, чтобы взаимосвязь с обществом и окружающей средой, в которой работают корпорации, стала решающим фактором в их способности продолжать эффективно функционировать. КСОтакже все чаще используется в качестве показателя имиджа ТНК на мировом уровне.

Таким образом, фактор КСО означает, что люди и компании обязаны действовать в общих интересах своей среды и общества в целом. Социальная ответственность, применимая к бизнесу, известна как корпоративная социальная ответственность (КСО). Многие компании сделали социальную ответственность неотъемлемой частью своих бизнес-моделей.

Кроме того, некоторые инвесторы, а сейчас и государства, используют социальную ответственность компании в качестве инвестиционного критерия. Таким образом, приверженность социальной ответственности может фактически превратиться в прибыль, поскольку идея вдохновляет инвесторов на инвестиции и потребителей на покупку товаров и услуг у компании. Проще говоря, социальная ответственность помогает компаниям развивать хорошую репутацию.

В целом, социальная ответственность более эффективна, когда компания занимается ею на добровольной основе, в отличие от того, когда правительство требует этого посредством регулирования. Социальная ответственность повышает мировой имидж компании в глазах международного сообщества, и это особенно актуально, когда компания может получить внутреннюю заинтересованность среди своих сотрудников и активно вовлечь их в свою социальную деятельность.

Социальная ответственность приобретает различные значения в отраслях и компаниях. Например, Starbucks Corporation и Ben & Jerry's Homemade Holdings Inc. (прим. Американские корпорации пищевой продукции) определили социальную ответственность как суть своей деятельности. Обе компании покупают сертифицированные ингредиенты для производства своей продукции и активно поддерживают устойчивое сельское хозяйство в регионах, где они являются основными закупщиками. Крупный розничный торговец TargetCorporation, также известный своими программами социальной ответственности, пожертвовал более 1 миллиарда долларов в виде грантов сообществам, в которых работают магазины, включая субсидии на образование, с 2010 года[8].

Нельзя отрицать, что деньги и влияние позволяют крупным транснациональным компаниям наносить ущерб людям и окружающей среде. Вместе с тем, эти же факторы позволяют им произвести позитивные изменения. В своей самой простой форме корпорация может дать деньги на благотворительность. Компании также могут использовать свое влияние, чтобы оказать давление на правительства и другие компании, чтобы последние также развивали социальную политику.

Компании могут инвестировать в местные сообщества, чтобы компенсировать негативное влияние их же деятельности. Фирма, эксплуатирующая природные ресурсы в бедной стране, может построить школу, предложить медицинские услуги или улучшить оборудование для орошения и санитарии. Точно так же компания может инвестировать в исследования и разработки в области устойчивых технологий, хотя проект может не сразу привести к повышению прибыльности. В этом отношении отличным примером является СNPC (китайская нефтегазовая корпорация), базирующая в том числе и в Казахстане. С 1997 года были разработаны несколько инвестиционных проектов, в том числе строительство нефтепроводов, услуги по геофизической разведке, бурению, каротажу, ГТИ и тестированию скважин, работе в скважине, а также инженерному строительству. Также работают несколько фондов, способствующих развитию спорта и образования в Республике Казахстан [9]. Они осуществляют не только социальные программы внутри государства, но и способствуют развитию отношений между странами.

В Казахстане политика социальной ответственности проводится совсем недавно. После обретения независимости, стране были необходимы иностранные инвестиции для промышленности. развития собственного сектора Социальная политика была первостепенной для государства задачей. Сейчас же мы только входим в эру такого правового регулирования, когда ТНК приходится идти на уступки, а не государству. Поскольку основной отраслью страны является нефть, международные нефтяные компании были в то же время разработчиками политики КСО в Казахстане [10]. Подавляющее большинство казахстанских компаний осуществляют политику корпоративной социальной ответственности бизнеса с целью повышения своего делового имиджа, инвестиционной привлекательности, приобретения доверия заинтересованных групп (потребителей, персонала, территориального сообщества и социума в целом). Однако данная политика компаний нефтегазовой индустрии не способствует созданию единой концепции социальнокорпоративной ответственности в данном секторе экономики. На современном этапе развития отдельные казахстанские компании, как и зарубежные крупные компании, предпринимают действия по внедрению международных принципов прозрачности, экологической безопасности, трудовых отношений и т. д., но они вынуждены реализовать свою социальную политику в контексте превалирования неформальных практик с акцентом на ассистенциализм относительно взаимодействия по линии власть - бизнес-сообщество.

В мировой практике руководство компаний может предпринять исключительные усилия для найма, поддержки и расширения возможностей для работы с персоналом. Они могут предлагать щедрые оплачиваемые отпуска по беременности и родам, могут спонсировать программы в районах, затронутых преступностью, финансировать очистку местных речных систем и оказывать давление на выборных должностных лиц, чтобы они учитывали потребности всех граждан, а не просто искали политическую целесообразность.

Сегодня произошел сдвиг в понимании людей. Теперь они осознают важность корпоративной социальной ответственности. На протяжении десятилетий корпоративные бизнес-модели считались неизбежно вредными для определенных сообществ и ресурсов. Поэтому целью было смягчить или отменить ущерб, свойственный бизнесу. Сейчас многие предприниматели считают прибыль и социально-экологическую выгоду неразрывной.

Некоторые считают, что корпоративная социальная ответственность является возможностью для лоббирования ТНК. Для них единственной обязанностью корпорации является получение прибыли для ее акционеров, а не попытка спасти мир или беспокоиться о его собственном влиянии. Законы и положения должны соблюдаться во всех юрисдикциях, в которых работает компания, и руководство не должно выходить за рамки этого, поскольку это может навредитьее обязанностям преред акционерами. Это может стать все более и более актуальным, поскольку этическая потребительская культура получает более широкое признание.

Таким образом, подводя итоги, можно отметить, что многие крупные корпорации тратят свое время, деньги на программы экологической устойчивости и различные инициативы в области социального обеспечения. Эти действия следует поощрять, но в то же время постоянно подвергать сомнению и переоценке.

Считаем, что можно уверенно обозначить, что на данный момент КСО активно развивается и в этом заинтересованы как государства, так и сами ТНК. Думаем, что мы смогли обозначить предпосылки, причины, историю развития социальной ответственности; показать, что повлияло на развитие данного института: понимание ответственности в самих ТНК перед населением страны пребывания, а так же правовая основа государства. Различные корпорации могут проводить различные социальные политики в разных странах, но в настоящее время они понимают значение того, что они сделали для общества в этом государстве и как это влияет на собственный имидж. И самое важное, мы наблюдаем, какими темпами шло развитие этого «движения» среди ТНК, и если раньше они игнорировали потребности общества, то теперь они сами настроены изменить свою политику ради блага общества и его развития.

### Список использованных источников:

- 1. Финансово-инвестиционный толковый словарь, 2002г. //https://dic.academic.ru
- 2. Управление социальными программами компании. Л.Н. Коновалова, М.И. Корсаков, В.Н. Якимец /Под ред.: С.Е. Литовченко. М.: Ассоциация менеджеров, 2003. 142 с.
- 3. Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект: монография/Под общ.ред. И.Ю. Беляевой, М.А. Эскиндарова. М.: КНОРУС, 2008. 256 с.
- 4. Корпоративное гражданство как новая форма отношений бизнеса, общества и власти /Перегудов С. П., Семененко И.С. М.: ИМЭМО РАН, 2006. 126 с.
- 5. Corporate Social Responsibility and Sustainable Business A Guide to Leadership Tasks and Functions/ Alessia D'Amato, Sybil Henderson, Sue Florence.— Center for Creative Leadership, Greensboro, North Carolina 27438-6300, 2009. –102c.
- 6. Corporate Social Responsibility in the Promotion of Social Development experiences from asia and latinamerica./ManueleContreras.— Inter-American Development Bank, 1300 New York Avenue, NW, Washington, DC 20577,2004.–115 c.
- 7. Корпоративная социальная ответственность. Новая философия бизнеса: Учебное пособие. М.: Внешэкономбанк, 2011.– 127 с.
- 8. Target Corporate Social Responsibility//http: www.schoolreadinessconsulting.com (официальныйсайт)
- 9. Благотворительность//http://www.cnpc.com.cn(официальный сайт)
- 10. Аналитическая служба, агентство по изучению инвестициям "Газовая промышленность в Республике Казахстан. Рост поддерживается", KazenergySpecialEdition (по данным)//http://www.kazenergy.com/en/