



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

ДИСКУРС КАК ПРОЦЕСС ЯЗЫКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рахматалиева Айнура

ainura.diplomat@gmail.com

Магистрант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан

Научный руководитель – д.ф.н., профессор Ш.К. Жаркынбекова

Речевая коммуникация в среде Интернет осуществляется в виде специфических дискурсивных практик, в совокупности образующих **дискурс**.

Анализ научной литературы по вопросам изучения дискурса показывает разносторонний интерес исследователей к данному явлению. Дискурс изучается с позиций лингвистики текста, психолингвистики, компьютерной лингвистики, межкультурной коммуникации, геолингвистики, социолингвистики, с его исследованиями связаны такие науки, как психология, социология, логика, философия, политология, этнология, антропология, семиотика, теория и практика перевода, теология, педагогика, юриспруденция, коммуникационные исследования и другие.

Многообразие взглядов на сущность дискурса в соотношении с другими категориями лингвистики подробно освещено ряде работ обзорного и теоретико-методологического характера [1-3]. Исследователями обсуждаются актуальные проблемы теории дискурса. Разрабатывается понятийный аппарат лингвистики дискурса как особой дисциплины, отличной от лингвистики текста [4-5]. Анализируются социолингвистические и прагмалингвистические типы дискурса как текста в ситуации реального общения, в том числе медийного. Изучению различных типов и разновидностей дискурса посвящены работы [6-7].

В своем исследовании В.И. Карасик определяет дискурс как текст, погруженный в ситуацию общения [7]. «Такое понимание сориентировано на анализ информации, выводимой из коммуникативной ситуации и соотнесенной с информацией, выраженной в тексте. Коммуникативная ситуация есть элемент культуры, и поэтому анализ дискурса, выявление и объяснение скрытых смыслов неизбежно выходит на культурно маркированные обстоятельства и формульные модели поведения, имеющие социальногрупповую либо этнокультурную значимость», - пишет ученый. В связи с чем выделяются четыре подхода к моделированию дискурса (рисунок 1).



Рис.1 - Основные подходы к моделированию дискурса

Дискурс (фр. *discourse*) – это процесс языковой деятельности. Научные изыскания теорий дискурса, а также лингвистических школ, занимающихся исследованием данного понятия, объединяет стремление познать язык не в качестве системы знаков либо абстрактного объекта изучения лингвистики, а как реальное воплощение этой языковой системы в условиях живого общения, коммуникации.

В традиционном понимании дискурс обозначает всякую форму проявления речевого взаимодействия людей, что выражается в последовательном развертывании мыслей, суждений: дискурс – это «речевое произведение, рассматриваемое во всей полноте своего выражения (словесно-интонационного и паралингвистического) и устремления, с учетом всех внеязыковых факторов (социальных, культурных, психологических), существенных для успешного речевого взаимодействия» [8, с. 34]. Такое понимание противопоставлялось интуитивному мышлению, схватывающему целое вне зависимости от каких-либо построений рациональных последовательностей понятий и умозаключений.

В научных исследованиях в области гуманитарного знания дискурс определяется как текст в реальном времени и рассматривается как сложное коммуникативное явление, включающее в себя вербально и невербально выраженный социальный контекст и экстралингвистические факторы, как процесс создания и восприятия информации участниками коммуникации [9].

В трактовке российского ученого В. Е. Чернявской понятие дискурс может обозначать конкретное коммуникативное событие, фиксируемое в письменных текстах и устной речи, осуществляемое в определенном, когнитивно и типологически обусловленном коммуникативном пространстве. При таком понимании дискурс рассматривается как лингвистическая категория. Также дискурс может объединять множество речевых произведений, представленных в устной или письменной форме, множество текстов, множество конкретных реализаций разнообразных стилей и жанров, объединенных одной общей темой. [10, с. 135].

Понятием дискурс обозначается речевая деятельность, которая происходит в самых разных областях жизнедеятельности человека: политике, философии, психологии, публицистике и др. В связи с этим принято выделять разные типы дискурса: педагогический, медицинский, политический, публицистический, гендерный, медийный дискурс и т. д. Изучение разных типов дискурса носит интегративный характер и основывается на пересечении различных научных дисциплин. Так, публицистический дискурс – это определенный текст, который актуализируется в конкретной ситуации, связанный с некоторым событием в одном и том же времени и пространстве. Его отличают динамичность, диалогичность, открытость, массовость, так как затрагивает различные сферы жизнедеятельности человека и общества в целом.

Как многоплановое явление в лингвистических исследованиях представлен политический дискурс. Политический дискурс включает всю речевую деятельность политиков. Политический дискурс рассматривают как видовую идеологического дискурса, юридического дискурса [5].

Одним из методологических положений, принятых в предлагаемой статье, является понятие интернет-дискурс, понимание его как сложного природно-социального, психологического, культурного, когнитивного феномена, которое отражено в работах [11-12].

В исследовании интернет-дискурса под дискурсом понимают речемыслительную и речеповеденческую систему, эмпирически наблюдаемую в виде вербально-невербального знакового построения, запечатленного в электронно-текстовой форме [13].

Целью описания интернет-дискурса, как и любого дискурса, выступает выявление языковых характеристик данного дискурса, воплощенных в зафиксированных вербальных

реализациях (текстах). Поскольку эти характеристики предстают через систему их корреляций с экстралингвистическими и собственно языковыми факторами, то в задачи дискурсивного исследования входит анализ системных связей, речевых (вербальных) средств с признаками и параметрами «внешней» по отношению к дискурсу (социокультурной, прагматической, психологической, идеологической, ментальной и т.д.) и «внутренней» (системно-языковой) реальности [13].

Речевыми формами коммуникации в сети выступают ди- и полилог благодаря установлению специфичной для компьютерной сетевой коммуникации обратной связи отправителя текста с его получателем, содержащим информационный ресурс, а также использованием вебстраниц, окна электронной почты.

Результирующими продуктами интернет-дискурса с позиции исследования функционирования русского языка в интернет пространстве являются русскоязычные тексты, вербально зафиксированные, визуально репрезентируемые и сохраняемые в электронно-текстовой форме.

Самостоятельными компонентами русскоязычного сегмента интернет-дискурса являются субдискурсы, определяемые как когнитивное пространство, организованное совокупностью текстов, ссылок, изображений, знаков и т.д., посвященных определенной теме (субдискурс «общество», «экономика», «картина дня», «спорт», «курсы валют», «погода», «политика», «афиша» и т.п.). Каждый субдискурс характеризуется с точки зрения своей структуры, таксономии и связи с лингвистическими явлениями. Тексты отражают реалии российского и казахстанского общества, зарубежные новости (риунок 2):

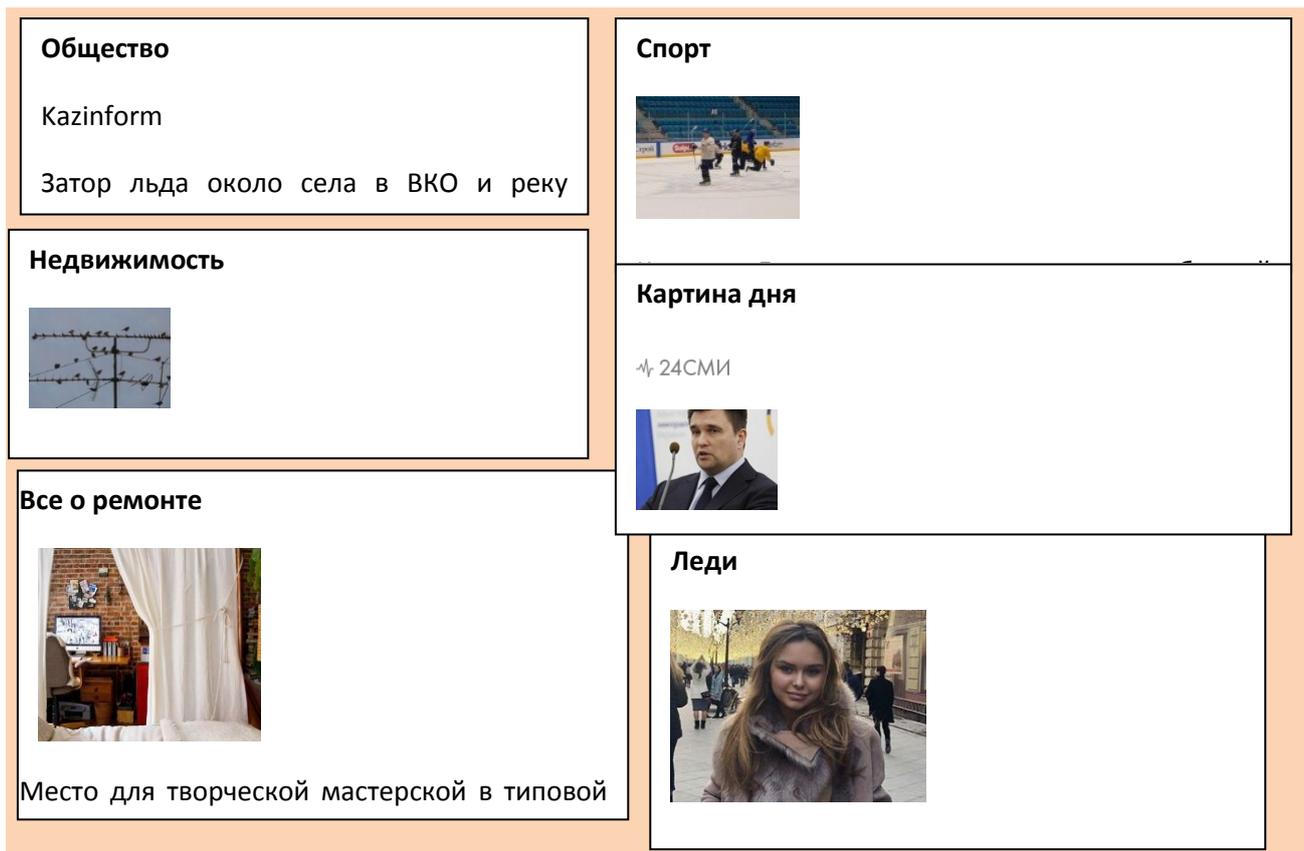


Рис.2 – Примеры субдискурсов в Интернете[14].

Каждый субдискурс формируется набором тематически объединенных текстов.

Таким образом, в исследовании дискурсивных теорий актуальными остаются вопросы выделения дискурса как объекта исследования разных научных направлений, выявление и описание конституирующих признаков и моделей дискурса, описание когнитивности,

вариативности и гипертекстуальности как внутренних признаков дискурса, структурных характеристик дискурса, субдискурса в пространстве Сети, интерактивности как внутреннего признака дискурса, построение коммуникативной модели дискурса интернета, изучение манипулятивного потенциала дискурса.

Список использованных источников:

1. Комарова Ю.А. Понятие дискурса в современной лингвистической науке // Коммуникативная лингвистика вчера, сегодня, завтра: сб. материалов Междун. научн. конф. / под ред. Р. С. Сакиевой. Армавир: АЛУ, 2005.
2. Алефиренко Н.Ф. Текст и дискурс в фокусе языковой личности // Языковая личность-текст-дискурс: теоретические и прикладные аспекты: материалы Междун. научн. конф. – Самара: Изд. «Самарский университет». – Ч. 1 – 2006.
3. Борботько В.Г. Принципы формирования дискурса: от психолингвистики к психосинергетике. – М.: КомКнига, 2006. – 228 с.
4. Аманбаева Г.Ю. Дискурсивное направление и современная лингвистическая методология // «Русское слово в мировой культуре»: Материалы X Конгресса МАПРЯЛ. – СПб, 2003. – С. 9-18.
5. Маслова В.А. Политический дискурс: языковые игры или игры в словах? // Политическая лингвистика. – Вып.1(24). Екатеринбург, 2008. – С. 43-48.
7. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2004. – 224 с.
8. Карасик В.И. Языковой круг: концепт, личность, дискурс: монография. – М.: Гнозис; Языки русской культуры, 2004. – 390 с.
9. Краткий словарь когнитивных терминов / Под общ. ред. Е. С. Кубряковой. – М., 1997. – 245 с.
10. Ван Дейк Ван Дейк Т. А. Язык. Познание. Коммуникация. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
11. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интедискурсивность: учебное пособие. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 248 с.
12. Чудинов А.П. Политический нарратив и политический дискурс // Языковые подсистемы: сборник научных трудов. – Тверь: Тверской госуниверситет, 2005.
13. Компанцева Л.Ф. Интернет лингвистика: когнитивно прагматический и лингвокультурологический подходы. – Луганск: Знание, 2008. – 528 с.
14. Усачева О. Ю. Дискурсивный анализ текстов диалогической интернет-коммуникации. – Автореф. дисс.... д. филол. н. – Елец, 2001.

УДК 81'1

ЧИСЛО «СЕМЬ» В КАЗАХСКОЙ И РУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРАХ

СакеноваНазира Мырзабеккызы

sakenova9829@mail.ru

Студентка Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

Научный руководитель – д.ф.н., профессор Ж.Н. Жунусова

Числа вошли в нашу жизнь не только как средство необходимости для ведения счета, но также настолько глубоко вжились в нашу жизнь, что мы им стали уделять очень большое внимание, убеждая себя в их магической силе и придавать им различное семантическое значение. Число «семь» играет важную роль в жизни каждого казаха. Она имеет священное, мистическое и фундаментальное значение у казахского народа. В современном казахском языке существует словосочетание Жеті ғалам (Семь частей Света): «Семь чудес