



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

### **СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

**Сариев Нурлан Берикболович**

[sariyev.nb@gmail.ru](mailto:sariyev.nb@gmail.ru)

магистрант ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – профессор, кандидат архитектуры Р.У. Чекаева

В статье рассматривается формирование архитектура Казахстана, поиск новых выразительных средств, раскрывающих смысл, значение и цель архитектурных объектов. Раскрыты пути знакового обозначения национальной принадлежности архитектурного сооружения. Вместе с этим, в статье освещены вопросы поиска национального своеобразия на основе комплексного изучения истории и культуры казахского народа.

**Ключевые слова:** национальная архитектура, орнаментальное искусство, народное зодчество, культурное наследие.

Архитектура каждой страны, как слепок с формы, хранит исторические напластования разных культурных групп, запечатленных в его архитектуре, которые своеобразием своих эстетических восприятия и свойств создают неповторимость его архитектурного образа. Изучение традиций и культурного наследия позволяет выявить ведущие творческие принципы, для применения и освоения наиболее прогрессивных из них в архитектурно-строительной практике.

Первоначальный этап формирования архитектуры Казахстана происходил под влиянием природно-географических условий, климата, наличия местных строительных материалов, образа жизни, культуры и традиций казахского народа, усвоения русских строительных технологий, что и сформировало национальную архитектурную типологию.

В советский период выражение национальных идей в архитектуре Казахстана не было столь значительно и решалось без использования традиционных принципов формообразования, композиции, функциональной и пространственной концепции среды, без учета социально-психологических факторов, традиций и образа жизни народа. Проявление идей национальной культуры в архитектуре достигалось стилистическими интерпретациями в рамках главенствующего архитектурного стиля [1].

В период индустриального рационализма в архитектуре Казахстана предпринимались поиски национальной самоидентификации, главенствовал декоративный подход. Проявление национальной тематики в архитектуре зданий было не столь выразительным и решалось методами синтеза искусств. Лишь в отдельных элементах и декоративном оформлении фасадов использовались мотивы казахского национального искусства и орнамента. Поиски национального колорита никак не проявлялись в объемно-пространственной композиции зданий. В условиях индустриального строительства особую роль в выражении национальной и региональной тематики приобрел синтез искусств. Активно включались в архитектуру монументальная живопись, скульптура и прикладные искусства, имеющие национальную специфику. В архитектуре национальная тема встречается крайне редко и проявляется только в орнаменталистике (рис. 1).



Рисунок 1. Фрагменты оформления фасадов жилых зданий.

Поиск новых выразительных средств, раскрывающих смысл, значение и цель сооружения, не ограничиваются национальным декором, но основывался на выявлении функциональных особенностей и их связей со средой и полем ассоциаций с основами казахского народного быта и характера. Знаки национальной характерности несут информацию о национальной принадлежности, о национальной культурной традиции, запечатленной в производстве. Существуют следующие пути знакового обозначения национальной принадлежности архитектурного сооружения [2].

**Путь декоративности** – национально выраженные орнаментальные украшения, декоративные детали выступают как знаки национальной характерности архитектурного произведения. Так, например, знаками национальной характерности являются орнаментальные украшения и декоративные детали карниза и порталов в **Аппаратно-студийном комплексе** (Рис.2), основным мотивом является стилизованный сталактит.



Рисунок 2. Аппаратно-студийный комплекс (арх. Александр Коржемпо, Николай Эзау, 1983)

**Путь иллюстративный** – воспроизведения характерных признаков национального своеобразия, включение текста в текст, прямое обращение к памятникам старины и воскрешение их образного строя в новых сооружениях. Таков например, здание гостиницы «Казахстан» имеет биоархитектурную форму (Рис.3). Авторы дают понять, что перед зрителем не природный предмет, не гигантское растение, а искусственный культурный объект, здание. Оно и вписано в природу, и отчуждено от нее.



Рисунок 3. Фрагмент гостиницы «Казakhstan»

**Путь ориентации на преемственность традиций** - это одна из важных категорий развития зодчества на всём этапе его истории, именно она осуществляет связь времен в архитектуре, преодолевая инерцию времени и многовековую толщу наслоений стилей, направлений различных эпох, взаимодействия с соседними культурами и т.д. Именно традиции являются средством, обеспечивающим преемственность и поступательное развитие творческого процесса. В здании Центрального исторического музея (Рис.4) легко узнаваемы мотивы «восточной архитектуры», т.е. образы мусульманского зодчества – это и купола специфически «восточной» формы, и общая симметричная композиция с фланкирующими башенками – потомками минаретов, и характерные очертания арочных проемов.

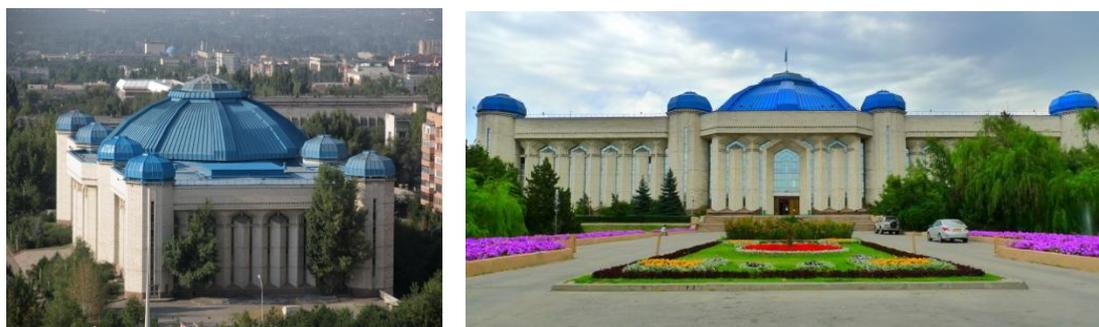


Рисунок 4. Центральный исторический музей в г. Алматы (арх. Ю. Ратушный, З. Мустафина, Б. Ризагалиев, 1931)

Освоение наследия, а значит и традиции (архитектурных, градостроительных, художественных и т.п.) происходит на основе динамического закона отрицания с критическим использованием всего исторически развивающегося, объективно ценного, прогрессивного в принадлежащего народу, нации, человечеству. Это ценное перерабатывается, сплавляется и воплощается в новое содержание, новых образов и формах архитектуры и развивается в них в новом качестве [3].

Произведения народного зодчества надо воспринимать не как объект слепого копирования и эталон для подражания, а только как исходную точку в поисках эффективности застройки. Народная архитектура олицетворяет в себе источник готовых образцов, пригодных к «употреблению» во все времена, выработанную на протяжении долгих лет единую систему творческого мышления народных зодчих, осуществленную модель жилой среды, прошедшую некий естественный отбор и отражающую жизненные нужды и духовные ценности народа.

Учитывая отсутствие в республике углубленной теории освоения архитектурного наследия необходимо изучить развитие традиции народного зодчества, которые призваны

стимулировать новаторские поиски в современной архитектуре. Следует изучить следующие вопросы, направленные на дальнейшее развитие этого вида искусства:

1. Выявить национальные особенности архитектуры Казахстана, способствующие созданию новой среды, отражающей присущее казахскому народу понимание архитектурного пространства, тектоники, цвета и т.д.

2. На основе анализа развития отдельных элементов и мотивов проследить в общих чертах развитие смыслового содержания казахской архитектуры

3. Подвергнуть общему анализу характер освоения народного орнаментального искусства в современной архитектуре.

Архитектура Казахстана приобретает национальное своеобразие только тогда, когда зодчий сможет на основе комплексного изучения истории и культуры своего народа взять из прошлого самое лучшее. А для этого требуется тесная совместная работа архитекторов-практиков с искусствоведами, историками, социологами и представителями других специальностей.

Отрицая путь поиска своеобразия в архитектуре с помощью декоративных средств, необходим поиск колорита в градостроительных и планировочных приёмах, особенно в планировке самого здания, использовании местных материалов, и, наконец, в учете психологического национального склада, который накладывает неизгладимый отпечаток на произведения искусства, в том числе и архитектуру. Высокое развитие строительной базы плюс мастерство архитектора является первоосновой для создания интересных, ярких и самобытных произведений архитектуры.

*Заключение.* Таким образом, можно сделать заключение, что проблема национального своеобразия и адресности архитектуры не оставлена без внимания архитекторов, специалистов и ученых, работающих в области архитектуры. Есть отдельные проектные разработки, в частности, в области жилищного строительства, где заметны тенденции абсолютно другого подхода к освоению традиций прошлого, а именно поиска исходных корней национального зодчества, позволяющего выявить синтетическую связь с традициями прошлого.

В этой связи необходимо предельно внимательное отношение и дательное изучение накопленного опыта и традиций народного зодчества Казахстана. Незнание прошлого и тем более пренебрежительное отношение к нему уводят от творческого процесса проектирования с учётом лучших традиций.

#### **Список использованных источников**

1. Яралов, Ю.С. Национальное и интернациональное в советской архитектуре / Ю.С. Яралов. – М.: Стройиздат, 1971. – 352 с.: ил.

2. Тойшубеков Д.Е. Проблема регионального и национального своеобразия архитектуры Алматы // Журнал «Поиск» - Алматы, 2010, №2(1)-С.291-293.

3. Садыгалиева Д.С. Архитектура горного жилища (традиции и современность) / Р.М. Муксинов, Д.С. Садыгалиева // Архитектура горного жилища (традиции и современность), Б.: 2014. - 128с.