

ISSN 2616-7255

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of the L.N. Gumilyov Eurasian
National University

ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР. ФИЛОСОФИЯ. ДІНТАНУ сериясы
HISTORICAL SCIENCES. PHILOSOPHY. RELIGION Series
Серия ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. ФИЛОСОФИЯ. РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

3 (124)/2018

1995 жылдан бастап шығады
Founded in 1995
Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады
Published 4 times a year
Выходит 4 раза в год

Астана, 2018
Astana, 2018

Бас редакторы
тар.ғ.д., проф., академик, Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының вице-президенті
Сыдықов Е.Б. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (философия)	Есім Ғ. , философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (тарих)	Мусабалина Г.Т. , тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (тарих)	Сарсембина К.К. , тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (дінтану)	Тышхан К. , философ.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Редакция алқасы

Әбділдин Ж.М.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Алпысбес М.А.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Артықбаев Ж.О.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Әбділәшімұлы Д.	PhD, проф. (Қытай Халық Республикасы)
Әбдуақап Қара	тар.ғ.д., проф. (Түркия)
Бөзжигитова М.М.	философ.ғ.к. (Қазақстан)
Бороффка Николаус	PhD (Германия)
Буканова Р.Г.	тар.ғ.д., проф. (Ресей)
Бурбаев Т.К.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Васильев Д.В.	тар.ғ.д., доцент (Ресей)
Джампенсова Ж.М.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Дүкенбаева З.О.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ерменбаева Г.К.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Жақиянов Т.Ж.	с.ғ.к. (Қазақстан)
Жеребцов И.Л.	тар.ғ.д. (Ресей)
Ибадуллаева З.О.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Иманжүсіп Р.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Исмагамбетова З.Н.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Каженова Г.Т.	тар.ғ.к. (Қазақстан)
Камарова Р.И.	философ.ғ.к. (Қазақстан)
Ковальская С.И.	тар.ғ.д. (Қазақстан)
Кумсков Б.Е.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Құрманалиева А.Д.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Любичанковский С.В.	тар.ғ.д., проф. (Ресей)
Медеуова К.А.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Муминов А.К.	тар.ғ.д., проф. (Түркия)
Мусағалиева А.С.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Мустафина Р.М.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нұрышева Г.Ж.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Педрацки М.	PhD д-ры, доцент (Польша)
Пианчолла Николо	PhD д-ры (Гонконг)
Рахимбекова А.Ж.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Рысқалиев Т.Х.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Садықов Т.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Самашев З.С.	тар.ғ.д. (Қазақстан)
Сапарғалиева С.Ж.	философ.ғ.д., доцент (Қазақстан)
Саркулова М.С.	философ.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Сейтказина К.О.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Тапиров А.Д.	тар.ғ.д. (Ресей)
Таймағамбетов Ж.Қ.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ташағыл А.	проф. (Түркия)
Умитқалиев У.У.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Хабдулина М.К.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Чарлз Уиллер	философ.ғ.д., проф. (АҚШ)
Шаповал Ю.В.	философ.ғ.д., доцент (Қазақстан)
Шаяхметов Н.У.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Шемшек Ахмед	философ.ғ.д., проф. (Түркия)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қ.Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.
Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31-432)
E-mail: vest_hist@enu.kz
Жауапты хатшы, компьютерде беттеген: Д.С. Байтлессова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. **ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР. ФИЛОСОФИЯ. ДІНТАНУ сериясы**
Меншіктенуші: ҚР БЖҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.
27.03.18 ж. № 16994-Ж -тіркеу куәлігі
Мерзімділігі: жылына 4 рет.
Тиражы: 20 дана
Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: (7172)709-500 (ішкі

Editor-in-Chief

Doctor of Historical Sc., Professor, Academician, Vice-President of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan
Sydykov Ye.B. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief
Deputy Editor-in-Chief
Deputy Editor-in-Chief
Deputy Editor-in-Chief

Yessim G., Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Mussabalina G.T., Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Sarsembina K.K., Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Tyshkhan K., Can. of Philosophy (Kazakhstan)

Editorial board

Abdildin Zh.M.
Alpysbes M.A.
Artykbayev Zh.O.
Abdilashimuly D.
Abduakap Kara
Bozzhigitova M.M.
Boroffka Nikolaus
Bukanova R.G.
Burbayev T.K.
Charles Wheeler
Dzhampeisova Zh.M.
Dukenbayeva Z.O.
Ermenbayeva G.K.
Ibadullayeva Z.O.
Imanzhusip R.
Ismagambetova Z.N.
Kazhenova G.T.
Kamarova R.I.
Khabdulina M.K.
Kovalskaya S.I.
Kumekov B.E.
Kurmanaliyeva A.D.
Lyubichankovskiy S.V.
Medeuov K.A.
Muminov A.K.
Musagaliyeva A.S.
Mustafina R.M.
Nurysheva G.Zh.
Pedracka M.
Piancolla Nicolo
Rakhimbekova A.Zh.
Ryskaliyev T.Kh.
Sadykov T.
Samashev Z.S.
Sapargaliyeva S.Zh.
Sarkulova M.S.
Seytkazina K.O.
Shapoval Yu.V.
Shayakhmetov N.U.
Shemshek Akhmed
Taitrov A.D.
Taymagambetov Zh.K.
Tashagyl A.
Umitkaliyev U.U.
Vasilyev D.V.
Zhakiyanov T.Zh.
Zherebtsov I.L.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
PhD, Prof. (China)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Turkey)
Doctor of Philosophy (Kazakhstan)
PhD (Germany)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Russia)
Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Philosophy, Prof. (USA)
Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Can. of Historical Sc. (Kazakhstan)
Can. of Philosophy (Kazakhstan)
Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Russia)
Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Turkey)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
PhD, Assoc.Prof.(Poland)
PhD (Hong Kong)
Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc. (Kazakhstan)
Can. of Philosophy, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Can. of Philosophy, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Philosophy, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Philosophy, Prof. (Turkey)
Doctor of Historical Sc. (Russia)
Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Prof. (Turkey)
Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc., Assoc.Prof. (Russia)
Can. of Sociological Sc. (Kazakhstan)
Doctor of Historical Sc. (Russia)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008
Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)
E-mail: vest_hist@enu.kz

Responsible secretary, computer layout:
D.S. Baytlessova

Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical Sciences. Philosophy. Religion Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N. Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Registered by the Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration number 16994-Ж from 27.03.18
Periodicity: 4 times a year
Circulation: 20 copies
Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-432)

Главный редактор
д.и.н., проф., академик, вице-президент Национальной академии наук Республики Казахстан
Сыдыков Е.Б. (Казахстан)

Зам. главного редактора (философия)	Есім Ғарифолла, д.философ.н., проф. (Казахстан)
Зам. главного редактора (история)	Мусабалина Г.Т., д.и.н., проф. (Казахстан)
Зам. главного редактора (история)	Сарсембина К.К., к.и.н., доцент (Казахстан)
Зам. главного редактора (религиоведение)	Тышхан К., к.философ.н., доцент (Казахстан)

Редакционная коллегия

Абдильдин Ж.М.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Абдилашимулы Д.	PhD, проф. (Китайская Народная Республика)
Абдукап Кар	д.и.н., проф. (Турция)
Алпысбес М.А.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Артыкбаев Ж.О.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Бозжигитова М.М	д.философ.н. (Казахстан)
Бороффка Николаус	PhD (Германия)
Буканова Р.Г.	д.и.н., проф. (Россия)
Бурбаев Т.К.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Васильев Д.В.	д.и.н., доцент (Россия)
Джамписова Ж.М.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Дукенбаева З.О.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Ерменбаева Г.К.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Жакиянов Т.Ж.	к.с.н. (Казахстан)
Жеребцов И.Л.	д.и.н. (Россия)
Ибадуллаева З.О.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Иманжусип Р.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Исмагамбетова З.Н.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Каженова Г.Т.	к.и.н. (Казахстан)
Камарова Р.И.	к.философ.н. (Казахстан)
Ковальская С.И.	д.и.н. (Казахстан)
Кумекон Б.Е.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Курманалиева А.Д.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Любичанковский С.В.	д.и.н., проф. (Россия)
Медеуова К.А.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Муминов А.К.	д.и.н., проф. (Турция)
Мусагалиева А.С.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Мустафина Р.М.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Нурышева Г.Ж.	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Педрацки М.	PhD, доцент (Польша)
Пианчолла Николо	PhD (Гонконг)
Рахимбекова А.Ж.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Рыскалиев Т.Х.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Садыков Т.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Самашев З.С.	д.и.н. (Казахстан)
Сапаргалиева С.Ж.	к.философ.н., доцент (Казахстан)
Саркулова М.С.	к.философ.н., доцент (Казахстан)
Сейтказина К.О.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Таиров А.Д.	д.и.н. (Россия)
Таймагамбетов Ж.К.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Ташагыл А.	проф. (Турция)
Умиткалиев У.У.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Хабдулина М.К.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Чарлз Уиллер	д.философ.н., проф. (США)
Шаповал Ю.В.	д.философ.н., доцент (Казахстан)
Шаяхметов Н.У.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Шемшек Ахмед	д.философ.н., проф. (Турция)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408
Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31-432)
E-mail: vest_hist@enu.kz
Ответственный секретарь, компьютерная верстка
Д.С. Байтлесова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. **Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение**
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 16994-Ж от 27.03.18.
Периодичность: 4 раза в год
Тираж: 20 экземпляров
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-432)

МАЗМҰНЫ ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР

Қазақстанның жаңа тарихы

Ерменбаева Г.К. Орынбор қазақтарының салық жүйесінің өзгеруі: ясақ салығынан түтін салығына дейін..... 8

Каримова Е. XIX ғасырдың екінші жартысы – XX ғ. басындағы Қазақстандағы серіктестік бірлестіктердің қалыптасуы мен дамуының кейбір мәселелері туралы..... 16

Қазіргі Қазақстан тарихы

Алпысбес М.А., Ергалиева Д.С. Шығыс Түркістанда қазіргі этномәдени үдерістер дамуының тарихи аспектілері..... 24

Каженова Г.Т. Қазақстандық католиктер қауымдарының дінге қарсы кеңестік режим 31

Сайлаубаева Н.Е. «Қазақ», «Сарыарқа» басылымдары ұлт руханиятының жаршысы..... 44

Сантаева К.Т. Дәстүрлі шаруашылық мәселелері: «Қазақ» газеті беттерінде..... 51

Отандық және шетелдік тарихнама

Әлжаппарова Б.Қ. Шетелдік және отандық тарихнамасындағы 1932-1933 жылдардағы қазақстандық қасіреттің мәнді жағдайлары..... 57

Қушенова Ғ.И. Тарихи идея тарихнамалық бағыт ретінде..... 64

Мусаходжаева С.Қ. Қазақ КСР-ның мемлекеттік гимні/әнұраны: ұжымдық шығармашылықтың жәнеавторлықтыңтарихы..... 70

Этнография және этнология

Сәрсембина Қ.Қ., Исаков Қ.А. Қазақ халқының дүниетанымындағы ас беру дәстүрі..... 81

CONTENTS

Historical sciences

New history of Kazakhstan

Yermenbayeva G.K. Transformation of the taxation system of the Kazakhs of the Orenburg department: from yasak to kubitka tax.....	8
--	---

Karimova A.E. On some aspects of the formation and development of cooperative associations in Kazakhstan in the second half of the XIX - early XX centuries.....	16
---	----

Modern history of Kazakhstan

Alpysbes M.A., Yergaliyeva D.S. Historical aspects on development of the modern ethno cultural process in Eastern Turkestan.....	24
---	----

Kazhenova G.T. The religious life of the Catholic communities of Kazakhstan in the conditions of the anti-religious policy of the Soviet regime.....	31
---	----

Sailaubayeva N.E. The newspaper “Kazakh”, “Saryarka” Vestnik nacionalnog duhovnstvo.....	44
---	----

Santayeva K.T. The problems of the traditional economy on the pages of the newspaper “Kazakh”.....	51
---	----

Domestic and foreign historiography

Alzhapparova B.K. Factors of the Kazakh tragedy in 1932-1933 in foreign and domestic historiography.....	57
---	----

Kushenova G. Historical idea as a historiographical direction.....	64
---	----

Musahojaeva S.K. National Anthem of the Kazakh SSR: history of collective creativity and authorship....	70
--	----

Ethnography and Ethnology

Sarsembina K.K., Iskakov K.A. The rite of commemoration «as беру» in the worldview of the Kazakh people.....	81
---	----

СОДЕРЖАНИЕ

Исторические науки

Новая история Казахстана

<i>Ерменбаева Г.К.</i> Трансформация налоговой системы казахов Оренбургского ведомства: от ясака к кибиточному налогу.....	8
<i>Каримова А.Е.</i> О некоторых аспектах становления и развития кооперативных объединений в Казахстане во второй половине XIX – начале XX веков.....	16

Современная история Казахстана

<i>Алпысбес М.А., Ергалиева Д.С.</i> Исторические аспекты в развитии современных этнокультурных процессов в Восточном Туркестане.....	24
<i>Каженова Г.Т.</i> Религиозная жизнь католических общин Казахстана в условиях антирелигиозной политики советского режима.....	31
<i>Сайлаубаева Н.Е.</i> Издания «Казах» и «Сарыарка» как вестники национальной духовности.....	44
<i>Сантаева К.Т.</i> Проблемы традиционного хозяйства на страницах газеты «Қазақ».....	51

Отечественная и зарубежная историография

<i>Альжаппарова Б.К.</i> Факторы казахстанской трагедии 1932-1933 гг. в зарубежной и отечественной историографии.....	57
<i>Кушенова Г.И.</i> Историческая идея как историографическое направление.....	64
<i>Мусаходжаева С.К.</i> Государственный Гимн Казахской ССР: история коллективного творчества и авторства.....	70

Этнография и этнология

<i>Сарсембина К.К., Искаков К.А.</i> Обряд поминовения «ас беру» в мировоззрении казахского народа.....	81
---	----

Отандық және шетелдік тарихнама
Domestic and foreign historiography
Отечественная и зарубежная историография



Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы – № 3 (124)/2018, 57-63 б.
Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University – № 3 (124)/2018, 57-63 pp.
<http://bulhistphaa.enu.kz/>; E-mail: vest_hist@enu.kz

МРНТИ 03.20.

Б.К. Альжаппарова

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail: alzapparova2015@mail.ru)

Факторы казахстанской трагедии 1932-1933 гг. в зарубежной и отечественной историографии

Аннотация. В рамках данной статьи предпринята попытка исследования зарубежной и отечественной историографии проблемы. В статье исследуются труды зарубежных и отечественных историков, изучавших факторы казахстанской трагедии 1932-1933 гг. Освещается структура и содержание этих научных исследований. Исследуется ревизионистское и тоталитарное направления западной историографии политики коллективизации и седентаризации. Проводится тезис, что политика коллективизации и седентаризации в Казахстане нашла отражение в ряде монографических исследований зарубежных и отечественных историков. Исследуются работы Р. Конквеста, И. Огайон, Н. Пианчола, М. Эльмана, Л.А. Гордона и Э.В. Клопова, В.В. Кондрашина и других историков. Большинство этих историков придерживаются тезиса, что аграрная политика сталинского режима привела к стремительному разрушению базовой отрасли экономики Казахстана. Методологической и теоретической основой исследования выступили общенаучные принципы, прежде всего, принцип историзма.

Ключевые слова. Седентаризация, коллективизация, миграции, откочевки, номадизм, социально-демографические последствия коллективизации.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2018-124-3-57-63>

Введение. Политика сталинского режима, проводившаяся в Центральном Казахстане на рубеже 1920-х- 1930-х гг. и направленная на форсированную коллективизацию и оседание, привела к тяжелым последствиям: пауперизации казахского народа, росту откочевков, социально-демографическим последствиям, которые до сих пор не поддаются точному статистическому измерению. Масштабность казахстанской трагедии побудила отечественных и зарубежных ученых к глубинному исследованию этого вопроса, к написанию монографий, в которых на базе новых рассекреченных документов была воссоздана история оседания и коллективизации.

Актуальность данной темы продиктована и современными мировыми реалиями. По данным международной организации Юнисеф, более 1 млрд. людей на Земле постоянно голодают, от голода и недоедания ежегодно умирают от 13 до 18 млн. людей, каждые 24 часа - 35 тыс. человек умирают в результате прямого или косвенного влияния недоедания и голода, 24 человека – ежеминутно, причем 18 из них – дети до 5 лет [1, с. 21.].

Особенно актуальна эта проблема для бедных стран, освободившихся от колониальной зависимости в 1950-1980-е гг. Издержки реальной модернизации в этих странах проявили себя в деклассировании и обнищании крестьянства, в падении уровня жизни. Периодически нехватка продовольствия приобретала драматический характер в Эфиопии, Сомали, Судане, Анголе, Руанде, Заире, Сьерра-Леоне [2].

Однако голод не обусловлен лишь природными катастрофами или кризисами. В 21 веке продовольственный кризис, по утверждениям экспертов, стал политической проблемой и впервые достиг глобального масштаба в 2008 г., когда голодом были охвачены страны Африки, отдельные регионы Азии и страны Карибского бассейна. В этих регионах возникли даже так называемые

голодные бунты. Как утверждают эксперты, более чем в 50 случаях продовольственный кризис 2008 года спровоцировал массовые волнения и заставил людей выйти на демонстрации. Отчасти это привело к смене власти, что, по сути, стало новым волнением [2].

Все эти факторы обуславливают актуальность этой тематики на современном этапе.

Постановка задачи. В рамках данной статьи предпринята попытка системного исследования зарубежной и отечественной историографии проблемы.

Цели. Исследование зарубежной историографии факторов казахстанской трагедии 1932-1933 гг.; исследование отечественной историографии казахстанской трагедии 1932-1933 гг.

История. Длительный период причины «продовольственных затруднений» пытались рассмотреть в контексте «перегибов», допущенных при проведении коллективизации и недостаточной компетентности местных органов. В связи с этим кажется уместным процитировать отрывок из письма одного из руководителей Казкрайкома ВКП (б) организациям Алма-Аты: «Тут мы имеем дело со своеобразным проявлением трудностей роста отставания казахского аула на путях его социалистической реконструкции. За формой «стихийного бедствия» необходимо видеть коренную ломку старого казахского аула. Но этот процесс в отдельных кочевых и полукочевых районах принял болезненные формы из-за слабости низового партийно-советского аппарата, поскольку он, этот аппарат, не обеспечивал правильное проведение политики партии» [4, 7 л.].

Несколько иной трактовки массового голода придерживались западные ученые, изучавшие эту тематику уже в 30-40 годы XX века и пытавшиеся смоделировать свое собственное видение причин и последствий казахстанской трагедии. Например, Р. Конквест, А. Каппелер, Р. Сани и другие выдвигают концепцию, согласно которой прямой причиной голода были не перегибы, допущенные местными органами, а политика Центра, направленная на насильственное оседание и коллективизацию.

Методы исследования. Методология – это принципы, логические формы, структура и техника исследований, способствующие исследованию сути предмета и интерпретации фактических данных. В более широком смысле – это «теоретическое выражение практики конкретного точного исследования и средство поиска на частные исторические вопросы» [3, 37 стр.].

Методологической и теоретической основой исследования выступили общенаучные принципы, прежде всего, принцип историзма. Были использованы историко-сопоставительный и историко-сравнительный методы.

Результаты. По мнению Р. Конквеста, одним из факторов казахстанской трагедии стало то, что советскую модель оседания и коллективизации механически применили к территории Казахстана, при этом не учитывали ни экономической, ни культурной специфики региона. Как писал Р. Конквест: «Катастрофа разразилась из-за экономических и политических просчетов, но корни ее уходили в непонимание человеческих культур. В Казахстане с предельной наглядностью проявилась механистичность и поверхностность партийного мышления» [8, 192 стр.]. Конквест справедливо полагал, что применение теоретических построений партии по отношению к казахскому народу привело к навязыванию казахскому народу новых, чуждых ему стереотипов и имело катастрофические последствия.

Монография французского историка И. Огайон – первое научное исследование в зарубежной историографии, полностью посвященное истории оседания на территории Казахстана. Монография И. Огайон, так же как и монография Ш. Фицпатрик, написана в рамках ревизионистского направления западной историографии. По мнению И. Огайон, основным фактором, который привел казахскую степь к катастрофе, стала политика мясозаготовительных кампаний или реквизиции скота у населения [5].

Необходимо также отметить статью современного западного историка Niccolò Pianciola «Голод в Казахстане в годы коллективизации, 1931-1933». В этой статье автор, ссылаясь на архивные документы и исследования западных историков R. W. Davies, M. Harrison, S. G. Wheatcroft, D. G. Dalrymple, I. Ohayon, исследовал аграрную и политическую историю Казахстана 1920-х - 1930-х гг.: новую экономическую политику, хлебозаготовительную кампанию 1928 г., кампанию по конфискации скота и имущества у «баев-полуфеодалов», историю заготовительных кампаний 1930 и 1931 гг.

Голод на территории Казахстана историк изучает в контексте голода на территории СССР.

Применяя опубликованные архивные документы, Niccolò Pianciola отстаивал тезис, что даже в 1923 и 1924 гг., в условиях новой экономической политики, большая часть территории СССР, включая Украину, Волгу, Сибирь и северо-западный Казахстан, была охвачена голодом. На территории Казахстана голод 1924 г. особенно свирепствовал в районах Актюбинской и Кустанайской губерний [6, 242 p.].

Применяя методы экономической истории, ученый воссоздал историю оседания и коллективизации в Казахстане, последствия этой политики, выразившиеся в откочевках и голоде. Ссылаясь на документы Государственного архива РФ и исследования И. Огайон, Пианчола приводит цифровые данные по откочевкам. Так, по утверждению Niccolò Pianciola 286 тыс. семей покинули территорию Казахстана в 1930-1931 гг., 78 тыс. семей откочевали в 1932 г., 31 тыс. семей - в 1933 г. Население откочевывало в пограничные регионы: Китай, Сибирь, Центральную Азию и Урал; 200 тыс. казахов откочевали на территорию Китая [6, 242 p.].

В своих исследованиях Пианчола подчеркивает, что основным фактором казахстанской трагедии, стала политика хлебозаготовительных кампаний, проводившаяся даже в пастушеских районах. Ссылаясь на стенограмму Совещания ЦК ВКП (б) по хлебозаготовкам, приведенную в сборнике документов В.П. Данилова «Трагедия советской деревни», историк утверждает, что «нормы по хлебозаготовкам для казахских пастухов были так же высоки, как и для хлеборобов Поволжья». [6, 109 стр.] Высокие нормы хлебозаготовок, по мнению Пианчола, объяснялись тем, что Казахстан рассматривался в качестве основного полюса производства хлеба, в отличие, например, от Киргизии - территории, где жили кочевники, которых также переводили к оседлости [7, 110 стр.] Борьба за хлеб, за экспорт хлеба, по мнению Пианчола, была для Сталина и его сподвижников борьбой за само выживание режима.

Необходимо констатировать, что западные историки, исследующие голод на территории Казахстана, не применяют категорию «геноцид». Как пишет Николо Пианчола, в гуманитарных науках геноцид определяют как политику, «направленную на полное уничтожение группы людей по признакам, определяемым исполнителями» [7, 115 стр.]. Историк считает, что намерением советского правительства не было убийство «наибольшего возможного числа украинцев или казахов, как относящихся к той или иной национальности». Пианчола отстаивает тезис, что сталинский режим использовал голод не для уничтожения социальной или национальной группы населения, а с целью «политического подчинения сельского населения и получения полного контроля над его ресурсами» [7, 115 стр.].

Примерно этой же теории придерживаются и другие историки. Например, Р. Конквест выдвигает гипотезу о искусственном характере голода в Казахстане, но не поддерживает версию о преднамеренном характере голода, о запланированном геноциде. Для убедительности необходимо привести выдержку из его монографии: «Голод в Казахстане в эти годы носил искусственный характер, как и в 1921 году, то есть он возник в результате безрассудного проведения политики, продиктованной чисто идеологическими соображениями. Но в отличие от голода на Украине, голод в Казахстане не был организован преднамеренно» [8, 194 стр.].

Необходимо отметить, что концепция об искусственном голоде появилась в западной литературе во второй половине 1930-х гг. на основании воспоминаний очевидцев событий, свидетельств иностранных журналистов, работавших в СССР в начале 1930-х гг. Тогда же появилась версия, что искусственный голод был организован и осуществлен сталинским руководством с целью подавить украинский национализм. Почвой для этой концепции стали мнения работавших в СССР западных журналистов, наблюдавших голод и уехавших из страны с твердым убеждением, что голод был спланированным и умышленным [9, 19 стр.].

Другую точку зрения отстаивает американский исследователь М. Таугер. По его мнению, голод 1932–1933 гг. не является результатом хлебозаготовок 1932 г. и сознательного акта геноцида, этот голод был, в основном, результатом провала экономической политики «революция сверху» и менее всего результатом «успешной» национальной политики, направленной против народов СССР. Он высказывает точку зрения, что низкий урожай 1932 г., ставший результатом влияния погодных факторов, засухи, сделал голод неизбежным и «даже полного прекращения продажи зерна за границу было бы недостаточно для того, чтобы предотвратить голод» [10, 26 стр.].

Историк И. Огайон, также как и Р. Конквест, не разделяет версию о преднамеренном характере

демографической катастрофы в Казахстане, не поддерживает версию о геноциде казахского народа. В качестве аргумента приводит правовое определение понятия «геноцид», которое ставит на первое место «намерение уничтожить этническую, расовую или религиозную группу». И. Огайон утверждает, что «если и существуют какие-то доводы, доказывающие желание уничтожить украинский национализм, имевшийся в природе до гражданской войны, то казахи никогда не представляли националистическую опасность для СССР» [5, 332 стр.].

В то же время И. Огайон справедливо придерживается тезиса, что человеческие потери, понесенные Казахстаном, ни с чем не сравнимы, так как они достигают 30 процентов населения, что «размах катастрофы казахов сравним только с опытом Украины». В связи с этим историк задается вопросом: «...почему только Украине дана монополия на освещение горя и страданий от голода в 1930-х гг., которым придается статус геноцида со стороны мирового сообщества, тогда как в Казахстане они скромно называются одним из эпизодов в истории казахов?» [5, 332 стр.].

С. Уиткрофт, Р. Дэвис в своей монографии также опровергают теорию геноцида в отношении народов СССР в период коллективизации. В качестве доказательства историки привели государственно-партийные постановления о предоставлении продовольственной помощи пострадавшим районам [11]. Однако нельзя отрицать тот факт, что продовольственную помощь стали поставлять районам СССР, когда ситуация была уже катастрофической.

Историк А. Грациози, изучавший в одном из своих исследований голод 1932-1933 гг. на Украине, придерживался тезиса, что трагедию в Казахстане, где потери относительно общего количества населения, были еще больше, чем на Украине, следует считать «результатом неудачно проведенного превращения кочевых народов в оседлые и следствием полного равнодушия к судьбе коренного населения» [12, С. 14]. Голод в Казахстане 1931-1933 годов, считал А. Грациози, явление иной природы, нежели «Голодомор» на Украине и на Кубани, длившийся с конца 1932 до начала 1933 года.

По мнению Ш. Фицпатрик, голод на территории СССР можно объяснить тем, что государство установило слишком большие планы хлебозаготовок [13, 84 стр.].

Михаэль Эльман придерживается иной точки зрения. Историк придерживается тезиса, что крестьянскую политику сталинского режима в регионах СССР в начале 1930-х гг. следует характеризовать не иначе как «преступное убийство людей», так как советское правительство не удосужилось искать помощи за рубежом и не позволило крестьянам бежать в менее пострадавшие районы. Было ли это совершенно преднамеренно или непреднамеренно, зависит от того, как понимать правовой термин «намерение». Эльман пишет, что «командное поведение Сталина в 1930-1934 гг. ясно конституирует преступление против человечности, ...согласно данному ему определению в Римском статуте Международного уголовного суда 1998 г., ст. 7». В связи с этим Эльман задается вопросом, можно ли это квалифицировать как геноцид? Так или иначе, политику Сталина несомненно следует характеризовать как «культурный геноцид» или «этническую чистку», но ни то, ни другое не входит в Конвенцию ООН по геноциду [14, 168 стр.].

Таким образом, при обсуждении теории геноцида историки освещают и правовые аспекты, и этот вопрос до сих пор является дискуссионным как в отечественной, так и в зарубежной историографии.

Этот вопрос стал предметом исследования и российских историков, изучавших голод на территории СССР. Исследователи Л.А. Гордон и Э.В. Клопов раскрывают причины голода в Советском Союзе в годы первой пятилетки и акцентируют внимание на организационных, управленческих, политических и даже личностных факторах – общая неразбериха, плохая организация, чрезмерные государственные поставки, стремление утратить, или наказать крестьянство. По их мнению, производственно-экономические обстоятельства не могли повлиять на возникновение голода, так как голод 1930-х гг. есть порождение не столько социально-экономического, сколько политического развития [15, 167 стр.].

По мнению Кондрашина В.В., голод 1932-1933 гг. на территории СССР стал результатом антикрестьянской политики насильственной коллективизации и хлебозаготовок, проводившейся сталинским руководством ради решения задачи форсированной индустриализации страны. В.В. Кондрашин утверждает, что голод 1932-1933 гг. можно определить как «организованный голод». «Он был организован сталинским режимом в результате насильственной коллективизации,

разрушившей сельскохозяйственное производство, а также с помощью принудительного вывоза хлеба из деревни в счет государственных заготовок и подавления крестьянского сопротивления. Все эти действия осознанно принимало сталинское руководство» [16, 8 стр.]. Он также считает, что эта ситуация усугубилась политикой ограничения и ликвидации традиционных методов выживания крестьян во время голода, отказом от международной помощи. Прямой организацией голода, по мнению историка, стали драконовские директивы Сталина-Молотова о борьбе со стихийной миграцией крестьян, запиравших их в деревнях и обрекавших на голодную смерть [16, 9 стр.].

Кондрашин также утверждает, что «голод 1932-1933 гг. — это не национальный, а интернациональный, советский голод, от которого пострадало все население Советского Союза, и степень этих страданий определялась не национальной принадлежностью, а местом проживания». Самыми пострадавшими районами стали сельскохозяйственные районы СССР, где в начале 1930-х гг. проводилась сплошная коллективизация и хлебозаготовительные кампании по принципу продразверстки [16, 9 стр.].

Историк считает, что у теории геноцида нет оснований, так как не найдены документы, в которых бы говорилось о существовании у сталинского режима этих замыслов. Когда свершались факты геноцида (геноцид армян в 1915 г., Холокост, этнические чистки в Руанде), «осуществлявшие его режимы действовали осознанно, т.е. ставили эту цель и реализовывали ее с помощью репрессивных структур государства, получавших соответствующие распоряжения на уровне высшего политического руководства, о чем сохранились соответствующие архивные документы и свидетельства очевидцев» [16, 11 стр.].

Интерес к этой проблематике проявляли и отечественные исследователи, интенсифицировавшие исследовательский порыв в годы перестройки, распада Советского Союза и становления независимости в республиках постсоветского пространства. Согласно мнению Ж.Б. Абылхожина, причиной голода на территории Казахстана стал катастрофический упадок сельского хозяйства, вызванный заготовительными кампаниями и разрушением традиционной структуры Казахстана [17, 175 стр.]. Заготовительные кампании привели к уничтожению базовой отрасли экономики кочевников — скотоводства.

Ж.Б. Абылхожин отмечает, что целью преобразований в экономической сфере являлось создание вместо прежних «традиционно-личностных структур с горизонтальными связями структуры с вертикальными связями, которое позволило бы Системе подчинить казахские аулы тоталитарному контролю» [17, 229 стр.].

Социально-демографические последствия политики оседания и коллективизации стали предметом исследований М.Х. Асылбекова, А.Б. Галиева, А.Н. Алексеенко и др. [18-20].

А.Н. Алексеенко, основываясь на показателях переписей 1926 и 1939 гг., рассматривает динамику численности населения Казахстана в указанный период. Историк исследует и региональный аспект этой проблемы (в национальном разрезе) [19]. Однако следует отметить, что в этих исследованиях не акцентируется внимание на причинах и факторах казахстанской трагедии 1930-х гг.

Заключение. Процессы, происходившие в Казахстане в годы коллективизации, показали, что голод так же, как и откочевки стал результатом стремительного крушения традиционной структуры казахского общества. Заготовительные кампании, процессы седентаризации и коллективизации привели к непомерному упадку сельского хозяйства и разрушению традиционного хозяйства, разумной альтернативы которому на территории Казахстана тогда еще не существовало.

Таким образом, политика седентаризации и коллективизации в Казахстане нашла отражение в ряде монографических исследований зарубежных и отечественных историков, применявших различные научные методы, придерживавшихся различных, порой противоположных теорий, исследовавших эту проблему в рамках тоталитарного и ревизионистского направлений западной историографии.

Список литературы

1. Голод: бедствие, вызванное деятельностью человека? — Доклад независимой гуманитарной комиссии. — М.: Международные отношения, 1990. — 159 с.
2. Война за хлеб, или голод как фактор риска // [электронный ресурс]. — URL: <https://www.interfax.ru> (дата обращения: 12.07. 2018.).
3. Гуревич А.Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии, 1990. — №11. — С.38-43.

4. Архив Президента Республики Казахстан. Ф.141. Оп.1. Д.6397.
- 5 И. Огайон. Седентаризация казахов СССР при Сталине. Коллективизация и социальные изменения. (1928-1945 гг.), Алматы, 2007.- 362 с.
6. N. Pianciola. The Collectivization Famine in Kazakhstan, 1931–1933.// Harvard Ukrainian Studies, Vol. 25, No. 3/4 (Fall 2001), pp. 237-251 [электрон. ресурс]. – URL: <http://www.jstor.org/stable/41036834> (дата обращения: 24.06.2017).
7. Пианчола Н. Европейская и американская историография о великом голоде в Казахстане. // Отан тарихы, 2015, № 2.- С. 100-126.
8. Конквест Р. Жартва скорби. Советская коллективизация и террор голодом //Новый мир, 1989.- № 10.- С. 179-200.
9. Современная российско-украинская историография голода 1932-1933 гг. в СССР. М., Росспэн, 2011.- 471 с.
10. Таугер М.Б. Урожай 1932 г. и голод 1933 года. // Голод 1932-1933 гг. – М., 1995. – С. 13-42.
11. Уиткрофт С. Дэвис Р. Годы голода: сельское хозяйство СССР. 1931-1933. М.: Росспэн, 2011.
12. Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917 – 1933. М., Росспэн, 2001.
13. Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е гг.: деревня. - М.: Росспэн, 2008. - 196 с.
14. Дж. Кип, А. Литвин. Эпоха Иосифа Сталина в России. Современная историография. М., РОССПЭН, 2009 - 328 с.
15. Гордон Л.А., Клопов Э. В. Что это было? – М.: Политиздат, 1989. –319 с.
16. Виктор Кондрашин, Диана Пеннер. Голод: 1932-1933 годы в советской деревне (на материалах Поволжья, Дона и Кубани). Пенза, 2002.-272 с.
17. Абылхожин Ж.Б. Традиционная структура Казахстана. Социально-экономические аспекты функционирования и трансформации (1920-1930гг.) – Алма-Ата: Ғылым, 1991. – 240 с.
18. Асылбеков М.Х., Галиев А.Б. Социально-демографические процессы в Казахстане. (1917-1980). – Алма-Ата: Ғылым, 1991. – 188 с.
19. Алексеенко А.Н. Население Казахстана 1920-1990гг. – Алматы: Ғылым, 1993. – 125 с.
20. Алексеенко Н.В., Алексеенко А.Н. Население Казахстана за 100 лет (1897-1997гг.). – Усть-Каменогорск: Полиграфия, 1999. – 154 с.

Б.Қ. Әлжаппарова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Шетелдік және отандық тарихнамасындағы 1932-1933 жылдардағы қазақстандық қасіреттің мәнді жағдайлары

Аннотация. Мақалада осы мәселеге арналған шетелдік және отандық тарихнамасы зерттеледі. 1932-1933 жылдардағы қазақстандық қасіреттің мәнді жағдайларын зерттеген шетелдік және отандық тарихшылардың еңбектері қарастырылады. Осы ғылыми зерттеулердің құрылымы мен мазмұны талқыланады. Қазақстандағы коллективтендіру мен седентаризациялау саясатына арналған батыс тарихнамасының ревизиялық және тоталитарлық бағыттары зерттеледі. Коллективтендіру мен седентаризациялау саясаты шетелдік және отандық тарихшылардың бірқатар монографиясында зерттелгені туралы тұжырымдалады. Р. Конквест, И. Огайон, Н. Пианчол, М. Эльман, Л.А. Гордон және Э.В. Клоповтың, В.В. Кондрашин және басқа тарихшылардың жұмыстары зерделеді. Зерттеудің әдіснамалық және теориялық негізі ретінде жалпы ғылыми қағидалар, ең алдымен историзм қағидасы қолданы.

Түйін сөздер. Седентаризациялау, коллективтендіру, көші-қон, көшіп кету, номадизм, коллективтендірудің әлеуметтік-демографиялық зардаптары.

B.K. Alzhapparova

L. N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Factors of the Kazakh tragedy in 1932-1933 in foreign and domestic historiography

Abstract. In the framework of this article, an attempt is made to study foreign and domestic historiography of the problem. The article studies the works of foreign and domestic historians who studied the factors of the Kazakh tragedy of the early 1930s. The structure and content of these scientific studies are described. The revisionist and totalitarian trends in the Western historiography of the policy of collectivization and sedentarization are investigated. The thesis that the policy of collectivization and sedentarization in Kazakhstan was reflected in a number of monographic studies of foreign and domestic historians is held. The works of R. Conquest, I. Ogion, N. Pianchola, M. Elman, L.A. Gordon and E.V. Klopov, V.V. Kondrashin and other historians are being investigated.

Keywords. Sedentarization, collectivization, migration, nomadism, region, regional history.

References

- 1 Golod: bedstvie, vyzvanoe dejatel'nost'ju cheloveka? – Doklad nezavi-simoi gumanitarnej komissii. [Hunger: a calamity caused by human activity? - Report of the Independent Humanitarian Commission](Mezhdunarodnye otnosheniya, Moscow, 1990, 159 p).
- 2 Vojna za hleb, ili golod kak faktor riska [War for bread, or hunger as a risk factor] [electron. resource]. Available at: <https://www.interfax.ru> (accessed: 12.07. 2018).
- 3 Gurevich A.YA. Teoriya formacij i real'nost' istorii [Theory of Formations and the Reality of History], Issues of Philosophy [Voprosy filosofii] 11, 38-43, (1990).
- 4 Arkhiv Prezidenta Respubliki Kazakhstan. F.141. Op.1. D.6397.
[Archive of the President of the Republic of Kazakhstan. F.141. Op.1. D.6397].
- 5 I. Ogajon. Sedentarizacija kazahov SSSR pri Staline. Kollektivizacija i social'nye izmeneniya (1928-1945 gg.) .[Sedentarization of the Kazakhs of the USSR under Stalin. Collectivization and social change. (1928-1945)]. Almaty, 2007.- 362 p.
- 6 N. Pianciola. The Collectivization Famine in Kazakhstan, 1931–1933.// Harvard Ukrainian Studies, Vol. 25, No. 3/4 (Fall 2001), pp. 237-251. [http://shhshhshh.jstor.org/stable/41036834]
- 7 N. Pianchola. Evropejskaja i amerikanskaja istoriografija o velikom golode v Kazahstane. [European and American historiography about the great famine in Kazakhstan]// Otan tarihy, 2015, № 2. S. 100-126. [National history, 2015, № 2]- pp. 100-126.
- 8 Konkvest R. Zhatva skorbi. Sovetskaja kollektivizacija i terror golodom [The Harvest of Sorrow. Soviet collectivization and terror by famine] //Novyj mir, 1989.- № 10.- S. 179-200. [New World, 1989.- No. 10.- P. 179-200].
- 9 Sovremennaja rossijsko-ukrainskaja istoriografija goloda 1932-1933 gg. v SSSR. [Modern Russian-Ukrainian Historiography of Hunger 1932-1933. in USSR] M., Rossipen, 2011.- 471 p.
- 10 Tauger M.B. Urozhaj 1932 g. i golod 1933 goda. [The harvest of 1932 and the famine of 1933] // Golod 1932-1933 gg. [The Famine of 1932-1933] – M., 1995. – pp. 13-42.
- 11 S. Uitkroft, R. Djevis. Gody goloda: sel'skoe hozjajstvo SSSR. 1931-1933. [Years of famine: agriculture of the USSR. 1931-1933] . M.: Rossipen, 2011.
- 12 Graciozi A. Velikaja krest'janskaja vojna v SSSR. Bol'sheviki i krest'jane. 1917 – 1933. [The Great Peasant War in the USSR. Bolsheviks and peasants. 1917 - 1933]. M., Rossipen, 2001.
- 13 Ficpatrik Sh. Stalinskie krest'jane. Social'naja istorija Sovetskoj Rossii v 30-e gg.: derevnja. [Stalin's peasants. The social history of Soviet Russia in the 1930s: a village] - M.: Rossipen, 2008. - 196 s.
- 14 Dzh. Kip, A. Litvin. Jepoha Iosifa Stalina v Rossii. Sovremennaja istoriografija. [The Epoch of Joseph Stalin in Russia. Modern historiography]. M., ROSSIPJeN, 2009 - 328 p.
- 15 Gordon L.A., Klopov Je. V. Chto jeto bylo? [What was it?] – Moscow : Politizdat, 1989. 319 p .
- 16 Viktor Kondrashin, Diana Penner. Golod: 1932-1933 gody v sovetskoj derevne (na materialah Povolzh'ja, Dona i Kubani). [Famine: 1932-1933 in the Soviet village (on the materials of the Volga, Don and Kuban)] Penza, 2002.- 272 p.
- 17 Abylkhozhin Zh.B. Traditsionnaya struktura Kazakhstana. Sotsialno-ekonomicheskiye aspekty funkcionirovaniya i transformatsii (1920-1930gg.) [Traditional structure of Kazakhstan. Socio-economic aspects of functioning and transformation (1920-1930)] – Alma-Ata: Gylym. 1991. – 240 p.
- 18 Asylbekov M.Kh., Galiyev A.B. Sotsialno-demograficheskiye protsessy v Kazahstane. (1917-1980). [Socio-demographic processes in Kazakhstan. (1917-1980)]. – Alma-Ata: Gylym. 1991. – 188 p.
- 19 Alekseyenko A.N. Naseleniye Kazakhstana 1920-1990gg. [The population of Kazakhstan in 1920-1990]. Almaty: Gylym. 1993. – 125p.
- 20 Alekseyenko N.V., Alekseyenko A.N. Naseleniye Kazakhstana za 100 let (1897-1997gg.). [The population of Kazakhstan for 100 years (1897-1997gg.)]. Ust-Kamenogorsk: Poligrafija. 1999. – 154 p.

Сведения об авторе:

Альжиппарова Б.К.- кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Казахстана, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Alzhapparova B.K. - [Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Тарихи ғылымдар. Философия. Дінтану» сериясы журналында мақала жариялау ережесі

1. Журнал мақсаты. Мұқият тексеруден өткен, ғылыми құндылықтары бар тарих, археология, антропология, философия және дінтану салаларының барлық бағыттары бойынша материалдар жариялау.

2. Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 408 кабинет) және vest_hist@enu.kz электрондық поштасына Word форматындағы нұсқасын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде қабылданады. Сонымен қатар, автор(лар) ілеспе хат ұсынуы керек.

3. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.

4. Мақаланың көлемі 18 беттен аспауға тиіс (10 беттен бастап).

Мақаланың құрылымы

5. XFTAP <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында;

Аннотация (100-200 сөз; мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспесі, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

Түйін сөздер (6-8 сөз не сөз тіркесі)

Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-ізвестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, әдіснама, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – *жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25 см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.*

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі

Мәтінде әдебиеттерге сілтемелер тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің нөмірленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де көрсетілуі керек (мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін әзірлеу үлгілерін төмендегі мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

6. Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекен-жайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде толтырылады.

7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторларға

жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) мейлінше үш күн аралығында қайта қарап, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі керек. Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайта қарастырылмайды. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. Төлем көлемі 2018 жылы 4500 тенге – ЕҰУ қызметкерлері үшін және 5500 тенге басқа ұйым қызметкерлеріне. Реквизиттер сайтта көрсетілген.

Provision on articles submitted to the journal “Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical Sciences. Philosophy. Religion Series”

1. Purpose of the journal. Publication of carefully selected original scientific works in the direction of history, anthropology, archeology, philosophy, religious studies.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 408) and by e-mail vest_hist@enu.kz in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained. And you also need to provide the cover letter of the author(s).

Language of publications: *Kazakh, Russian, English.*

3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

4. The volume of the article should not exceed 18 pages (from 10 pages).

5. Structure of the article (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

GRNTI <http://grnti.ru/> - *first line, left*

Initials and Surname of the author (s) - *center alignment, italics*

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - *center alignment, italics*

Author's e-mail (s)- *in brackets, italics*

Article title - *center alignment, bold*

Abstract (100-200 words, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, methodology, results / discussion, conclusion - *line spacing - 1, indent of the “red line” -1.25 cm, alignment in width.*

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

All **abbreviations**, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on **the financial support** of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see below in the sample of article design).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be **carefully verified**. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge). Requisites are posted on the journal's website.

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение»

1. Цель журнала. Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ по направлениям история, антропология, археология, философия, религиоведение.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_hist@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: казахский, русский, английский. А также автору(ам) необходимо предоставить сопроводительное письмо.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. Объем статьи не должен превышать 18 страниц (от 6 страниц).

5. Схема построения статьи (*страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: min – Times New Roman, размер (кегель) - 14*):

ГРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, методология, результаты/обсуждение, заключение/выводы – *межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине*. Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы

В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нерецензируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге). Реквизиты размещены на сайте журнала.

МРНТИ 27.25.19

А.Ж. Жубанышева¹, Н. Темірғалиев², А.Б. Утесов³

¹²Институт теоретической математики и научных вычислений Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

³Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, Актюбе, Казахстан
(E-mail: ¹axaulezh@mail.ru, ²ntmath10@mail.ru, ³adilzhan_71@mail.ru)

**Численное дифференцирование функций в контексте Компьютерного
(вычислительного) поперечника**

Аннотация. В рамках компьютерного (вычислительного) поперечника полностью решена задача приближенного дифференцирования функций, принадлежащих классам Соболева по неточной информации, полученной от произвольного конечного множества тригонометрических коэффициентов Фурье-Лебега дифференцируемой функции... [100-200 слов]

Ключевые слова. Приближенное дифференцирование, восстановление по неточной информации, предельная погрешность, компьютерный (вычислительный) поперечник.

Основной текст статьи должен содержать

- введение/постановка задачи,
 - цели/история,
 - методы исследования,
 - методология,
- результаты/обсуждение, заключение/выводы.

Список литературы

1. Темірғалиев Н. Компьютерный (вычислительный) поперечник как синтез известного и нового в численном анализе// Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева -2014. –Т. 4. № 101. – С. 16–33.
2. Локуциевский О.М., Гавриков М.Б. Начала численного анализа. -М.: ТОО «Янус», 1995. -581 с.
3. Жубанышева А.Ж., Абикенова Ш. О нормах производных функций с нулевыми значениями заданного набора линейных функционалов и их применения к поперечниковым задачам// Функциональные пространства и теория приближения функций: Тезисы докладов Международной конференции, посвященная 110-летию со дня рождения академика С.М. Никольского, Москва, Россия, 2015. – Москва, 2015. -С.141-142

А.Ж. Жұбанышева, Н. Темірғалиев, А.Б. Утесов

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің теориялық математика және ғылыми есептеулер институты, Астана, Қазақстан

Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде функцияларды сандық дифференциалдау

Аннотация. Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде Соболев класында жататын функцияларды олардың тригонометриялық Фурье-Лебега коэффициенттерінің ақырлы жиынынан алынған дәл емес ақпарат арқылы жуықтау есебі толығымен шешілді... [100-200 сөз]

Түйін сөздер. Жуықтап дифференциалдау, дәл емес ақпарат бойынша жуықтау, шектік қателік, Компьютерлік (есептеуіш) диаметр.

A.Zh. Zhubanysheva, N. Temirgaliyev, A.B. Utesov

Institute of theoretical mathematics and scientific computations of L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

K.Zhubanov Aktobe Regional State University, Aktobe, Kazakhstan

Numerical differentiation of functions in the context of Computational (numerical) diameter

Abstract. The computational (numerical) diameter is used to completely solve the problem of approximate differentiation of a function given inexact information in the form of an arbitrary finite set of trigonometric Fourier coefficients... [100-200 words]

Key words. Approximate differentiation, recovery from inexact information, limiting error, computational (numerical) diameter, massive limiting error.

References

1. Temirgaliyev N. Komp'yuternyy (vychislitel'nyj) poperechnik kak sintez izvestnogo i novogo v chislenom analize [Computational (numerical) diameter as a synthesis of the known and the new in numerical analysis], Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva [Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University], 4(101), 16–33 (2014). [in Russian]
2. Lokucievskij O.M., Gavrikov M.B. Nachala chislennogo analiza [Elements of numerical analysis] (Yanus, Moscow, 1995).
3. Zhubanysheva A.Zh., Abikenova Sh.K. O normah proizvodnykh funktsij s nulevymi znachenijami zadanogo nabora linejnykh funkcionalov i ih primeneniya k poperechnikovym zadacham [About the norms of the derivatives of functions with zero values of a given set of linear functionals and their application to the width problems]. Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencii, posvjashhennaja 110-letiju so dnja rozhdenija akademika S.M.Nikol'skogo «Funktsional'nye prostranstva i teorija priblizheniya funktsij» [International conference on Function Spaces and Approximation Theory dedicated to the 110th anniversary of S. M. Nikol'skii]. Moscow, 2015, pp. 141-142.

Сведения об авторах:

На каз.:

Жұбанышева А.Ж. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының аға ғылыми қызметкері, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709500 (внут. 33-410). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Теміргалиев Н. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут.

33-325). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Утесов А.Б. - физика-математика ғылымдарының кандидаты, Математика кафедрасының доценті, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, А.Молдағұлов даңғ. 34, Ақтөбе, Қазақстан. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

На рус.:

Жубанышева А.Ж. – Старший научный сотрудник Института теоретической математики и научных вычислений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сатапаева 2, Астана, Казахстан. Тел.:

+7 (7172)709-500 (внут. 31-410). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Темиргалиев Н. – Директор Института теоретической математики и научных вычислений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сатапаева 2, Астана, Казахстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут.

31-411). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Утесов А.Б. - кандидат физико-математических наук, доцент кафедры Математики, Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, пр. А.Молдагуловой 34, Актобе, Казахстан. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

На англ.:

Zhubanysheva A.Zh. – Senior researcher of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (31-410). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Temirgaliyev N. – Head of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N.

Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (33-325). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Utesov A.B. - candidate of physical and mathematical sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics, K.Zhubanov Aktobe Regional State University, A. Moldagulova Prospect, 34, Aktobe, Kazakhstan. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.