

ISSN 2616-7255

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of the L.N. Gumilyov Eurasian
National University

ТАРИХИ ФЫЛЫМДАР. ФИЛОСОФИЯ. ДІНТАНУ сериясы

HISTORICAL SCIENCES. PHILOSOPHY. RELIGION Series

Серия ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. ФИЛОСОФИЯ. РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

3 (124)/2018

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Астана, 2018
Astana, 2018

Бас редакторы
тар.ғ.д., проф., академик, Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының вице-президенті
Сыдыков Е.Б. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (философия)

Есім Ф., философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (тарих)

Мусабалина Г.Т., тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (тарих)

Сарсембина К.К., тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (дінтану)

Тышхан К., философ.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Редакция алқасы

Әбділдин Ж.М.

философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Алпысбес М.А.

тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Артықбаев Ж.О.

тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Әбділашімұлы Д.

PhD, проф. (Қытай Халық Республикасы)

Әбдулакап Қара

тар.ғ.д., проф. (Түркія)

Бозжигитова М.М.

философ.ғ.к. (Қазақстан)

Бороффка Николаус

PhD (Германия)

Буканова Р.Г.

тар.ғ.д., проф. (Ресей)

Бурбаев Т.К.

философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Васильев Д.В.

тар.ғ.д., доцент (Ресей)

Джампенсова Ж.М.

тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Дүкенбаева З.О.

тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Ерменбаева Г.К.

тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Жакиянов Т.Ж.

с.ғ.к. (Қазақстан)

Жеребцов И.Л.

тар.ғ.д. (Ресей)

Ибадуллаева З.О.

тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Иманжұсіп Р.

философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Исмагамбетова З.Н.

философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Каженова Г.Т.

тар.ғ.к. (Қазақстан)

Камарова Р.И.

философ.ғ.к. (Қазақстан)

Ковалськая С.И.

тар.ғ.д. (Қазақстан)

Күмеков Б.Е.

тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Кұрманалиева А.Д.

философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Любичанковский С.В.

тар.ғ.д., проф. (Ресей)

Медеуова К.А.

философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Муминов А.К.

тар.ғ.д., проф. (Түркія)

Мусагалиева А.С.

тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Мустағина Р.М.

тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Нұрышева Г.Ж.

философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Педрацки М.

PhD д-ры, доцент (Польша)

Пианчолла Николо

PhD д-ры (Гонконг)

Рахимбекова А.Ж.

тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Рыскалиев Т.Х.

философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Садықов Т.

тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Самашев З.С.

тар.ғ.д. (Қазақстан)

Санағалиева С.Ж.

философ.ғ.д., доцент (Қазақстан)

Сарқұлова М.С.

философ.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Сейтказина К.О.

тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Таиров А.Д.

тар.ғ.д. (Ресей)

Таймагамбетов Ж.К.

тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Ташағыл А.

проф. (Түркія)

Умиткалиев Ү.Ү.

тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Хабдулина М.К.

тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Чарлз Уиллер

философ.ғ.д., проф. (АҚШ)

Шаповал Ю.В.

философ.ғ.д., доцент (Қазақстан)

Шаяхметов Н.Ү.

тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Шемшек Ахмед

философ.ғ.д., проф. (Түркія)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қ.Сәтпаев к-си, 2, 408 б.

Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31-432)

E-mail: vest_hist@enu.kz

Жауапты хатыны, компьтерде беттеген: Д.С. Байтлесова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. **ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР, ФИЛОСОФИЯ, ДІНТАНУ** сериясы
Меншіктенуші: **ҚР БжФМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК**

Қазақстан Республикасының Акпарат жөнне коммуникациялар министрлігімен тіркеլген.

27.03.18 ж. № 16994-Ж -тіркеу күнілі

Мерзімділігі: жылдан 4 рет.

Тиражы: 20 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-си, 13/1, тел.: (7172) 709-500 (ішкі

Editor-in-Chief

Doctor of Historical Sc., Professor, Academician, Vice-President of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan
Sydykov Ye.B. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief

Yessim G., Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief

Mussabalina G.T., Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief

Sarsembina K.K., Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief

Tyshkhan K., Can. of Philosophy (Kazakhstan)

Editorial board

Abdildin Zh.M.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Alpysbes M.A.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Artykbayev Zh.O.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Abdilashimuly D.

PhD, Prof. (China)

Abduakap Kara

Doctor of Historical Sc., Prof. (Turkey)

Bozzhigitova M.M.

Doctor of Philosophy (Kazakhstan)

Boroffka Nikolaus

PhD (Germany)

Bukanova R.G.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Russia)

Burbayev T.K.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Charles Wheeler

Doctor of Philosophy, Prof. (USA)

Dzhampeisova Zh.M.

Can. of Historieal Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Dukenbayeva Z.O.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Ermendayeva G.K.

Can. of Historieal Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Ibadullayeva Z.O.

Can. of Historieal Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Imanzhusip R.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Ismagambetova Z.N.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Kazhenova G.T.

Can. of Historieal Sc. (Kazakhstan)

Kamarova R.I.

Can. of Philosophy (Kazakhstan)

Khabdulina M.K.

Can. of Historieal Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Kovalskaya S.I.

Doctor of Historical Sc. (Kazakhstan)

Kumekov B.E.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Kurmanaliyeva A.D.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Lyubichankovskiy S.V.

Doctor of Historical Sc., Prof.(Russia)

Medeuov K.A.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Muminov A.K.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Turkey)

Musagaliyeva A.S.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Mustafina R.M.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Nurysheva G.Zh.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Pedracka M.

PhD, Assoc.Prof.(Poland)

Piancola Nicolo

PhD (Hong Kong)

Rakhimbekova A.Zh.

Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Ryskaliyev T.Kh.

Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)

Sadykov T.

Doctor of Historical Sc. , Prof. (Kazakhstan)

Samashev Z.S.

Doctor of Historical Sc. (Kazakhstan)

Sapargaliyeva S.Zh.

Can. of Philosophy, Assoc. Prof. (Kazakhstan)

Sarkulova M.S.

Can. of Philosophy, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Seytakazina K.O.

Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Shapoval Yu.V.

Doctor of Philosophy, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Shayakhmetov N.U.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Shemshek Akhmed

Doctor of Philosophy, Prof. (Turkey)

Taitrov A.D.

Doctor of Historical Sc. (Russia)

Taymagambetov Zh.K.

Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)

Tashagyl A.

Prof. (Turkey)

Umitkaliyev U.U.

Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Vasilyev D.V.

Doctor of Historical Sc., Assoc.Prof. (Russia)

Zhakiyanov T.Zh.

Can. of Sociological Sc. (Kazakhstan)

Zherebtsov I.L.

Doctor of Historical Sc. (Russia)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008

Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)

E-mail: vest_hist@enu.kz

Responsible secretary, computer layout:
D.S. Baytlessova

Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical Sciences. Philosophy. Religion Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N. Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by the Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration number 16994-Ж from 27.03.18

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 20 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-432)

Главный редактор
д.и.н., проф., академик, вице-президент Национальной академии наук Республики Казахстан
Сыдыков Е.Б. (Казахстан)

Зам. главного редактора (философия)
Зам. главного редактора (история)
Зам. главного редактора (история)
Зам. главного редактора (религиоведение)

Есім Фарифолла, д.философ.н., проф. (Казахстан)
Мусабалина Г.Т., д.и.н., проф. (Казахстан)
Сарсембина К.К., к.и.н., доцент (Казахстан)
Тышхан К., к.философ.н., доцент (Казахстан)

Редакционная коллегия

Абдильдин Ж.М.
Абдилашимулы Д.
Абдуакан Кара
Алпысбес М.А.
Артықбаев Ж.О.
Бозжигитова М.М
Бороффка Николаус
Буканова Р.Г.
Бурбаев Т.К.
Васильев Д.В.
Джампенисова Ж.М.
Дукенбаева З.О.
Ерменбаева Г.К.
Жакиянов Т.Ж.
Жеребцов И.Л.
Ибадуллаева З.О.
Иманжусип Р.
Исмагамбетова З.Н.
Каженова Г.Т.
Камарова Р.И.
Ковальская С.И.
Кумеков Б.Е.
Курманалиева А.Д.
Любичанковский С.В.
Медеуова К.А.
Муминов А.К.
Мусагалиева А.С.
Мустафина Р.М.
Нурышева Г.Ж.
Педрацки М.
Пианчолла Николо
Рахимбекова А.Ж.
Рыскалиев Т.Х.
Садыков Т.
Самашев З.С.
Сапаргалиева С.Ж.
Саркулова М.С.
Сейтказина К.О.
Тайров А.Д.
Таймагамбетов Ж.К.
Ташагыл А.
Умиткалиев У.У.
Хабдулина М.К.
Чарлз Уиллер
Шаповал Ю.В.
Шаяхметов Н.У.
Шемшек Ахмед

д.философ.н., проф. (Казахстан)
PhD, проф. (Китайская Народная Республика)
д.и.н., проф. (Турция)
д.и.н., проф.(Казахстан)
д.и.н., проф. (Казахстан)
д.философ.н. (Казахстан)
PhD (Германия)
д.и.н., проф.(Россия)
д.философ.н., проф. (Казахстан)
д.и.н., доцент (Россия)
к.и.н., доцент (Казахстан)
д.и.н., проф. (Казахстан)
к.и.н., доцент (Казахстан)
к.и.н. (Казахстан)
д.и.н. (Россия)
к.и.н., доцент (Казахстан)
д.философ.н., проф. (Казахстан)
д.философ.н., проф. (Казахстан)
к.и.н. (Казахстан)
к.философ.н. (Казахстан)
д.и.н. (Казахстан)
д.и.н., проф. (Казахстан)
д.философ.н., проф. (Казахстан)
д.и.н., проф.(Россия)
д.философ.н., проф. (Казахстан)
д.и.н., проф. (Турция)
д.и.н., проф. (Казахстан)
д.и.н., проф. (Казахстан)
д.ф.н., проф. (Казахстан)
PhD, доцент (Польша)
PhD (Гонконг)
к.и.н., доцент (Казахстан)
д.философ.н., проф. (Казахстан)
д.и.н., проф. (Казахстан)
д.и.н. (Казахстан)
к.философ.н., доцент (Казахстан)
к.философ.н., доцент (Казахстан)
к.и.н., доцент (Казахстан)
д.и.н. (Россия)
д.и.н., проф. (Казахстан)
проф. (Турция)
к.и.н., доцент (Казахстан)
к.и.н., доцент (Казахстан)
д.философ.н., проф. (США)
д.философ.н., доцент (Казахстан)
д.и.н., проф. (Казахстан)
д.философ.н., проф. (Турция)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: (7122) 709-500 (вн. 31-432)

E-mail: vest_hist@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка

Д.С. Байтлессова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. **Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение**

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 16994-Ж от 27.03.18.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 20 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7122)709-500 (вн.31-432)

**МАЗМУНЫ
ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР**
Қазақстанның жаңа тарихы

<i>Ерменбаева Г.К.</i> Орынбор қазактарының салық жүйесінің өзгеруі: ясак салығынан түтін салығына дейін.....	8
<i>Каримова Е.</i> XIX ғасырдың екінші жартысы – XX ғ. басындағы Қазақстандағы серікtestіk бірлестіктердің калыптасуы мен дамуының кейбір мәселелері туралы.....	16
Қазіргі Қазақстан тарихы	
<i>Алпысбек М.А., Ергалиева Д.С.</i> Шығыс Түркістанда қазіргі этномәдени үдерістер дамуының тарихи аспектілері.....	24
<i>Каженова Г.Т.</i> Қазақстанның католиктер қауымдарының дінге қары кеңестік режим	31
<i>Сайлаубаева Н.Е.</i> «Қазақ», «Сарыарқа» басылымдары ұлт руханиятының жаршысы.....	44
<i>Сантаева К.Т.</i> Дәстүрлі шаруашылық мәселелері: «Қазақ» газеті беттерінде.....	51
Отандық және шетелдік тарихнама	
<i>Әлжаппарова Б.Қ.</i> Шетелдік және отандық тарихнамасындағы 1932-1933 жылдардағы қазақстанның қасіреттің мәнді жағдайлары.....	57
<i>Күшенова Ф.И.</i> Тарихи идея тарихнамалық бағыт ретінде.....	64
<i>Мусаходжаева С.Қ.</i> Қазақ КСР-ның мемлекеттік гимні/әнұраны: ұжымдық шығармашылықтың жәнеавторлықтың тарихы.....	70
Этнография және этнология	
<i>Сәрсембина Қ.Қ., Искаков Қ.А.</i> Қазақ халқының дүниетанымындағы ас беру дәстүрі.....	81

CONTENTS

Historical sciences

New history of Kazakhstan

<i>Yermenbayeva G.K.</i> Transformation of the taxation system of the Kazakhs of the Orenburg department: from yasak to kibitka tax.....	8
--	---

<i>Karimova A.E.</i> On some aspects of the formation and development of cooperative associations in Kazakhstan in the second half of the XIX - early XX centuries.....	16
---	----

Modern history of Kazakhstan

<i>Alpysbes M.A., Yergaliyeva D.S.</i> Historical aspects on development of the modern ethno cultural process in Eastern Turkestan.....	24
---	----

<i>Kazhenova G.T.</i> The religious life of the Catholic communities of Kazakhstan in the conditions of the anti-religious policy of the Soviet regime.....	31
---	----

<i>Sailaubayeva N.E.</i> The newspaper “Kazakh”, “Saryarka” Vestnik nacionalnog duhovnystvo.....	44
--	----

<i>Santayeva K.T.</i> The problems of the traditional economy on the pages of the newspaper “Kazakh”.....	51
---	----

Domestic and foreign historiography

<i>Alzhabparova B.K.</i> Factors of the Kazakh tragedy in 1932-1933 in foreign and domestic historiography.....	57
---	----

<i>Kushenova G.</i> Historical idea as a historiographical direction.....	64
---	----

<i>Musahojaeva S.K.</i> National Anthem of the Kazakh SSR: history of collective creativity and authorship....	70
--	----

Ethnography and Ethnology

<i>Sarsembina K.K., Iskakov K.A.</i> The rite of commemoration «as beru» in the worldview of the Kazakh people.....	81
---	----

СОДЕРЖАНИЕ
Исторические науки

Новая история Казахстана

<i>Ерменбаева Г.К.</i> Трансформация налоговой системы казахов Оренбургского ведомства: от ясака к кибиточному налогу.....	8
--	---

<i>Каримова А.Е.</i> О некоторых аспектах становления и развития кооперативных объединений в Казахстане во второй половине XIX – начале XX веков.....	16
---	----

Современная история Казахстана

<i>Алпысбес М.А., Ергалиева Д.С.</i> Исторические аспекты в развитии современных этнокультурных процессов в Восточном Туркестане.....	24
---	----

<i>Кажсенова Г.Т.</i> Религиозная жизнь католических общин Казахстана в условиях антирелигиозной политики советского режима.....	31
--	----

<i>Сайлаубаева Н.Е.</i> Издания «Казах» и «Сарыарка» как вестники национальной духовности.....	44
--	----

<i>Сантаева К.Т.</i> Проблемы традиционного хозяйства на страницах газеты «Казак».....	51
--	----

Отечественная и зарубежная историография

<i>Альжапарова Б.К.</i> Факторы казахстанской трагедии 1932-1933 гг. в зарубежной и отечественной историографии.....	57
--	----

<i>Кушенова Г.И.</i> Историческая идея как историографическое направление.....	64
--	----

<i>Мусаходжаева С.К.</i> Государственный Гимн Казахской ССР: история коллективного творчества и авторства.....	70
--	----

Этнография и этнология

<i>Сарсембина К.К., Исаков К.А.</i> Обряд поминовения «ас беру» в мировоззрении казахского народа.....	81
--	----

Қазақстанның жана тарихы
New history of Kazakhstan
Новая история Казахстана



Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы – № 3 (124)/2018, 8-15 б.

Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University – № 3 (124)/2018, 8-15 pp.

<http://bulhistphaa.enu.kz/>; E-mail: vest_hist@enu.kz

МРНТИ 03.20

Г.К. Ерменбаева

*Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail: gulshan23@bk.ru)*

**Трансформация налоговой системы казахов Оренбургского ведомства:
от ясака к кибиточному налогу**

Аннотация. Среди комплекса мероприятий социально-экономического и политического характера, осуществленных царской властью в первой половине XIX века, по значимости и результативности воздействия на хозяйство казахов следует выделить систему налогообложения. Налоги в конкретно-исторических условиях являлись овеществленной формой непосредственных взаимоотношений царизма с казахской степью. При этом налоговая система рассматривается как один из механизмов интеграции кочевников в российскую социально-экономическую и правовую структуру. В данной статье автор обращает внимание на региональные особенности налоговой политики в Младшем жузе. Изучая на основе широкого круга источников введение новой налоговой политики, ход ее реализации в первой половине XIX века, автор показывает степень эффективности этих нововведений и приходит кывыводу, что налоговая политика русского правительства в казахской степи составляла стержень колониализма.

Ключевые слова. Налоговая политика, кибиточный налог, плакатный (билетный) сбор, Младший жуз, Оренбургская Пограничная комиссия, султан-правитель.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2018-124-3-8-15>

Введение. Административно-правовые реформы 20-х годов XIX века определили не только новую форму управления казахскими жузами, но и систематизировали систему налогообложения казахского населения, установив различные виды подати и налогов.

Налоги в конкретно-исторических условиях являлись овеществленной формой непосредственных взаимоотношений русского правительства с казахской степью и корректировались таксономией стадиального и внутриинформационного развития казахского общества, и, в свою очередь, оказывали обратное влияние на его развитие.

Изучение налоговой политики на территории всех казахских земель выявила региональные особенности. Углубление в социально-экономическую природу налоговой политики в Западном Казахстане дает возможность обнаружить и уточнить степень развития и процесс трансформации собственно казахского общества. Такая постановка вопроса предопределяет важность изучения вообще социально-экономических и политических мероприятий русского правительства, в том числе налоговой политики, что позволяет углубить представления о некоторых атрибуатах и функциях государственной власти.

Материалы и методы. Основные исследовательские задачи, поставленные автором, решаются на основе широкой источниковой базы, которую составили законодательные акты по административному управлению Казахстаном, опубликованные в «Полном собрании законов Российской империи» (ПСЗРИ), материалы фондов Центрального Государственного Архива Республики Казахстан (ЦГА РК), Государственного Архива Оренбургской области (ГАОО). Изучению и анализу подверглись материалы переписи населения, отчеты специальных комиссий

по проверке правильности сбора налогов, материалы по сбору плакатного налога, правила для жителей, проживающих за Оренбургской линией, переписка султанов-правителей, дистаночных и аульных начальников с царской администрацией, отчеты Оренбургской Пограничной комиссии по управлению казахами и другие.

Теоретико-методологическую основу исследования составили принципы историзма, системности, объективности. Использованы диалектический, сравнительно-исторический, описательный, статистический методы. Автор стремился сочетать функциональный подход с эволюционным, что позволило определить существенные характеристики субъекта и объекта налогообложения, оценить особенности их взаимодействия и проследить трансформацию заданных категориальных явлений во времени.

Обсуждения. Существенный вклад в изучение налоговой политики российского правительства несли труды российских исследователей в области истории экономики А.П. Погребинского, А.И. Буковецкого [1-2]. Наибольший интерес представляют работы Н.Е. Бекмахановой, Е.Е. Тажибаева, Н.Э. Масанова, посвященные истории кибиточной подати середины XIX века [3-5]. Авторы сделали достоянием научной общественности новые источниковедческие данные, позволившие осмыслить некоторые вопросы налоговой политики русского правительства и роль должностных лиц казахского общества в реализации этой политики.

Созданная модель налогообложения казахского общества, по мнению исследователя Ю.А. Лысенко, значительно отличалась от общеимперской и имела достаточно либеральный характер. Анализируя систему налогообложения казахов в сравнении с фискальными системами других этносоциальных обществ Российской империи, исследователя Ю.А. Лысенко заключает, что размеры установленных налогов ставили казахов, как и других «инородцев» империи, в привилегированное положение по сравнению с русским крестьянством, к которому в социально-правовом плане их пытались приравнять [6]. Российское правительство, по мнению профессора Андреаса Каппелера, не только не создавало преимущества для русских «низов», но нередко допускало то, что их экономическое и правовое положение было хуже, чем у нерусских, чем привилегии и социальный статус-кво в большинстве случаев гарантировались [7].

Исследователь Р.Ю. Почекаев реформу налогообложения рассматривает как одно из направлений фронтовой модернизации «национальной окраины» Российской империи. Автор предлагает рассматривать эволюцию налогообложения в Казахстане не только как реформу в области бюджетной политики по отношению к кочевым народам, но и как элемент более масштабных преобразований в рамках общей модернизации Российской империи [8].

Большое количество нормативных актов различной юридической силы, отражающие имперскую правовую политику по отношению к Казахстану, в том числе и законодательные акты о внедрении российской налоговой системы систематизированы и проанализированы в трудах казахстанского историка Г.Е. Отеповой [9].

Результаты. В XIX веке рядовое кочевое общество оказалось под двойным налогообложением - традиционной и российской системы. Тяжелым бременем ложилось исполнение вместе с общими налогами еще множество повинностей. Если прежде различные налоговые сборы и повинности в пользу ханов и султанов носили в основном добровольный характер, были нерегулярными и незначительными, то отныне установилась жесткая фискальная зависимость всех социальных групп казахского общества от государства. В течение первого периода пребывания Казахстана в составе Российской империи сохранялась традиционная форма налогообложения в форме ясака, распространенного среди всех кочевых народов Евразии. Однако по мере все большей интеграции казахов в имперское политico-правовое пространство система налогообложения изменялась в целях сближения местного населения с населением других регионов Российской империи. Соответственно, постепенно традиционный ясак был заменен фиксированным кибиточным сбором. Сопоставляя ясачную подать с кибиточной, Чокан Валиханов отдавал предпочтение первой: «Неправилен с научной точки зрения и тягостен для народа кибиточный сбор, собираемый с Зауральских киргиз ..., налог этот не выдерживает самой поверхностной критики» [10, 104 стр.].

По свидетельствам современников для выплаты кибиточного сбора некоторым казахам приходилось продавать собственное имущество. Неудивительно, что даже российские чиновники выражали свое несогласие с данной реформой, понимая, что ее неуклонная реализация приводит к

обнищанию налогоплательщиков. В условиях казахского аула выплачивать налоги деньгами было очень трудно: отсутствие денег и постоянных связей с рынком, удаленность от них, кочевой образ жизни затрудняли казахам продажу скота и получение денег. Так, командированный в Оренбургский край статский советник Н.С. Любимов после обстоятельного знакомства с положением казахов писал: «Теперь беднейшие из киргизов платят кибиточные деньги наравне с самым богатым, т. е. по 1 руб. 50 коп сер.в год с кибитки, налог этот для первого в высшей степени тягостен, для второго - нечувствителен, бедные киргизы иногда находятся в необходимости продавать последнее свое имущество, чтобы заплатить требуемую с них подать»[11, 229 стр.]. Казахи Оренбургского ведомства с 1837 года платили кибиточный сбор в размере 1 руб. 50 коп.серебром в год. Император Николай I разрешил сбор кибиточной подати еще 4 января 1835 года за 2 года до его реального введения. Было «высочайше повелено»: «...Все же деньги, могущие поступить по упомянутому сбору с киргизов хранить особо от всех других сумм в Пограничной комиссии и употреблять с Высочайшего разрешения ...» [12]. Единицей налогообложения явилась весьма абстрактная величина - кибитка, под которой понималось любое жилище казахов, будь то временное или постоянное, переносное или непереносное, бедное или богатое.

Сбор кибиточной подати был возложен на представителей местной власти: султанов-правителей, аульных и дистаночных начальников«...разсылаются с нарочными ко всем дистаночным и местным начальникам, печатные циркулярные предписания... с приложением нужного количества печатных тоже на двух языках квитанций и шнуровых книг для их записи...» [13]. Султанам-правителям поручалось самим и через «доверенных и испытанных ордынцев наблюдать за правильностью этого сбора»[14]. Контроль за сбором кибиточной подати при линии осуществляли все станичные и форпостные начальники. Для проверки правильности сбора налогов со степных казахов посыпались заседатели Пограничной комиссии.

Сбор кибиточной подати с самого начала ее ввода производился строгими мерами: высыпались отряды, командировались чиновники особых поручений, неплательщиков подати заключали под стражу, отбирали скот, имущество и т.д. Устанавливался весьма жесткий контроль для выявления случаев утайки кибиток: «... За указание каждой скрытой от сбора сего кибитки, выдается по 1 р. 50 коп.сер. и наградные деньги эти получает открыватель секретно от одноаульцев и местного своего начальника»[15]. За каждую утаенную кибитку на должностное лицо накладывался штраф в 1 руб. 50 коп.сер. Согласно инструкции, составленной председателем Пограничной комиссии В.В. Григорьевым, за каждую уплаченную кибитку ее владельцу выдавалась специальная квитанция. В случае утери квитанции налог взыскивался вторично. Отчетность должностных лиц производилась строго по числу выданных, а затем обратно сдаваемых квитанций. В случае если сумма налога не представлялась согласно числу квитанций, то разница высчитывалась за счет сборщика денег. При растрате или утайке собранных кибиточных денег, должностные лицаподлежали освобождению от должности и исправительному наказанию [15].

В 1824 году с введением «Утвержденного мнения Комитета азиатских дел относительно преобразования управления Оренбургским краем» территории за Уралом, называемая Зауральской ордой, была разделена на три части - Западную, Восточную и Среднюю. Вопреки запретам самовольных перекочевок, казахи постоянно переходили из одной части в другую, что затрудняло султанам-правителям установить точное количество кибиток, количество жителей во вверенной им части, определить места кочевий.

Даже притекущести состава прилинейных казахских аулов, Оренбургская Пограничная комиссия угрозой предания суду строгопредписывала султанам-правителям и местным начальникам не допускать уменьшения суммы собранного налога.

Положение 1844 г. «Об управлении Оренбургскими киргизами» систематизировало налогообложение в крае. Были установлены следующие виды доходов от казахов: «а) плакатный сбор по 15 копеек серебром в месяц за билеты, выдаваемые киргизам, нанимающимся у линейных и внутренних жителей в работники, а также находящимся вне степи в отлучке от своих жилищ; б) сбор штрафных денег за просрочку билетов по 30 копеек серебром за каждый месяц; в) сбор с киргизов, именуемый кибиточным, по 1 руб. 50 коп.серебром в год с каждой кибитки»[11]. Деньги, собранные за билеты, отправлялись на содержание Оренбургского Неплюевского училища. Штрафные деньги использовались на письменные принадлежности, а также поступали в состав

вновь учрежденного пенсионного капитала. «Кибиточный сбор состоит в исключительном ведении Министерства иностранных дел, по азиатскому департаменту и расходы из оного производятся не иначе, как с высочайшего разрешения, по докладу министра иностранных дел». При Пограничной комиссии учреждался особый пенсионный капитал, который «предназначался на пенсии и единовременные пособия лицам, оказавшим услуги и особенную преданность правительству» [11]. Казахское население оплачивало все услуги российских чиновников, казачьих офицеров и представителей местной казахской знати. В Положении Комитета министров «Об увеличении суммы, определенной на прогоны и порционы чиновникам Областного правления Оренбургскими киргизами и на разъезды и канцелярию Попечителям сих киргизов» расписаны эти расходы: «На основании высочайше утвержденного 14 июня 1844 г. штата управления Оренбургскими киргизами, на прогоны чиновникам ведомства Областного правления, командируемым по делам службы в степь и на линию, а равно на производство им суючных денег, ассигнуется ежегодно из кибиточного сбора 2000 рублей серебром; на разъезды же шести попечителей прилинейных киргизов и на канцелярию их назначено по 150 рублей в год каждому, всего 900 рублей серебром» [9, 133 стр.]. Эти факты подтверждают следующие законодательные материалы: «О производстве жалования двух сотенным отрядам оренбургского и уральского казачьего войск, состоящих при султанах правителях Средней, Восточной и Западной части Киргизской орды»; «О производстве жалования по усиленным окладам офицерам уральского казачьего войска, командирам в двухсотенном отряде и султанам – правителям Западной части Киргизской орды»; «О командировании ежегодно генералов для осмотра укреплений Оренбургского и Уральского»; «О выдавании чиновникам, командированным в Киргизскую степь, подъемных денег и о производстве жалования чиновникам Оренбургской Пограничной комиссии» [9, 134 стр.) и др.

Необходимо отметить, что в «Положении» 1844 года была допущена неточность, которой воспользовались сборщики налогов. В частности в «Положении» сказано, что кибиточный сбор составляет 1 руб. 50 коп.серебром в год с кибитки. Чиновники, занимающиеся сбором налогов, поняли это буквально и брали с каждой кибитки 1 руб. 50 коп, хотя имелось в виду, что этот сбор нужно умножить на число кибиток и всю полученную сумму раскладывать в зависимости от степени благосостояния налогоплательщика. Исправлено это было только в 1868 году.

Имевшиеся факты злоупотреблений должностных лиц, бесконечные незаконные поборы во всех частях Зауральской орды отмечаются в специальных отчетах. В феврале 1848 года 13 биев Кетинского, Иссыкова, Черкешского и Тазова родов Западной части вынуждены были не только жаловаться на притеснения и злоупотребления сборщиков, но дело дошло даже до убийства последних. Пограничная комиссия направила в сентябре против тазовцев, убивших сборщиков налога, пятисотенный вооруженный отряд совместно с двухсотенным отрядом казаков во главе с султаном-правителем Западной части М. Тяукиным. Все это завершилось вооруженным столкновением между отрядом казаков и тазовцами. По донесению М. Тяукина, отряду пришлось отражать нападения не только тазовцев, но и других родов и повернуть обратно, не добившись ничего [16].

Направленный в 1848 году для проверки налогового положения, чиновникособых поручений В.М. Лазаревский не смог выяснить, сколько собирается подати в каждом роде, так как в известном, например, отделении он собирается не одним или несколькими уполномоченными для этого лицами, авсеми, кто имел некоторый вес и желание нажиться. Собирали налог также лица, посылаемые отдельно султаном-правителем. Порой между сборщиками налогов возникало своего рода соперничество, ибо каждый из них старался собрать больше другого; смешивали сбор подати с нарядом верблюдов, собираемых для транспортировки грузов в степные укрепления. Поэтому, до того как собранная таким образом подать попадала в руки султанов-правителей или Пограничной комиссии, она проходила еще через четыре или пять рук без расписок или с расписками, ничего не значащими и не объясняющими. Таким образом, увеличивалась сумма сборов, вместе с тем и сумма недоимок.

В 1850 году в Западную часть Оренбургских казахов для сбора сведений о количестве кибиток были направлены В.М. Лазаревский и султан-правитель Мухамеджан Баймухамедов. Согласно их данным в Западной части кочевало 14 степных родов, составлявших 22548 кибиток, т.е. на 10886 кибиток больше, показанных султаном-правителем в 1849 году.

В своих докладных В.М. Лазаревский и М. Баймухамедов выявили недостачу подати по

числу кибиток, объяснили, во-первых, существующей в некоторых родах неправильной системой взимания налогов, по которой раскладка в том или ином отделении находилась в полном усмотрении местных начальников; во-вторых, значительная часть кибиток, принадлежавшая султанам-правителям, их родственникам и тулентутам, биям и сборщикам подати вовсе не платила налоги. В-третьих, утаиванием значительной суммы денег многочисленными сборщиками[17].

Привлекая на свою сторону представителей местной власти, правительство не только возлагало на них обязанность сбора кибиточной подати, но также предоставляло налоговые льготы. С 1838 года от уплаты кибиточной подати были освобождены султаны-правители на 5 кибиток, дистаночные начальники на 3 и местные начальники на 2 кибитки. Согласно предписанию Пограничной комиссии в 1852 году освобождение от налогов получила еще некоторая группа казахского населения - помощники султанов-правителей и заседатели в комиссии (от казахов) на 4, управляющие родами на 2, фельдшеры и рассыльные из казахов на 1 кибитку. Также от уплаты кибиточной подати были освобождены семейства хана Сергазы Айшуакова, умерших султанов-правителей Баймухамеда Айшуакова и Ахмета Жанторина на 5 кибиток, семейства убитых и раненных в 1844 году в отряде полковника Дудниковского, действовавшего против Кенесары Касымова, и всех тех, которые получали от казны пожизненное пособие - султанского происхождения на 3, а простого - на 1 кибитку. Остальное население, в том числе и лица султанского происхождения, от уплаты кибиточной подати не освобождались[18].

Во второй половине XIX века налоговые льготы были сокращены и носили индивидуальный характер, будучи специально предусмотреными в законодательстве. «Временное положение об управлении в Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областях» 1868 г. гласило: «§ 185. Волостные управители и аульные старшины, как получающие содержание от общества, не освобождаются от платежа кибиточного сбора. § 186. Льготы от платежа кибиточного сбора и других повинностей, дарованные семействам покойных хана Ширгазы Айчувакова и султанов Баймухамета Айчувакова, Ахмада и Арслана Джантюриных, равно как и семействам киргизов, убитых и раненых в 1844 году в отряде, действовавшем против мятежного Султана Кенесары Касымова, остаются в своей силе. § 187. От платежа кибиточного сбора освобождаются также потомки бывших ханов Валия и Букея, по прямой линии, пользовавшиеся льготами от платежа ясака за определенное количество голов скота»[11].

В начале 50-х годов Пограничная комиссия «распорядилась, чтобы со всех киргизов, зимующих в мазанках и землянках, взыскивалась установленная кибиточная подать». Однако по данному вопросу возникла своего рода дискуссия между Пограничной комиссией и казахскими должностными лицами, ибо большая часть этих домов принадлежала казахской аристократии. После недолгих споров 20 января 1854 года последовал приказ В.А. Перовского «...взыскивать установленную кибиточную подать по 1 руб. 50 коп. сер. безразлично за каждое жилище, не входя ни в какие разбирательства - будет ли эта кибитка, землянка, мазанка, или что другое, переселяется ли владелец того жилища, при наступлении другого времени года, в иное жилище, оставляет ли он в старом кого из людей, либо скот, или просто прежнее обиталище остается пустым, лишь бы только оно находилось в пределах степи и принадлежало какому-нибудь ордынцу»[19].

Султаны-правители должны были следить за правильностью взимания налогов, используя печатные бланки и шнурковые книги. Отчетность по сбору податей представлялась в Министерство финансов и МВД. Анализ шнурковых книг с 1837 по 1864 годы дает возможность установить количество кибиток, уплативших подать. Так, если в 1837 году в регионе насчитывалось 14461 кибиток, то в 1847 - 63763, в 1864 году - 175678 [5].

Собирать подать разрешалось не только деньгами, но и скотом (по барану с кибитки), с условием, что сборщики налогов сами будут заниматься продажей скота и внесут налог деньгами. Старшины-сборщики не замедлили воспользоваться этим разрешением, так как сбор подати скотом приносил значительные выгоды. При сдаче в подать один баaran оценивался до 1 руб. 50 коп. серебром, а на линии средняя цена баарана была 6 руб. ассигнациями. Разница от продажи шла в пользу сборщиков. Неудивительно, что право сбора кибиточной подати считалось старшинами и пограничными начальниками «вознаграждением за... труды по должности» [5].

Взимание кибиточного сбора натураой особенно тяжело отразилось на положении казахской бедноты. В одном из донесений Председатель Оренбургской Пограничной комиссии писал: «С

казахов Восточной и Западной части Орды производится кибиточный сбор, вместо денег 1 р. 50 к. серебром по одному барану с кибитки; бараны эти за неимением у казахов наличных денег берутся самые лучшие» [5].

Несовершенство налоговой системы в отношении казахского населения стало предметом обсуждения Степной комиссии, созданной в 60-е гг. XIX в. для разработки проекта об управлении Степным и Туркестанским краями.

Утвержденные в 1867–1868 гг. «Временные положения об управлении Оренбургским, Западно-Сибирскими Туркестанским генерал-губернаторствами» закрепили все рекомендации в сфере налогообложения кочевого населения региона, предложенные Степной комиссией. «Временное положение» 1868 г. в качестве единственной формы основного налога с «киргизов», т.е. казахов, устанавливал кибиточный сбор: «С киргизов Оренбургского и Сибирского ведомств устанавливается кибиточный сбор по 3 руб. в год с кибитки»[8, 182 стр.].

Эволюция взглядов центральных и региональных органов управления на налоговую систему Казахстана довольно четко определилась на рубеже XIX–XX вв., когда первоочередной задачей была провозглашена рационализация экономической деятельности и увеличение доходности национальных окраин империи. Поэтому на региональном уровне были предприняты шаги по установлению контроля со стороны фискальных органов за процедурой распределения и сбора налогов с казахского населения.

Заключения. Среди комплекса мероприятий социально-экономического и политического характера, реализованных в первой половине XIX века, по значимости и результативности воздействия на хозяйство казахов следует выделить систему налогообложения.

В данный период прослеживается трансформация кочевого общества, изменение и расширение хозяйственных занятий казахов под влиянием проводившейся налоговой политики царизма. Изучение налоговой политики царизма важно и с точки зрения того, что в данный период доминирующая ее денежная форма влияла на преодоление замкнутости натурального хозяйства кочевников.

Список литературы

- 1 Погребинский, А.П. Налоговая политика царизма в Средней Азии в 1860–1880 гг. [Текст] / А.П. Погребинский //Исторические записки.- 1960. - № 66.- С .291-300.
- 2 Буковецкий, А.И. Финансово-налоговая политика царизма в колониальных окраинах России [Текст] / А.И. Буковецкий //История СССР-1962. - № 1.- С. 144.
- 3 Бекмаханова, Н.Е. Формирование многонационального населения Казахстана и Северной Киргизии[Текст]: монография / Н.Е. Бекмаханова. - М.: Наука, 1980. -279 с.
- 4 Тажибаев, Е.Е. Изменения в хозяйстве казахов в 20-60-х годах XIX века. (На материалах Младшего и части Среднего жузов)[Текст]: автореф.дис...канд.ист.наук / Е.Е.Тажибаев. - Алма-Ата, 1969.-60 с.
- 5 Масанов, Н.Э. Налоговая политика царизма в Казахстане в 20-60-х годахXIXвека[Текст]: автореф.дис...канд.ист.наук / Н.Э.Масанов. - Алма-Ата, 1980. -24 с.
- 6 Лысенко, Ю.А. К вопросу о налоговой политике Российской империи в отношении казахского общества[Текст] / Ю.А. Люсенко//Известия Алтайского государственного университета. История. Исторические науки.- 2013.- №2.- С.176-183.
- 7 Каппелер, А. Россия – многонациональная империя[Текст]: монография / А.Каппелер. -М.: Прогресс-Традиция, 2000.- 344 с.
- 8 Почекаев, Р.Ю.Эволюция налогообложения в Казахстане в XIX веке в контексте фронтонной модернизации[Текст] /Р.Ю.Почекаев //Право. Журнал Высшей школы экономики. -2013.- № 4. - С. 174–190.
- 9 Отепова,Г.Е. Правовые основы колонизации Казахстана[Текст]: учеб. пособие / Г.Е.Отепова. -Павлодар: ПГПИ, 2012. - 229 с.
- 10 Валиханов, Ч. / Ч. Валиханов // Собр.соч. в 5 т. -Алма-Ата, 1985.- Т.4.- 468 с.
- 11 Материалы по истории политического строя Казахстана[Текст]. - Алма-Ата, 1960.-Т. 1.-441 с.
- 12 Центральный Государственный Архив Республики Казахстан, ф. 4, д. 3277, лл. 162 об.
- 13 Масанов, Н.Э. Проблемы социально-экономической истории Казахстана на рубеже XVIII-XIX веков[Текст]: монография / Н.Э.Масанов. - Алма-Ата: Наука, 1984.-176 с.
- 14 Центральный Государственный Архив Республики Казахстан, ф. 4, д. 389, л. 38.
- 15 Центральный Государственный Архив Республики Казахстан, ф. 4, д. 437, л. 9.
- 16 Тажибаев, Е. Введение кибиточной подати[Текст] / Е.Тажибаев //История. Выпуск 1. - Алма-Ата, 1971.-С.15.
- 17 Ерменбаева, Г.К. Кибиточный налог казахов Оренбургского ведомства в первой половине XIX века[Текст]:материалы республиканской научно-практической конференции «Байтурсыновские чтения-2007».–Костанай: Изд-во Костанайского гос. Ун-та, 2007.- С. 47-52.

18 Центральный Государственный Архив Республики Казахстан, ф. 4, д. 4918, л. 219.

19 Центральный Государственный Архив Республики Казахстан, ф. 4, д. 3657, лл. 3-3об.

Г.К. Ерменбаева

L.N. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Орынбор қазақтарының салық жүйесінің өзгериуі: ясак салығынан түтін салығына дейін

Аннотация. Патша үкіметінің XIX ғ. бірінші жартысындағы әлеуметтік-экономикалық және саяси ішшараларының арасында қазақ шаруашылығына маңызды және нәтижелі әсер тигізген салық жинау жүйесіне ерекше назар аударған қажет. Нақты-тариҳи жағдайда салықтар патша үкіметі мен қазақ даласының арасындағы заттық байланыстың түрі болып табылады. Сонымен бірге, салық жүйесі көшпендерді Ресейдің әлеуметтік-экономикалық және құқықтық құрылымына біркітіру механизмінің бірі болып саналады. Бұл мақалада автор Кіші жүздегі салық саясатының аймақтық ерекшеліктеріне назар аударады. XIX ғасырдың бірінші жартысында жаңа салық саясатының енгізілуін, оның жузеге асырылу барысынкөтеген деректер негізінде зерттеп, автор осы жаңалықтардың қаншалықты тиімді болғанын көрсетеді және орыс үкіметінің қазақ даласындағы салық саясаты отаршылдықтың негізі болғаны туралы қорытынды жасайды.

Түйін сөздер. Салық саясаты, түтін салығы, плакаттық (билетттік) алым, Кіші жуз, Орынбор Шекара комиссиясы, аға-сұлтан.

G.K. Yermenbayeva

L.N. GumilyovEurazian National University, Astana, Kazakhstan

**Transformation of the taxation system of the Kazakhs of the Orenburg department:
from yasak to kibitka tax**

Abstract. Among the complex of socio-economic and political measures undertaken by the tsarist government in the first half of the XIX century, the taxation system should be highlighted in terms of its significance and impact on the Kazakh economy. Taxes in concrete historical conditions were the materialized form of the direct relationship of tsarism with Kazakh steppe. At the same time, taxation system is considered as one of the mechanisms for the integration of nomads into the Russian socio-economic and legal structure. In this article, the author draws attention to regional features of tax policy in the Younger Zhuz. Studying, on the basis of a wide range of sources, the implementation of new tax policy, process of its introduction in the first half of the nineteenth century, the author shows the degree of effectiveness of these innovations and concludes that the tax policy of the Russian government in the Kazakh steppe constituted the core of colonialism.

Keywords. Tax policy, Orenburg boundary commission, kibitka tax, ticket fee, Young Zhuz, sultan -ruler.

References

- 1 Pogrebinskiy, A.P. Nalogovaya politika tsarizma v Sredney Azii v 1860-1880 gg. [The tax policy of tsarism in Central Asia in the years 1860-1880], Istoricheskiye zapiski [Historical notes],(66), 291-300,(1960).
- 2 Bukovetskiy, A.I. Finansovo-nalogovaya politika tsarizma v kolonialnykh okrainakh Rossii [Tsarism's fiscal policy in the colonial outskirts of Russia],Istoriya SSSR [USSR history],(1), 144, (1962).
- 3 Bekmakanova,N.E.FormirovaniyemnognogonatsionalnogononaseleniyaKazakhstanaiSevernoyKirgizii[Formation of the multinational population of Kazakhstan and Northern Kyrgyzstan]. (Science, Moscow, 1980).
- 4 Tazhibayev, E.E. Izmeneniya v khozyaystvukazakhov v 20-60-kh godakh XIX veka. (Na materialakh Mladshego chasti Srednego zhuzov) [Changes in the Kazakh economy in the 20-60s of the XIX century. (On materials of the Younger and part of the Middle Zhuz)]. Avtoref.dis... kand. ist. Nauk [Abstract... of the candidate of historical sciences]. Alma-Ata, 1969.
5. Masanov, N.E. Nalogovaya politika tsarizma v Kazakhstane v 20-60-kh godakh XIX veka [The tax policy of tsarism in Kazakhstan in the 20s-60s of the XIX century]. Avtoref.dis... kand.ist. nauk [Abstract... of the candidate of historical sciences] Alma-Ata, 1980, 24 p.
6. Lysenko, Yu.A. K voprosu o nalogovoy politike Rossiyanskoy imperii v otoshenii kazakhskogo obshchestva[On the issue of the tax policy of the Russian empire in relation to the Kazakh society], Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya. Istoricheskiye nauki [News of Altai State University. Story. Historical sciences]. (2),176-183, (2013).
7. Kappeler, A. Rossiya – mnogonatsionalnaya imperiya [Russia is a multinational empire]. (Progress-Tradition, Moscow, 1995). [in Russian]
8. Pocheokayev, R.Yu. Evolyutsiya nalogoblozheniya v Kazakhstane v XIX veke v kontekste frontirnoy modernizatsii [The evolution of taxation in Kazakhstan in the XIX century in the context of frontier modernization], Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki[Right. Journal of Higher School of Economics], 4, 174–190, 2013.

9. Otepova, G.E. Pravovyye osnovy kolonizatsii Kazakhstana (Uchebnoye posobiye) [Legal basis for the colonization of Kazakhstan] (PGPI, Pavlodar, 2012).
10. Valikhanov, Ch. Sobr.soch. v pyatitomakh [Collected works in 5 volumes]. Alma-Ata,1985.
11. MaterialypoistoriipoliticheskogostroyaKazakhstana[Materials on the history of the political system of Kazakhstan].(Alma-Ata, 1960).
12. Central'nyjGosudarstvennyjarhiv RK [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan] F.4.D. 3277, 162 p.
13. Masanov, N.E. Problemy social'no-ekonomicheskoy istorii Kazahstana na rubezhe XVIII-XIX vekov[Problems of the socio-economic history of Kazakhstan at the turn of the XVIII-XIX centuries](Nauka,Alma-Ata, 1984).
14. Central'nyjGosudarstvennyjarhiv RK [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan] F.4.D. 389, 38 p.
15. Central'nyjGosudarstvennyjarhiv RK [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan] F.4.D. 437, 9 p.
16. Tazhibaev, E. Vvedenie kibitchnoj podati [Introduction kibitka tax]Istoriya. Vypusk 1. [History. Issue 1]. Alma-Ata, 1971, 15 p.
17. Ermenbaeva, G.K. Kibitochnyj nalog kazahov Orenburgskogo vedomstva v pervoj polovine XIX veka[Kibitka tax of the Kazakhs of the Orenburg department in the first half of the nineteenth century]. Materialy respublikanskoy nauchno-prakticheskoy konferencii KGU im.A.Bajtursynova «Bajtursynovskie chteniya-2007»[Materials of the republican scientific-practical conference of KSU named after A. Baitursynov “Baitursynov readings-2007”]. Kostanay, 2007, 47-52 pp.
18. Central'nyj Gosudarstvennyjarhiv RK [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan] F.4.D. 4918, 219 p.
19. Central'nyj Gosudarstvennyjarhiv RK [Central State Archive of the Republic of Kazakhstan] F.4.D. 3657, 3-3 p.

Сведения об авторе:

Ерменбаева Г.К. – к.и.н., доцент кафедры истории Казахстана Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Yermenbayeva G.K. - Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of Kazakhstan, L.N. GumilyovEurasian national university, Astana, Kazakhstan.

«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Тарихи ғылымдар. Философия. Дінтану» сериясы журналында мақала жариялау ережесі

1. Журнал мақсаты. Мұқият тексеруден өткен, ғылыми құндылықтары бар тарих, археология, антропология, философия және дінтану салаларының барлық бағыттары бойынша материалдар жариялау.

2. Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың кол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияга, мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 408 кабинет) және vest_hist@enu.kz электрондық поштасына Word форматындағы нұсқасын жіберу қажет. Мақала мәтінінде қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде қабылданады. Сонымен қатар, автор(лар) ілеспе хат үсінуы керек.

3. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да зансыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.

4. Мақаланың колемі 18 беттен аспауға тиіс (10 беттен бастап).

Мақаланың құрылымы

5. XFTAP <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында;

Аннотация (100-200 сөз; мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылышын (кіріспесі, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

Түйін сөздер (6-8 сөз не сөз тіркесі)

Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұндағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-іздестіру жүйелерінде мақаланы жөніл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, әдіснама, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін камтуы қажет – жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25 см, беттеу жолагы – еніне сай жасалады.

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі

Мәтінде әдебиеттерге сілтемелер тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің нөмірленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де көрсетілуі керек (мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін әзірлеу үлгілерін төмөндегі мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

6. Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекен-жайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде толтырылады.

7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторларға

жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) мейлінше үш күн аралығында қайта қарап, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі керек. Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайта қарастырылмайды. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

8. Толемакы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. Төлем көлемі 2018 жылы 4500 тенге – ЕҮУ қызметкерлері үшін және 5500 тенге басқа ұйым қызметкерлеріне. Реквизиттер сайтта көрсетілген.

Provision on articles submitted to the journal “Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical Sciences. Philosophy. Religion Series”

1. Purpose of the journal. Publication of carefully selected original scientific works in the direction of history, anthropology, archeology, philosophy, religious studies.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 408) and by e-mail vest_hist@enu.kz in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained. And you also need to provide the cover letter of the author(s).

Language of publications: Kazakh, Russian, English.

3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

4. The volume of the article should not exceed 18 pages (from 10 pages).

5. **Structure** of the article (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

***GRNTI* <http://grnti.ru/> - first line, left**

Initials and Surname of the author (s) - center alignment, italics

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - *center alignment, italics*

Author's e-mail (s)- in brackets, italics

Article title - center alignment, bold

Abstract (100-200 words, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, methodology, results / discussion, conclusion - *line spacing - 1, indent of the “red line” -1.25 cm, alignment in width*.

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

All ***abbreviations***, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on ***the financial support*** of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see below in the sample of article design).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be **carefully verified**. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge). Requisites are posted on the journal's website.

**Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Исторические науки.
Философия. Религиоведение»**

1. Цель журнала. Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ по направлениям история, антропология, археология, философия, религиоведение.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_hist@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: казахский, русский, английский. А также автору(ам) необходимо предоставить сопроводительное письмо.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. Объем статьи не должен превышать 18 страниц (от 6 страниц).

5. Схема построения статьи (*страница – A4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: тип – Times New Roman, размер (кегль) - 14*):

ГРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, методология, результаты/обсуждение, заключение/выводы – *межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине*. Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общезвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы

В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нерецензируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге). Реквизиты размещены на сайте журнала.

Мақаланы рәсімдеу үлгісі /Образец оформления статьи /Template

МРНТИ 27.25.19

А.Ж. Жубанышева¹, Н. Темиргалиев², А.Б. Утесов³

^{1,2}Институт теоретической математики и научных вычислений Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

³Академический региональный государственный университет имени К. Жубанова, Актобе, Казахстан
(E-mail: ¹axaulezh@mail.ru, ²ntmath10@mail.ru, ³adilzhan_71@mail.ru)

Численное дифференцирование функций в контексте Компьютерного (вычислительного) поперечника

Аннотация. В рамках компьютерного (вычислительного) поперечника полностью решена задача приближенного дифференцирования функций, принадлежащих классам Соболева по неточной информации, полученной от произвольного конечного множества тригонометрических коэффициентов Фурье-Лебега дифференцируемой функции... [100-200 слов]

Ключевые слова. Приближенное дифференцирование, восстановление по неточной информации, предельная погрешность, компьютерный (вычислительный) поперечник. Основной текст статьи должен содержать

- введение/постановка задачи,
- цели/история,
- методы исследования,
- методология,
- результаты/обсуждение, заключение/выводы.

Список литературы

1. Темиргалиев Н. Компьютерный (вычислительный) поперечник как синтез известного и нового в численном анализе// Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева -2014. –Т. 4. № 101. – С. 16–33.
2. Локуциевский О.М., Гавриков М.Б. Начала численного анализа. -М.: ТОО «Янус», 1995. -581 с.
3. Жубанышева А.Ж., Абикенова Ш. О нормах производных функций с нулевыми значениями заданного набора линейных функционалов и их применения к поперечниковым задачам// Функциональные пространства и теория приближения функций: Тезисы докладов Международной конференции, посвященная 110-летию со дня рождения академика С.М. Никольского, Москва, Россия, 2015. – Москва, 2015. -С.141-142

А.Ж. Жубанышева, Н. Темиргалиев, А.Б. Утесов

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің теориялық математика және ғылыми есептеулер институты, Астана, Қазақстан

К.Жубанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, Актобе, Қазақстан

Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде функцияларды сандық дифференциалдау

Аннотация. Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде Соболев класында жататын функцияларды олардың тригонометриялық Фурье-Лебега коэффициенттерінің ақырлы жиынынан алынған дәл емес ақпарат арқылы жуықтау есебі толығымен шешілді... [100-200 сөз]

Түйін сөздер. Жуықтап дифференциалдау, дәл емес ақпарат бойынша жуықтау, шектік қателік, Компьютерлік (есептеуіш) диаметр.

A.Zh. Zhubanyshova, N. Temirgaliyev, A.B. Utesov

*Institute of theoretical mathematics and scientific computations of L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
K.Zhubanov Aktobe Regional State University, Aktobe, Kazakhstan*

Numerical differentiation of functions in the context of Computational (numerical) diameter

Abstract. The computational (numerical) diameter is used to completely solve the problem of approximate differentiation of a function given inexact information in the form of an arbitrary finite set of trigonometric Fourier coefficients... [100-200 words]

Key words. Approximate differentiation, recovery from inexact information, limiting error, computational (numerical) diameter, massive limiting error.

References

1. Temirgaliyev N. Komp'juternyj (vychislitel'nyj) poperechnik kak sintez izvestnogo i novogo v chislennom analize [Computational (numerical) diameter as a synthesis of the known and the new in numerical analysis], Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva [Bulletin of L.N. Gumilev Eurasian National University], 4(101), 16–33 (2014). [in Russian] 2. Lokucievskij O.M., Gavrikov M.B. Nachala chislenного analiza [Elements of numerical analysis] (Yanus, Moscow, 1995).
3. Zhubanyshova A.Zh., Abikenova Sh.K. O normah proizvodnyh funkciy s nulevymi znachenijami zadannogo nabora linejnyh funkcionalov i ih primenenija k poperechnikovym zadacham [About the norms of the derivatives of functions with zero values of a given set of linear functionals and their application to the width problems]. Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencii, posvjashchennaja 110-letiju so dnja rozhdenija akademika S.M.Nikol'skogo «Funktional'nye prostranstva i teoriya priblizhenija funkciy» [International conference on Function Spaces and Approximation Theory dedicated to the 110th anniversary of S. M. Nikol'skii]. Moscow, 2015, pp. 141-142.

Сведения об авторах:

На каз.:

Жубанышева А.Ж. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының аға ғылыми қызметкери, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709500 (внут. 33-410). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Теміргалиев Н. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 33-325). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Утесов А.Б. - физика-математика ғылымдарының кандидаты, Математика кафедрасының доценті, К.Жұбанов атындағы Ақтөбе өнерлік мемлекеттік университеті, А.Молдагұлов даңғ. 34, Ақтөбе, Қазақстан. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

На рус.:

Жубанышева А.Ж. – Старший научный сотрудник Института теоретической математики и научных вычислений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сатапаева 2, Астана, Казахстан. Тел.:

+7 (7172)709-500 (внут. 31-410). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Темиргалиев Н. – Директор Института теоретической математики и научных вычислений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сатапаева 2, Астана, Казахстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 31-411). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Утесов А.Б. - кандидат физико-математических наук, доцент кафедры Математики, Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, пр. А.Молдагуловой 34, Актобе, Казахстан. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

На англ.:

Zhubanyshova A.Zh. – Senior researcher of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (31-410). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Temirgaliyev N. – Head of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N.

Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (33-325). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Utesov A.B. - candidate of physical and mathematical sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics, K.Zhubanov Aktobe Regional State University, A. Moldagulova Prospect, 34, Aktobe, Kazakhstan. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.