

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Казбек Жансерик Акылбекулы

kazbekzhanserik@gmail.com

студент 4 курса ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Б.М. Сматлаев

Аннотация

Развитие политических и экономических институтов большинства современных мировых государств неизбежным образом связано с таким явлением, как коррупция. Высокий уровень коррупции в государстве дискредитирует всю государственную систему, формирует устойчивое негативное отношение населения к власти как таковой. Коррупция как одно из наиболее социально-негативных явлений в обществе существовало всегда, как только сформировался управленческий аппарат и была присуща практически всем государствам в любые периоды их развития.

Ключевые слова: коррупция, власть, закон, государство.

Abstract

The development of the political and economic institutions of most modern world States is inevitably linked to corruption. The high level of corruption in the state discredits the entire state system, forms a stable negative attitude of the population to power as such. Corruption as one of the most socially negative phenomena in society has always existed as soon as the administrative apparatus was formed and was inherent in almost all States in any period of their development.

Keywords: corruption, power, law, state.

Масштабы коррупции и в системе государственной власти Казахстана и России, пораженность ими государственного аппарата неэффективная система пресечения такого явления как коррупция в государственной службе в значительной мере связано с субъектным составом корпуса государственных и муниципальных служащих Российской Федерации и Республике Казахстан, как на федеральном, региональном и местных уровнях органов государственной власти и местного самоуправления.

Согласно индексу восприятия коррупции (CPI), который составляется на основе мнений граждан об их восприятии коррупции в странах, в которых они проживают за 2017 год — исследовании международной организации Transparency International (TI) — Казахстан занял 123-е место (в 2016 году — 126, в 2015 году- 140). Россия заняла 119 место (29 баллов), поднявшись по сравнению с 2016 годом на 17 позиций, с 136 места[1]. Повышение

эффективности правоприменения в антикоррупционной сфере, продемонстрированный Российской Федерацией представляет особый интерес для Казахстана.

Для современного Казахстана, где проводятся реформы в сфере государственного управления, крайне важно оценить их результативность, чтобы своевременно скорректировать принимаемые решения, сравнить успехи различных администраций и стимулировать следование единому вектору модернизации.

Как в Российской Федерации, так и в Казахстане перманентное проведение административной реформы реализуется посредством совершенствования системы органов исполнительной власти, разработки законодательных актов об административных процедурах, выработки комплекса мер по искоренению коррупции. В Республике Казахстан, в отличие от Российской Федерации, где нет органа управления государственной службой, в соответствии с Указом Президента от 18 сентября 1998 года «О мерах по дальнейшей оптимизации системы государственных органов Республики Казахстан»[2], было образовано Агентство РК по делам государственной службы, создание которого послужило импульсом проведения единой кадровой политики и организации государственной службы. В последующем данное ведомство было преобразовано в Агентство государственной службы и противодействия коррупции, подотчетное Главе государства.

В рамках существующей в России функциональной специализации органов исполнительной власти наиболее оптимальной организационно-правовой формой органа управления государственной службой стала федеральная служба, руководство деятельностью которой должен осуществлять Президент Российской Федерации.

В рамках антикоррупционной политики разработаны правовые акты, которые регулируют правила служебной этики. В Кодексе чести государственных служащих Республики Казахстан, утвержденном Указом Президента от 3 мая 2005 года № 1567[3], в отличие от общих принципов служебного поведения, которые установлены в Российской Федерации, включены положения, регулирующие отношения, возникающие на государственной службе, которые выходят за рамки правовых и носят морально-этический характер, которые, будучи закрепленными данным нормативным актом, получили юридическую силу.

В Республике Казахстан реестр должностей государственной службы впервые был утвержден в конце 1999 года, а в 2004 году прежний реестр был отменен и утвержден новый реестр должностей административных государственных служащих по категориям. В нем должности административной государственной службы были подразделены на категории А, В, С, D и Е. В целях устранения многозвенности иерархия должностей административных государственных служащих в Реестре была значительно сокращена. В частности: по Администрации Президента

Республики Казахстан с 7 до 4; по центральным государственным органам с 9 до 5; по территориальным подразделениям с 7 до 6; по местным исполнительным органам с 6 до 5.

В дополнение к этому, в центральных государственных органах были сокращены промежуточные звенья – заместителя начальника управления, начальника отдела, главного специалиста. В итоге организована новая пятизвенная структура управления: директор департамента, заместитель директора департамента, начальник управления, главный эксперт и эксперт.

Всесторонний анализ развития государственной службы подтвердил широкое распространение неэффективной организации труда в государственных органах, как следствие низкую удовлетворенность государственных служащих условиями труда, размером заработной платы, который не соответствовал фактическому объему и характеру выполняемой работы, перспективами карьерного роста, условиями социальной защиты

Вышеизложенное послужило мощным толчком к разработке Концепции новой модели государственной службы Республики Казахстан, с утверждением которой в 2011 году обозначился пятый этап реформы государственной службы и его кадровой составляющей[4].

При этом 2012 год был полностью посвящен подготовке дополнений и изменений в действующие нормативные правовые акты, разработке отдельных новых документов, их всестороннему обсуждению с привлечением представителей отечественной и зарубежной академической среды, специалистов-практиков разных сфер, общественных организаций и др. В результате, на сегодняшний день издано 18 Указов Президента Республики Казахстан, а также 14 нормативных правовых актов уполномоченного органа по делам государственной службы.

Казахстан современное антикоррупционное законодательство, в себя в силу 1 2016 года Закон Республики от 18 2015 года «О коррупции»[5], Уголовный Республики от 3 июля 2014 года № 226-V, Закон Казахстан от 23 2015 года «О службе Казахстан»[6].

Принципиально факт, что подход в вопросах противодействия обеспечен одновременному ряду таких актов, как «Об советах», «О к информации», «О декларировании», «О закупках», «О государственном и контроле», «Об информатизации», а также Предпринимательского и кодексов.

С международных новым «О противодействии коррупции» уровни норм и служебной от конкретной коррупции. Под правонарушениями пониматься деяние (действие или бездействие), признаки коррупции, за которое установлена уголовная или ответственность.

Важно вводимое новое коррупции, которое предусматривает или лично или посредников имущественных (неимущественных) благ и преимуществ, в том в отношении третьих лиц. поправки внесены в кодекс.

Теперь к лицам, на государственных функций, также работники сектора. При этом квазигосударственные организации, в том и в отрасли,

определяются как противодействия коррупции. Для оценки коррупции в и частном секторе на уровне вводится анализ коррупционных рисков. Он осуществляется в госорганах, и субъектов квазигосударственного сектора.

Подобные уже на и уровнях, а закрепление агентства по направлению в значительно повысит их эффективность. Вводится внутренний коррупционных рисков, всеми субъектами коррупции.

Кроме того, компании, согласно законодательству будут являться противодействия коррупции, также реализовывать вышеназванные меры.

Новым также обеспечение вовлечения гражданского в новой политики. В с этим понятие мониторинг, позволит на системной проводить эффективности политики, состояния практики в этой сфере.

Надо отметить, что вводится понятие, как формирование антикоррупционной культуры, под понимается деятельность, осуществляемая субъектами коррупции, по и в обществе системы ценностей, нетерпимость к коррупции. В 2015 году разработано открытое по против коррупции, к имеют право присоединиться организации, объединения, заведения, граждане.

Также соглашение агентством и палатой предпринимателей, которому антикоррупционная в сфере предпринимательства.

Кроме того, обязательность сведений из налоговых госслужащих. специальный законопроект, с 2017 года госслужащих к декларированию (два вида деклараций: о доходах и имуществе, об и активах). Он с целью обеспечения в налогообложения на информации о реальных и как один из противодействия коррупции. Это выявлять между и физических лиц, в том госслужащих.

Среди мер коррупции, новым законом, отметить антикоррупционных в системе госуправления.

В комплексный по коррупции в включает такие компоненты, как политика, и мотивации служащих, а формирование культуры в и совершенствование бизнес-процессов при с населением. Реализуются меры, на коррупционных в взаимодействия госаппарата, и бизнеса.

С этой разрабатываются и новые и регламенты госуслуг, нормы госслужащих при их оказании. В с Президента Казахстан от 26 декабря 2014 года Антикоррупционная Республики на 2015-2025 гг.[7]

Основные стратегии: коррупции в сфере госслужбы, в и секторах, в и правоохранительных органах, института контроля, повышение антикоррупционной и международного сотрудничества. При ее изучен опыт стран, наиболее впечатляющих в сфере.

Ранее противодействия главным была на борьбу с ее и в виновных лиц. в антикоррупционную страны существенные коррективы. Так, акцент в коррупции на ее превенцию, усилий государства и в коррупции[8].

Кроме того, меры по коррупции в госаппарате предусмотрены в действующих с текущего года новых кодексов: уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и об административных

правонарушениях. Из нововведений отметить внедрение меры по всем взяточничества – штрафов в размере, сумме взятки, что международным стандартам. В то же время, большое принципу неотвратимости наказания, в за коррупционных к ответственности должностные лица, на и должности. Их также пожизненное права на государственной или определенной деятельностью.

В на в четко законодательные меры, направленные на и коррупции.

Следует отметить, что осуществление направлений по противодействию коррупции, с системы мер без сомнения, дает возможность и лицам и эффективно продолжать по своих направленных на развитие Республики Казахстан.

В российской законодательной базе противодействие коррупционным явлениям в сфере госслужбы реализуется всевозможными методами. Отдельные административно-правовые методы противодействия коррупции будут проанализированы на примере учреждения государственной гражданской службы, т.к. ФЗ «О государственной гражданской службе» фиксирует взаимосвязь правительственной службы и гражданской службы РФ прочих видов.

В начале, необходимо определить ряд обязанностей госслужащего, закрепленных в ст.15 ФЗ «О государственной гражданской службе». Обязательное соблюдение данных обязанностей, обнаруживается одним из административно - правовых орудий противодействия коррупционным явлениям. Так, исходя из п.9 ч.1 ст.15 ФЗ «О государственной гражданской службе» доставлять в определенной последовательности, предусмотренные федеральным законом данные о себе и о представителях своей семьи. А в соответствии с п.11 и п.12 ч.1 ст.15 ФЗ «О государственной гражданской службе» сотрудник обязан придерживаться ограничений, реализовать требования и обязательства к служебному поведению, не нарушать запреты, которые определены действующим законом и другими федеративными законами; заявлять стороне нанимателя о персональной заинтересованности при реализации служебных обязанностей, которая может привести к разногласию интересов, принимать меры по ликвидации такого разногласия.

Также законодателем определены и надлежащие ограничения, провоцирующие снижение коррупционных рисков. Так, субъект не может быть принят на общегражданскую службу, а штатский сотрудник не может находиться на общегражданской службе в случае: непредставления определенных действующим ФЗ данных или представления заведомо ложной информации об имуществе, о доходах и обязательствах имущественной направленности при устройстве на общегражданскую службу; а также лишения стороной нанимателя доверия к общегражданскому представителю в эпизодах несоблюдения запретов и ограничений, запросов о предотвращении или об улаживании разногласий интересов и неисполнения обязанностей, определенных в целях противодействия коррупции действующим законом и ФЗ «О противодействии коррупции в РФ».

Главной административно-правовой мерой в борьбе с коррупцией в области госслужбы является закрепление ограничений в ФЗ «О государственной гражданской службе». Ограничения в сфере государственной службы - это фиксированные нормами правительственного права предписания, не разрешающие сотруднику осуществлять фиксированные законом акты под угрозой реализации правительственного принуждения.

Ограничения выступают в качестве составной части порядка госслужбы. Как замечено в научной литературе, назначение ограничений в сфере госслужбы заключается в том, чтобы снабдить действенную профессиональную активность по реализации прав правительственных органов, определить преграды вероятному злоупотреблению госслужащих, основать обстоятельства для самостоятельности должностной активности и вместе с тем гарантировать реализацию госслужащими общегражданских прав[9].

В ст. 17 ФЗ «О государственной гражданской службе» определено, что штатскому представителю воспрещается: принимать участие на платной основе в работе органа правления коммерческого учреждения, за исключением эпизодов, определенных ФЗ; реализовать предпринимательскую работу; покупать в эпизодах, определенных ФЗ, ценные документы, по которым может быть приобретён доход; выезжать в связи с реализацией служебных обязанностей за границы территории РФ за счет средств юридических и физических лиц, за исключением должностных командировок, реализуемых в соответствии с законодательной базой РФ; применять в целях, не объединенных с осуществлением служебных обязанностей, средства материально-технического и прочего снабжения, другое правительственное владение, а также передавать их другим субъектам; использовать или разглашать в целях, не связанных с общегражданской службой, данные, причисленные в соответствии с федеративным законом к данным закрытого характера, или служебные данные, ставшие ему знакомыми в связи с реализацией должностных обязанностей; принимать без письменного разрешения стороны нанимателя вознаграждения, специальные и почетные звания иностранных стран, интернациональные учреждения, а также политических организаций, других религиозных и социальных объединений, если в его служебные обязанности входит взаимодействие с указанными объединениями и организациями и др.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ» определяет принцип о том, что, если штатский представитель обладает дающими доход ценными акциями, бумагами и это может привести к разногласию кругозоров, он должен отдать относящиеся ему показанные ценные акции, бумаги в конфиденциальное правление в соответствии с гражданской законодательной базой РФ.

Предоставленное указание соответствующим образом, не снабжено надлежащим организационным и юридическим устройствам. Для его

реализации следует принять особый акт «О трансляции в конфиденциальное подчинение собственности госслужащих». В данной законодательной базе следует предусматривать публично-правовые гарантии сохранности собственности госслужащего, отданного им в конфиденциальное подчинение.

Для реализации осуществления предоставленного акта, а также надлежащего указания ФЗ «О государственной гражданской службе» следует предусматривать границы гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности. ФЗ «О государственной гражданской службе» определяет принцип о том, что за несоблюдение ограничений, объединенных с госслужбой, водворяется ответственность (п. 4 ст. 17). Тем не менее, постановление не включает прямого указания на реализацию дисциплинарных взиманий за нарушение ограничений, объединенных с общегражданской службой, настоящий вывод опирается на оценке ст. ст. 37, 57 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ».

Таким образом, невзирая на огромное число ограничений, определенных в ФЗ «О государственной гражданской службе», не все из них могут действительно содействовать борьбе с коррупционными явлениями, из-за отсутствия, надлежащего конструкта осуществления.

В ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» также фиксированы запросы к должностному поведению. Реализация фактически всех из них так или по-иному содействует противодействию коррупционных явлений, но непринужденно это относится к требованию, закрепленному в п.5 ст.18, где показано, что штатский представитель должен не производить активность, связанную с воздействием каких-либо имущественных, личных и других интересов, мешающих добросовестной реализации служебных обязанностей.

Подводя промежуточные итоги можно отметить, что как для Казахстана так и для России на повестке дня стоят вопросы развития и действенного использования системы антикоррупционных мероприятий для государственной и муниципальной службы, которые должны включать:

- своевременное выявление обязанностей, прав, а также режима правовой ответственности субъектов общественной власти и их сотрудников;
- введение четких операций принятия административных решений;
- применение методики оценки юридических документов на предмет коррупциогенности;
- широкое и детальное разъяснение антисоциальной направленности коррупции и ее негативных последствий для государства, граждан и социума[10].

На сегодняшний день важна совокупность организационных мероприятий, которые относятся к:

- порядку отбора кадров на правительственную службу, а также создания объективных четких составляющих для их карьерного роста, что будет давать возможность заниматься улучшением квалификации, а также созданием положительного имиджа для учреждения общественной службы;

- обеспечению правительственным служащим достойного жалования их работы, а также набора социальных льгот, что в некоторой мере будет активизировать их труд;
- формированию режима информационной публичности в работе правительственных служащих;
- созданию результативных механизмов надзора и контроля за служебной активностью правительственных служащих[11].

В завершении отметим, что борьба с коррупционными явлениями не может реализоваться полноценно и комплексно без результативных мер ответственности, применяемых к госслужащим, за реализацию коррупционных проступков.

Список использованных источников:

1. Индекс восприятия коррупции в 2015 году // Агентство TransparencyInternational [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.transparency.org/cpi2015/results> (дата обращения: 20.08.2016).
2. О мерах по дальнейшей оптимизации системы государственных органов Республики Казахстан : Указ Президента РК от 18 сентября 1998 г. № 4073 // Казахстанская правда. — 1998. — С.2-6
3. Указ Президента Республики Казахстан от 3 мая 2005 года № 1567 «О Кодексе чести государственных служащих Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.10.2013 г.) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30009987
4. Концепция новой модели государственной службы Республики Казахстан. Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года №119 [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.online.zakon.kz
5. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции» URL: <http://online.zakon.kz/> (Дата обращения 05.08.2016).
6. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года «О государственной службе Республики Казахстан» URL: <http://online.zakon.kz/> (Дата обращения 05.08.2016).
7. Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года об утверждении Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 гг. URL: <http://anticorruption-zko.gov.kz/> (дата обращения 05.09.2016).
8. Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции. Официальный Интернет-ресурс. URL:<http://kyzmet.gov.kz/ru> (дата обращения 05.09.2016).
9. Куракин А.В. Административные запреты и проблемы борьбы с коррупцией в системе государственной гражданской службы // Российская юстиция. 2015. № 12. С. 50-56.

10. Епифанов А.Е., Симон А.Л. Теоретические основы механизма противодействия коррупции в отечественном праве // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5. Юриспруденция. 2015. № 4 (21). С. 124.

11. Власенко Н.А., Грачева С.А., Рафалюк Е.Е. Теоретический анализ правовых средств и правовых моделей противодействия коррупции // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 68-80.