

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS  
of the XIX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024  
Астана**

**УДК 001**

**ББК 72**

**G99**

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

**ISBN 978-601-7697-07-5**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001**

**ББК 72**

**G99**

**ISBN 978-601-7697-07-5**

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2024**

14. Paul Bischof Which countries have the worst (and best) cybersecurity? Global rankings  
Режим доступа: <https://www.comparitech.com/blog/vpn-privacy/cybersecurity-by-country/> - Дата обращения: 06.03.2024.

УДК 341.6

## **«КОДИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА: РОЛЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ООН»**

**Шалгымбаева Алина Нурлановна**

*[alinas0901@gmail.com](mailto:alinas0901@gmail.com)*

*Магистрант 1 курса образовательной программы «7М04202» Международное право*

*ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан*

*Научный руководитель – Е. М. Абайдельдинов*

В данной научной статье рассматривается важность кодификации международного частного права и роль, которую играет в этом процессе Комиссия международного права Организации Объединенных Наций. Автор анализирует исторические основы, функции и активности Комиссии в контексте разработки и утверждения стандартов международного частного права. Основываясь на актуальных документах и литературных источниках, статья выделяет значимость усилий Комиссии для обеспечения стабильности и предсказуемости в международных отношениях, а также ее вклад в укрепление правового порядка в мировом масштабе.

Международное частное право играет ключевую роль в регулировании отношений между субъектами различных юрисдикций. В условиях глобализации и увеличения трансграничных взаимодействий важно иметь унифицированные правовые нормы для разрешения споров и обеспечения справедливости. Кодификация международного частного права становится необходимостью для создания единого правового пространства и обеспечения защиты интересов всех участников международных отношений.

Современный этап развития МЧП представляется чрезвычайно благоприятным для научного исследования феномена кодификации в связи с наличием большого объема нового и мало изученного нормативно-правового материала.

Как отмечает К.К.Рашидов, ускорение процессов кодификации в международном частном праве объясняется такими факторами, как усиление влияния транснациональных компаний в системе международных экономических отношений, усиление участия государств в экономических отношениях, активный процесс унификации.

Другое мнение по вопросу кодификации связано с вопросом определенности, реализуемой кодификацией, и, по мнению ученых, выступающих против кодификации, определенность, реализуемая кодификацией, существенно ограничивает свободу выбора правовой системы, а следовательно, и действие принципа справедливости, на которую должен опираться суд при разрешении коллизионного права. Они утверждают, что четкое законодательное регулирование лишает судью возможности учитывать реальную ситуацию в каждом отдельном случае и проявлять необходимую гибкость. Это рассуждение справедливо применительно к странам общего права. Представители доктрины общего права выдвигают точку зрения, что строгое определение коллизионных привязок не обеспечивает всестороннюю оценку дела и, как следствие, справедливый результат. По мнению

некоторых ученых, кодификации международного частного права может препятствовать его сложность и запутанность. Р.Кабряк отметил, что сложность юридической материи порождает необходимость рекомендовать решение, которое лучше учитывается судебной практикой, чем кодексом, применительно к определенным делам. Е.В.Кабатова подчеркивает, для того чтобы кодификация ограничивала свободу судей стран с континентальными правовыми системами, они не обладают такой широкой свободой «правотворчества».

Немецкий юрист К.Сир отмечает, что, кодификация норм международного частного права стабилизирует или замораживает коллизионные нормы. Он утверждает, что фундаментально преобразующие идеи, которые не могут быть включены в систему кодификации, остаются интересными теориями, не имеющими практических результатов. Однако эти соображения не имеют значения для представителей континентального права, независимо от того, идет ли оно в форме межотраслевой кодификации или автономной кодификации, эти отношения регулируются посредством той или иной формы законодательных актов на основании решения законодателем с учетом интересов национальной правовой системы и интересов участников правоотношений.

Основная проблема для доктрины континентального права связана со способами осуществления кодификации международного частного права, то есть межотраслевой кодификации или автономной или комплексной автономной кодификации. Здесь следует отметить, что, говоря о кодификации, большинство ученых имеют в виду автономную кодификацию, то есть, когда они думают о кодификации международного частного права, они имеют в виду регулирование этой области права посредством отдельного кодификационного акта.

В связи с тем, что международное частное право является «молодой отраслью права» по сравнению с другими отраслями классического права, широко распространено мнение, что вопрос о его кодификации, то есть автономной кодификации, еще не назрел. Согласно идеальной точке зрения, по мнению юристов, определенная совокупность правовых норм, достигшая достаточной самостоятельности, должна подождать до тех пор, пока не определит свою самостоятельную сферу применения, не создаст свою особую юридическую технику и основные принципы. Конкретный правовой институт или отрасль права должен «созреть» для кодификации. Потому что, при этом появляется возможность создания кодификационного правового документа с общими принципами регулирования и обобщенными нормативными правилами.

Стоит отметить, Комиссия международного права Организации Объединенных Наций является центральным органом, занимающимся разработкой и совершенствованием международного права. Ее основная задача состоит в стимулировании процесса кодификации и гармонизации правовых норм, включая нормы международного частного права. Комиссия осуществляет свою деятельность через различные подкомитеты и рабочие группы, которые занимаются конкретными темами права.

Вопрос, связанный с ролью международного частного права в правовой системе, вызывает разногласия относительно осуществления автономной кодификации данной области. Проведенные исследования позволяют прийти к выводу о том, что международное частное право, с одной стороны, представляет собой отдельную отрасль права, регулирующую гражданские, семейные и трудовые отношения, осложненные иностранным элементом. С другой стороны, оно также включает в себя процессуальные вопросы, связанные с иностранным элементом. В результате исследований можно отметить, что реализация автономной кодификации данной отрасли права будет способствовать повышению ее статуса как отдельной отрасли права. Этот шаг поможет более явно определить роль и значение международного частного права в правовой системе, а также улучшить регулирование граничных вопросов в сфере международных отношений.

Как мы отмечали, существуют автономные и комплексные автономные виды кодификации международного частного права, и сегодня принцип комплексности

является одной из отличительных черт кодификации международного частного права. Согласно этому принципу, процесс кодификации должен гармонизировать все вопросы правового регулирования тех или иных общественных отношений. Этому требованию отвечает комплексный автономный метод кодификации, направленный на устранение коллизии законов и юрисдикций, который охватывает широкий круг трансграничных частноправовых отношений на самом высоком уровне. Эффективность принципа комплексности напрямую связана с согласованием международно-правового и национально-правового подходов при применении понятийного аппарата и конкретных механизмов регулирования в международном частном праве (автономия воли, наиболее тесная связь, защитные оговорки и обратная отсылка). В результате обобщения мнений, высказанных учеными относительно комплексной автономной кодификации, можно привести следующие доводы в пользу этого вида кодификации: – служит обоснованием того факта, что международное частное право представляет собой уникальную самостоятельную область национальной правовой системы; – регламентация общих правил, общих для всех институтов международного частного права, в одном специализированном документе поможет им подчинить все виды частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом и более точно и подробно систематизировать законодательство в этой области; – объединение норм международного частного права в единый нормативный правовой документ облегчает их использование всеми заинтересованными лицами и, соответственно, служит повышению эффективности правового регулирования; – реализация комплексной автономной кодификации международного частного права предотвращает дублирование в применении норм одного и того же содержания, позволяет устранить пробелы и противоречия между разными коллизионными нормами; – принятие кодификационного документа по международному частному праву сокращает массив законодательства в этой сфере, способствует «сжатию законодательства»; – в данной кодификации международного частного права не будет места «перекрестным ссылкам», уменьшатся случаи отсылки к аналогии права и закона; – специфическая форма специальных законов по международному частному праву позволяет реализовать комплексный подход к регулированию проблем сложнейшей области права (известной как «высшая математика юриспруденции») и логически разделить ее общие и специальные институты.

Комиссия международного права ООН активно работает над разработкой и утверждением международных договоров и конвенций, направленных на унификацию норм международного частного права. Примерами таких документов являются Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, Конвенция о международной купле-продаже товаров и др.

В заключение следует отметить, что принятие автономных комплексных законов по международному частному праву существенно облегчает задачи правоприменения по устранению коллизий законов «разных наций». Кроме того, современные кодификации выступают в качестве важных законодателей. Обеспечивая юридическую ясность в регулировании правоотношений, связанных с иностранным правом, они способствуют устранению правового кризиса, «законодательной инфляции», вызванной принятием новых правовых документов, не имеющих большой пользы.

Кодификация международного частного права играет важную роль в обеспечении правовой стабильности и предсказуемости в международных отношениях. Роль и деятельность Комиссии международного права ООН неопределима в этом процессе, и ее усилия направлены на создание единого правового пространства для международного сообщества. Дальнейшее развитие кодификации требует совместных усилий государств и международных организаций с целью укрепления правового порядка в мировом масштабе.