

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. КАНТА (РОССИЯ)
ОНК «ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО (РОССИЯ)
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

Материалы XI международной научной
студенческой конференции

Астана
2024

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

**СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ**

**БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И. КАНТА (РОССИЯ)
ОНК «ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

**ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО (РОССИЯ)
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

**Материалы XI международной научной
студенческой конференции**

**Астана
2024**

УДК 811.161.1
ББК 81.2 Рус
Р 89

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Н.В. Ганушак, Е.И. Бреусова,
Д.В. Ларкович, Т.Ф. Кузенная, О.С. Иссерс (Россия), М.Б. Нуртазина,
Г.С. Самсенова, Э.Э. Яворская, А.К. Ешекенева (техн. ред., Казахстан)

Рецензенты:

А.И. Смирнова, д.ф.н., профессор (МГПУ, Москва, Россия);
Т.В. Кананович, д.ф.н., профессор (Гданьский университет, Гданьск, Польша);
О.В. Ширяева-Ширинг, д.ф.н., профессор (ЮФУ, Ростов-на-Дону, Россия)

Р 89 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы XI международной научной студенческой конференции / Отв. ред. Е.А. Журавлёва. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2024. – 352 с.

ISBN 978-601-385-021-4

Сборник содержит статьи участников XI международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой филологического образования и журналистики филологического факультета Сургутского государственного педагогического университета (Россия), ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» Балтийского федерального университета им. И. Канта и кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского (Россия).

Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; межкультурной коммуникации и диалогу культур; вопросам языкового образования в условиях полиязычия; языку средств массовой информации; особенностям изучения художественных произведений в аксиологическом аспекте.

Публикуемые материалы могут представлять интерес для студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей, а также всех интересующихся проблемами развития современного русского языка в условиях поликультурного сообщества.



УДК 811.161.1
ББК 81.2 Рус
Р 89

© ЕНУ, 2024
© Авторы, постатейно, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

<i>Азимова Е.</i> Оптимальные пути формирования культуры речи в молодежной среде.....	3
<i>Баякова Д.</i> О выражении усилительной семантики в конструкции «от слова совсем».....	5
<i>Волкова Е.</i> Близкие люди в русской языковой картине мира.....	8
<i>Глушко Л.</i> Развитие русского языка путём заимствования иностранных слов.....	11
<i>Гмызина В.</i> Категория одушевленности/неодушевленности при обучении иностранных студентов.....	13
<i>Елубаева К.</i> Специфика представления понятия «времени» в русских пословицах и поговорках.....	16
<i>Ибрагимова Г.</i> Аббревиатура как лингвистическая особенность on-line общения.....	19
<i>Игнатьев Ф.</i> «Так ты на поре пересядь с топка на тралик!»: специфика функционирования регионализмов в разговорной речи севастопольцев.....	22
<i>Киbartас А.</i> «Мы с ним как будто с разных планет», или что может сказать сленг о современной молодёжи.....	24
<i>Костюченко Е.</i> Ономатопея: к вопросу о мотивированности звукоподражательных единиц	27
<i>Кузнецова А.</i> Мужчинитивы vs феминитивы в русском языке новейшего времени.....	31
<i>Курило О.</i> Безэквивалентность советской лексики.....	33
<i>Легуш В.</i> Литературные предпочтения современной молодежи: к постановке проблемы.....	36
<i>Марченко В.</i> «Жить что тундия»: смысловые доминанты в современных псковских пословицах и поговорках.....	39
<i>Митюкевич А.</i> Текст на упаковках продуктов в аспекте идеологии здорового питания.....	41

Охман Е. О способах выражения эмоциональности как семантического универсума русского языка.....	44
Сартаева Т. Коррупция в языковом сознании казахстанца: результаты ассоциативного эксперимента.....	47
Серёгин Д. О факторах развития русского языка в первой четверти XXI века.....	49
Стаценко А. Молодежный сленг при общении в интернете.....	52
Хачатурова М. Отражение трансформации архетипических представлений о рае в современном русском языке.....	54
Шакирзянова Э. Буква ё как объект метаязыковой рефлексии (на примере мемов).....	57
Юсупова Л. Субстантивация частей речи как вид конверсии в языкознании.....	59
Ян Игуан. Понимание лексики в текстах сми как ключ к успешной коммуникации.....	62

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ, ДИАЛОГ КУЛЬТУР

Абдиева А. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения в поликультурном мире.....	66
Абдуллаева Н. Об одном примере межъязыковых связей.....	68
Азоян Д. Особенности суржика.....	71
Арустамян М. Фразеологические единицы с деструктивной лексикой в русском и армянском языках: сопоставительный аспект...	73
Афанасенков Н. Методы развития лексической компетенции в контексте межкультурной коммуникации.....	75
Быкова О. Культурные особенности студентов Китая: питание в России.....	78
Гулышина Д. Лингвистические механизмы коммерческих номинаций в сфере общественного питания в России.....	80
Камалова А. Способы выражения слов-предложений в русском и татарском языках.....	83
Климова А. Роль стереотипов в межкультурной коммуникации.....	86

Князева Д. Анализ прагматических и социолингвистических факторов в контексте переводческих решений.....	88
Кочетова Д. Особенности современной молодежной коммуникации (на материале русского и английского языков).....	91
Мальцева А. Межкультурная коммуникация в диалоге казахской и русской культур.....	94
Насруллаев Т. Лингвокультурные маркеры джихадистских материалов.....	96
Науанова А. Эмотикон в современной интернет коммуникации: универсальность vs. этнолингвистичность.....	99
Палтиева К. Психолингвистический разбор архетипа «цундэрэ/цундере» и его цветотипа.....	102
Речкунова П. Способы заимствований в китайском языке.....	105
Рустемова А. Лексикографический анализ лексемы «сестра» в русском и казахском языках.....	108
У Цзыцюн. Русские и китайские фразеологизмы: сопоставительный аспект.....	111
Херманн Э. Изучение категории рода на начальных этапах освоения немецкого и русского языков.....	113
Шатманова А. Трансформации народных изречений (на материале кыргызского языка).....	115
Шубина Т. Гастрономическая сфера как объект межкультурного взаимодействия.....	118
Юлдашева К. Уменьшительно-ласкательные формы обращения к детям в русском и казахском языках.....	121

РУССКИЙ ЯЗЫК В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Адамович Ю. Языковые особенности репрезентации образа казахстанской молодежи в СМИ.....	125
Агибалов М. Лингвистические стратегии воздействия в медиа дискурсе.....	128
Альмеева А. Речевая этика в творчестве журналиста онлайн-медиа...	130

Амирханова Т. Средства реализации манипулятивного воздействия в СМИ.....	133
Айтбекова Э. Подкасты как новый формат СМИ.....	135
Волков А. Создание веб-сайта «Лев Толстой в университете Толстого».....	138
Воскобойник А. Информационная избыточность как проблема коммуникации XXI века.....	141
Данилов Л. Зоонимический код в бренд-коммуникации белорусских фитнес-центров (по результатам направленного ассоциативного эксперимента).....	144
Заика В. Язык средств массовой информации.....	147
Зиявдинова А. Стилистические особенности рекламных слоганов сферы образования.....	150
Злыденная А. Геометрический код в бренд-коммуникации страховых компаний (на материале направленного ассоциативного эксперимента).....	152
Калашникова И. «Пусть не говорят, пусть читают!»: языковое манипулирование в подкаст-дискурсе.....	155
Логунов Н. Визуальная коммуникация в современных СМИ (на материале медиапроекта «Литературные кликбейты»).....	157
Мадюмар Д. Эвфемизмы в составе метаязыковых высказываний: прагматический аспект.....	160
Мукаева А. Экспрессивно-оценочные интенсификаторы в русском языке новейшего времени.....	162
Солдатова Д., Архипова А. Щитпостинг как язык новых медиа.....	165
Такиева Т. Языковая игра в заголовках современных СМИ (на примере анализа газеты «Известия» за 2021-2022 гг.).....	167
Тимофеев Я. Влияние языка средств массовой информации на формирование общественного мнения.....	170
Федькина А. Мифологическая метафора как способ репрезентации медиаконцепта «тоталитаризм».....	173
Филюшина В. Новые фразеологизмы в социальной сети «Tiktok»...	176

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА В АКСИОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

<i>Аникина Д.</i> Лирический герой С.А. Есенина в осмыслении обучающейся молодежи.....	179
<i>Артукуметова А.</i> Творчество С.А. Есенина в переводе казахских поэтов.....	183
<i>Бакутина А.</i> Локус в эссе Саши Соколова «Тревожная куколка».....	185
<i>Валендер М.</i> Сравнительно-сопоставительный анализ мифологических существ славянских и тюркских быличек.....	188
<i>Ганина В.</i> Библейские мотивы в поэзии А.А. Ахматовой.....	191
<i>Гасанова Х.</i> Пространственные образы в пьесах М. Метерлинка «Слепые» и А.П. Чехова «Чайка».....	194
<i>Голубева А.</i> Особенности вербализации аудиальных и графических образов в творчестве О.Э. Мандельштама.....	196
<i>Дмитриева А.</i> Новый мир в романе братьев Стругацких «Обитаемый остров».....	199
<i>Жолдыбаева А.</i> «Улитка на склоне» братьев Стругацких как интертекст романа Жан Поль Сартра «Тошнота».....	201
<i>Кузнецов И.</i> «Внутри» поэтики Бродского.....	203
<i>Луконина В.</i> Образы учителей в прозе А.П. Чехова.....	206
<i>Маратова Ж.</i> Представленность архетипа «шута» в рассказах позднего А.П. Чехова.....	209
<i>Михайлина А.</i> К вопросу об экспрессионизме в русской литературе..	212
<i>Назаренко Д.</i> Связь детских судеб в рассказе Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке».....	214
<i>Прокопенко Д.</i> Способы создания исторического контекста в современной романистике на примере романов «Лавр» Е. Водолазкина и «Летоисчисление от Иоанна» А. Иванова.....	217
<i>Радченко Т.</i> Черты славянского фэнтези в работах Ника Перумова.	220
<i>Сафронова А.</i> Дневник Л.Н. Толстого как проводник в духовный и творческий мир писателя.....	223
<i>Сурина</i> Топонимия в текстах фолк-рок баллад	225
<i>Цыганок А.</i> Иллюзорная реальность бытия в поэме В.В. Ерофеева «Москва – Петушки».....	228

<i>Чжан Яцань.</i> Специфика репрезентации городского пейзажа в повести Ю.В. Трифонова «Обмен».....	231
---	-----

ЯЗЫКОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

<i>Голышак М.</i> Художественный перевод детских литературных сказок в контексте диалога культур.....	234
<i>Друкер А.</i> Старообрядческая антропонимия в «Повести и житии Даниила Терентьевича Зайцева».....	237
<i>Куришбекова М.</i> Поэтика заглавий Валерия Михайлова.....	239
<i>Кучерова М.</i> О некоторых особенностях репрезентации эмоций в повести «Школа гостеприимства» Д.В. Григоровича.....	242
<i>Маху Ю.</i> Жизнь и смерть в рассказе В.В. Набокова «Рождество».....	244
<i>Мисаревич Д.</i> Лексико-семантическая группа «чувства» в повести В.Г. Распутина «Век живи, век люби».....	247
<i>Никитин Т.</i> «За все благодарите!»: способы вербализации выражения благодарности в духовных евангельских песнях.....	250
<i>Оберемко В.</i> Творчество Абая и Пушкина в историческом контексте взаимодействия культур.....	252
<i>Павленко Е.</i> Анализ форм речевой агрессии в художественном дискурсе (на примере пьесы «На дне» М. Горького).....	255
<i>Прудивус Д.</i> Доминантная онимическая лексика в поэтических текстах Бориса Рыжего.....	257
<i>Сай Эргэлинь.</i> Особенности языка деревенской прозы (на материале повести С.П. Залыгина «На Иртыше»).....	260
<i>Серкина М.</i> Языковая личность повествователя в романе А. Аствацатурова «Люди в голом».....	262
<i>Смоленцев В.</i> О речевых характеристиках героев комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».....	265
<i>Смолякова П.</i> Образ рая в романе Ф.С. Фицджеральда «По эту сторону рая».....	268
<i>Титенко О.</i> Земля как материнское «Лоно» в лирике А.А. Тарковского.....	270
<i>Удербаетова Л.</i> Сравнительный анализ перевода рассказа А.П. Чехова «Хамелеон» Алихана Бокейхана.....	273

У Итин Языковое своеобразие романа А.Т. Аверченко «Шутка мецената»	275
Холина С. Символика колоратива <i>белый</i> в рассказах Александра Грина «Белый огонь», «Белый шар».....	277
Чумаченко Д. Приёмы стилизации славянской культуры в языке на примере цикла «Золотые земли» Ульяны Черкасовой.....	280
Щеблыкина А. Мультимедийный комментарий как вид креолизованного текста при изучении особенностей языкового своеобразия произведений А.С. Пушкина.....	284

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЯЗЫЧИЯ

Аникеева П. Написание фанфика как форма работы на уроках литературы в средней школе.....	287
Брызгалов А. Изучение русского языка как фактор развития социокультурной компетенции у школьников.....	290
Галацан М. Кейс-задания с использованием технологии подкастинга по русскому языку.....	292
Гордеева Д. Применение квиз-технологии в образовании.....	295
Евстафьева А. Развитие лингвокультурологической компетенции у обучающихся-инофонов на уроках литературы в школе: к постановке проблемы.....	297
Жаңаберген Ә. Читательская грамотность как ключевой компонент функциональной грамотности.....	300
Зиновьева Д. Воспитательный потенциал древнерусской литературы, отраженный в языковом своеобразии произведений школьного курса.....	304
Ибраева А. Лингводидактический потенциал комиксов в обучении русскому языку как иностранному.....	306
Каппарова С. Типы заданий для квеста на уроках русского языка...	310
Ковригина И. Освоение дисциплин филологического профиля в сургутском государственном педагогическом университете в период пандемии (Covid-19).....	313
Ливада Д. Инновации в современном русском языке: цифровые технологии и их влияние на языковую эволюцию.....	316

Лисунова В. Роль мнемотехники в развитии речемыслительной деятельности учащихся.....	318
Лютлова Т. Аутентичный текст как средство развития коммуникативной компетенции детей мигрантов в современной российской школе.....	321
Овчинникова А. Особенности изучения творчества П. Васильева на факультативных занятиях по литературному краеведению.....	324
Рагозина В. Пространственно-временная «модель мира» юмористических рассказов А.П. Чехова: к вопросу о специфике изучения в школе.....	327
Ряннель А. Веб-квест как эффективная технология обучения.....	330
Соколова М. Методика организации работы с учебным концептуарием культуры на уроках литературы: постановка проблемы.....	332
Цынкалова А. Клуб международного общения как форма языковой и социокультурной адаптации иностранных студентов в вузе.....	335
Шангина Е. Конспектирование как способ развития критического мышления на уроках русского языка.....	338
Шаринова Э. Когнитивно-лингвистический подход к формированию профессиональной языковой личности.....	340

– Режим доступа: <https://lifehacker.ru/rabochie-mesta-maksim-krongauz/> (дата обращения: 20.01.2024)

2. Пахомов В. Скуфы хейтят имбовый русский, или Как меняется подростковый сленг // Газета.ру: сайт. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/comments/column/articles/17803639.shtml> (дата обращения: 20.01.2024)

3. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.

ОНОМАТОПЕЯ: К ВОПРОСУ О МОТИВИРОВАННОСТИ ЗВУКОПОДРАЖАТЕЛЬНЫХ ЕДИНИЦ

Костюченко Е.В.

elizabeth.kos181002@gmail.com

Научный руководитель: д.ф.н., профессор Журавлёва Е.А.

zhuravleva_yea@enu.kz

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва

г. Астана, Казахстан

Исследование лексико-семантических систем неизменно остаётся одним из самых приоритетных направлений в языкознании. В лексикологии выделяют две группы лексических значений слов по степени семантической мотивированности – мотивированные и немотивированные. Если под немотивированностью слова мы понимаем отсутствие в семантической структуре слова связи звучания со значением, то мотивированные слова эту связь сохраняют.

В современной лингвистике выделяются различные типы мотивации производных слов. Отсюда мотивированность слова может быть связана с рядом признаков – звукоподражательными (*ахать, булькать, ёкать*) и описательными (*дворник, столяр, лесник*). Исследуя лексико-семантические системы современного русского языка, нас заинтересовала звукоподражательная мотивированность производных слов. Данной темой занимались многие российские лингвисты, такие как С.В. Воронин, О.В. Шестакова, С.С. Шляхова и др.

Звук, согласно В.И. Далю, «всё, что слышит ухо, что доходит до слуха» [1]. В процессе развития языка стали появляться слова, основой для которых становился непосредственно звук. Термином для обозначения данных лексем, мотивированных своим звуковым

составом, является «ономатоп» или звукоподражания.

Однако термин «звукоподражание» не является единственным, для обозначения такой мотивированности лексического значения слова. Существует ещё один научный прототип – ономатопея. Ономатопея – «то же, что и звукоподражание» [2]. Отметим, что сам термин «ономатопея» встречается не во всех словарях лингвистических терминов, исключая более новые и современные энциклопедические словари. Это обусловлено тем, что данное явление в языке является малоизученным и даже неоднозначным, так как некоторые учёные склонны вовсе отрицать наличие слов, мотивированных своим звуковым составом.

Мы анализировали ономатопы на буквы А и Б, зафиксированные в «Толковом словаре современного русского языка» В.В. Лопатина и Л.Е. Лопатиной [3], рассмотрены были активные и наиболее употребительные звукоподражательные единицы.

В словаре на букву А представлено 309 словарных статей, из которых только 2 – ономатопы (*аукать*, *ахать*), а на букву Б – 835 слов, из которых звукоподражательными единицами будут всего 9 лексем (*баякать*, *блехать*, *бормотать*, *бренчать*, *брюзжать*, *бубнить*, *булькать*, *бурлить*, *бурчать*, *бухнуть*). Это наглядно демонстрирует нам, что явление звукоподражания обычно встречается, однако его фиксирование в словарях является редким явлением. Все из вышеприведённых слов являются глаголами. Таким образом, чаще всего, звукоподражательные единицы являются словами со значением действия, реже – со значением предметности.

В науке представлен широкий спектр классификаций ономатопов, отражающих их разнообразие и функциональные особенности. Классификации основываются на различных параметрах, включая акустические характеристики, семантические категории, морфологическое строение и синтаксическую функцию. Одной из традиционных классификаций ономатопов признано считать фоносемантический принцип относительной денатурализации языкового знака, выдвинутый С.В. Ворониным, в котором отмечается, что в современном языке ономатопы могут проявлять различную степень акустической (звуковой) мотивированности [4]. Учёный выделяет следующие группы: 1) примарно мотивированные ономатопы; 2) звукоподражательные лексемы с частичной утратой примарной мотивированности, 3) секундарно мотивированные ономатопы. Примарно мотивированные

ономатопы – это непосредственно звукоподражания (*мяу, гав, ква*). Ко второй группе звукоподражательных лексем относятся единицы, получившие морфологическую форму (в основном это существительные и глаголы). Секундарно мотивированные ономатопы характеризуются наличием оценочного компонента, поэтому в таких словах отсутствует звукоподражательная сема.

Если проанализировать выбранные нами глаголы, то из них *ахать* и *аукать*, согласно этой классификации, мы можем отнести к звукоподражательным словам, частично утратившим примарную мотивированность, поскольку они морфологически оформлены. Так глагол *ахать*, согласно словообразовательному словарю, образовался от междометия *ах* со значением «выражает удивление, восхищение, испуг и другие чувства» при помощи одного деривационного шага (*ах* → *ах-а-ть*), как и глагол *аукать* – от междометия *ау* со значением «восклицание, которым перекликаются в лесу, чтобы не потерять друг друга» (*ау* → *ау-ка-ть*), где суффиксы *-а* и *-ка* используются для образования глаголов от междометий и звукоподражательных слов. Аналогично были образованы и некоторые слова из списка на букву Б (ср. *баюкать* (*баю* → *баю-ка-ть*), *бухнуть* (*бух* → *бух-а-ть* → *бух-нуть*)). Глагол *баюкать*, согласно этимологическому словарю, образовался от междометия *баю-бай*, где *баю* – это форма первого лица, единственного числа глагола *баять* (говорить, рассказывать сказки). Глагол *бухнуть* образовался от междометия *бах* со значением «о коротком и сильном глухом звуке» при помощи двух деривационных шагов. Данные ономатопы подверглись процессу морфологической трансформации, превращаясь из исходных звукоподражательных слов со своим лексическим значением в глагольные формы, что доказывает их принадлежность ко второй группе ономатопов, согласно классификации С.В. Воронина.

Все оставшиеся глаголы на букву Б мы относим к секундарно мотивированным ономатомам, так как они не имеют звукоподражательной семы и отличаются от остальных ономатопов наличием оценочного компонента. Так, согласно толковому словарю С.И. Ожегова, *бормотать* – «говорить тихо, быстро и невнятно», *брюзжать* – «говорить брюзгливо», *бубнить* – «говорить быстро и монотонно, неразборчиво», *бурчать* – «ворчать, ворчливо бормотать» описывают звуки речи, связанные с произношением слов, и имеют негативную коннотацию недовольства, раздражительности или нерешительности.

Эти глаголы можно применить по отношению к человеку. Глагол *блеять* со значением «об овце, козе: издавать характерные звуки, напоминающие "бе-е"» тоже часто используется по отношению к человеку с негативной коннотацией (см. Что ты блеешь как овца?). Глаголы *булькать*, *бурлить* и *бренчать* образованы от звуков, не описывающих эмоциональное состояние. Они указывают на действия, связанные со звуками движения воды или металла.

Классификация ономатопов, предложенная С.В. Ворониным, представляет собой важный подход к систематизации звукоподражательных слов. Выделение секундарно мотивированных ономатопов позволяет учитывать оценочные компоненты, которые могут влиять на семантику и использование ономатопов в различных контекстах. Однако определение степени мотивированности ономатопов может быть весьма субъективным и зависеть от индивидуального восприятия и оценки исследователя.

Стоит отметить, что классификация, предложенная С.В. Ворониным, не является единственной. Классификация ономатопов представляет собой сложную и многогранную проблему, и существует несколько подходов к их систематизации. Так одними из самых значимых подходов в классификации ономатопов являются семантическая классификация С.А. Карпухиной и тематическая классификация Е.В. Тишиной [6]. Их популярность объясняется тем, что они позволяют учитывать не только звуковые и структурные особенности слов, но и их смысловое содержание, что имеет важное значение для понимания контекста и передачи эмоций. Существует несколько подходов к систематизации данных лексем, что подчёркивает многогранность и сложность изучения звукоподражательных структур в языке.

Литература

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – М.: Русский язык, 1978-1980. – Т. 1.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Изд-во «Сов. Энциклопедия», 1966. – 608 с.
3. В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. Толковый словарь современного русского языка. – М.: Эксмо, 2011. – 928 с.
4. Воронин С.В. Основы фоносемантики. Предисл. О.И. Бродович. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: ЛЕНАНД, 2006. – 248 с.
5. Карпухин С.А. Звукоподражательные слова в русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Саратов, 1979. – 19 с.

6. Тишина Е.В. Русская ономотопея: диахронный и синхронный аспекты изучения: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2010. – 400 с.

МУЖЧИНИТИВЫ VS ФЕМИНИТИВЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

Кузнецова А.

alvinakuznetsova02@mail.ru

Научный руководитель: к.ф.н, доцент Треблер С. М.

gendel@mail.ru

Казахстанский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова

г. Астана, Казахстан

Особые номинации женщин – феминитивы, имена существительные женского рода, образованные от однокоренных существительных мужского рода и являющиеся парными к ним (*философиня, капитанка, авторка*), в последние десятилетия нашего столетия признаются активным деривационным процессом в русском языке. Эти слова, нередко вызывающие бурю эмоций, как положительных, так и отрицательных у носителей языка, весьма распространены в чатах и в языке СМИ. В сети Интернет с 2017 года функционирует сайт *feminitives.ru* – «Феминизатор слов». Сервис создал инженер Максим Лихачёв, который считает, что с помощью сайта любой желающий сможет создать феминитивы, использующие «феминистическую логику».

В феврале 2018 года были распространены новости о появлении сайта под названием «Мужчинитивы для людей», который представляет собой «генератор мужчинитивов». Мужчинитивы – слова, образованные от существительных женского рода путем добавления к ним суффикса или окончания, которые указывают на мужской род. Мужчинитивы обозначают мужчину, выполняющего действие или обладающего определенными качествами, связанными с исходным существительным. Вводим слова женского рода по профессии типа *уборщица*, получаем – *уборщик, уборщун, уборщикатель*. Возможны «реакции» и на лексемы женского рода с любой другой семантикой: *кастрюля* – *кастрюлун, кастрюлец, кастрюлятель, кастрюльщик, кастрюлян*; *муха* – *мухун, мухец, мухатель, мухащик, мухан*. Если в строку поиска вводим «женщина», то генератор выдает «человек». У генератора есть определенный набор комментариев: «*Кажется, тут*