



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»**

студенттер мен жас ғалымдардың  
XII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»**

**PROCEEDINGS**

of the XII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»**



14<sup>th</sup> April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»  
студенттер мен жас ғалымдардың  
XII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS  
of the XII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2017»**

**2017 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2017

гражданского потенциала предполагает расширение прав и свобод местного населения с целью их обогащения. Таким образом, улучшение местного потенциала для развития общества является более эффективным, так как этот подход также предполагает определенную степень устойчивости после окончания японской помощи. Приоритетными направлениями поддержки ОПР должны стать проекты, которые в перспективе могут развиваться самими местными субъектами [10]. Кроме того, нынешние проекты в центральноазиатском регионе отражают ограниченность ресурсов Японии и взаимное понимание необходимости поддержки инициатив, которые не могут управляться местными органами власти и неправительственными учреждениями в одиночку.

#### **Список использованных источников:**

1. Dadabaev, T. (2014). Chinese and Japanese foreign policies towards central Asia from a comparative perspective. *Pacific Review*, 27(1), p. 123–145.
2. Bobrow, D. B., & Boyer, M. A. (1996). Bilateral and multilateral foreign aid: Japan's approach in comparative perspective. *Review of International Political Economy*, 3(1), 95–121.
3. Orr, R. M. (1990). *The emergence of Japan's foreign aid power*. New York: Columbia University Press.
4. Yasutomo, D. T. (1989-1990). Why aid? Japan as an "aid great power." *Pacific Affairs*, 62(4), 490–503.
5. Government of Japan, Ministry of Foreign Affairs, & Economic Co-operation Bureau. *Japan's official development assistance charter*. (2003). [URL]: <[www.mofa.go.jp/policy/oda/reform/revision0308.pdf](http://www.mofa.go.jp/policy/oda/reform/revision0308.pdf)>.
6. Togo, K. (2005). *Japan's foreign policy 1945-2003: the quest for a proactive policy*. Leiden: Brill.
7. Matsuura, K. (1981). Japan's role in international cooperation. *National Development*, September, 64–65.
8. Dadabaev, T. (2013). Japan's search for its Central Asian Policy: between idealism and pragmatism. *Asian Survey*, 53(3), 506–532.
9. Proekt. (2011). Proekt Aktivizatsii Mestnyh Soobschestv v Issikulskoi Oblasti: Final'nyi Otchet Proekta [The Project on Mobilization of Local Communities in Issikul Region: Final Report of the Project], Bishkek: JICA.
10. Inoguchi, T. (Ed.), (2008). *Human beliefs and values in incredible Asia: focus on South and Central Asia*. Tokyo: Akashi Shyoten.

УДК 327.89.78.

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ В XXI ВЕКЕ: СМЕНА ПАРАДИГМЫ**

**Зикен Төре Нұрланұлы**

[Hecks707@gmail.com](mailto:Hecks707@gmail.com)

студент 3 курса факультета Международные отношения

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – А.Ж. Турханова

В XX Иеке наметились тенденции в изменении характера международных отношений. Государства и иные акторы в международных отношениях по-прежнему руководствуются интересами в разработке концепций и направлений по внешним действиям, однако в нынешних условиях происходит смена приоритетов в принятии решений. В XX веке и в ранее время, государства могли объявить друг другу войну или начать военные действия, не имея должных препятствий на своем шагу. Сейчас настроения изменились в сторону

недопущения крупных потерь.

В период «Холодной войны» государства и противоборствующие блоки находились в перманентной стадии возникновения конфликта и при этом активно участвовали в локальных войнах через своих сателлитов проводя собственную политику по расширению сфер влияния. На тот момент стороны активно участвовали в гонке вооружений, поэтому для них расходы становились обыденностью. Создание новых видов вооружений, активное привлечение научных кругов в военные разработки и размещение государственных заказов являлись повседневной практикой для всех государств-лидеров в своих блоках. Яркий пример такой известен как «Ядерная гонка» между СССР и США, когда государства активно вкладывали средства в развитие оружия массового поражения. Приведенные слова, показывают, что государства ставили цель победы над противников выше потенциальных потерь, то есть государства предусматривали худшие сценарии развития событий, вплоть до открытого противостояния между блоками и их лидерами. Иными словами, акторы допускали того, что они готовы к любым сценариям происходящей гонки вооружений. Таким образом выстраиваются причины, того, почему государства были готовы к военным действиям:

1. Биполярная система – существование двух противоборствующих лагерей, создавало почву для будущих столкновений, которые вылились в Берлинские кризисы, Карибский кризис и участие сторон в локальных конфликтах, таких как Корейская война и война в Индокитае.

2. Отсутствие развитой сети социально-экономических связей между государствами – существование двух блоков порождало существование двух экономических систем капиталистического и социалистического, которые по сути являлись отдельными мирами для всех участников блока, ни о каком единой мировом рынке в современном и понятном для нас виде, тогда не существовало из-за разделения мира на два лагеря, где обе стороны не имели открытых намерений на экономическое взаимодействие и инновации. Ярким примером служит создание СЭВ, как альтернативы социалистическому лагерю МВФ и Всемирного Банка.

3. Превращение экономического капитала в политическую и военную мощь – зачастую экономика была призвана для нужд эпохи гонки вооружений или целого военно-политического комплекса задач, в которые государства ставили цель достижения превалирования собственных военных разработок над разработками противника.

4. Усиленная экономическая интеграция в зачаточном состоянии – в нынешних реалиях, интеграция является распространённой формой экономического взаимодействия, однако наиболее прогрессивной на тот момент считалось ЕЭС, в то время как другие интеграционные объединения находились на начальной стадии своего развития, так как в условиях противостояния и обретения независимости колониями не приходилось возможным найти единственно верное направление по интеграции.

5. Условия тех времен, требовали соответствующих действий со стороны государств, несмотря на то, что итоги Вестфальской системы сохранились и по нынешний момент, когда государственный интерес играет важную роль в политике, эти же государства зачастую использовали механизмы характерные как методы реализма, иными словами рассматривали противостоящую сторону как своего потенциального врага.

Вышеописанные причины, того почему экономический фактор стал играть усиленно важную роль в ХХI веке показывает, что в предыдущем веке данный фактор находился в зачаточном состоянии, то есть не в полной мере себя показывал. Однако предпосылки такие как: создание будущих интеграционных объединений, которые будут играть ключевую роль в мировой экономике, как ЕЭС, АСЕАН, ОПЕК, формирование будущих ТНК и появление известных на тот момент, например, именуемых как «Семь сестер» - коалиция нефтяных компаний Европы и США, возникновение финансовых институтов по типу МВФ, Всемирного Банка, оформление единой для всех участников международных отношений экономических систем, таких как Бреттон-Вудская и Ямайская и создание почвы для

глобализации, дали данному фактору в будущем стать решающим в мировой политике.

В конце 80 и на протяжении 90-годов XX века происходит отправная точка, того, когда фактор экономики стал преобладающим и на это имеется ряд причин:

1. Распад биполярной системы и предпосылки к формированию многополярности в международных отношениях, будущее возвышение новых региональных лидеров.

2. Распад социалистической системы и приход рыночных отношений в бывших государствах данного лагеря.

3. Формирование будущего общего мирового рынка и начало форсирования современной глобализации, ввиду превалирования единственной капиталистической системы, исключения составляют закрытые государства, по типу КНДР [1].

4. Капитализм как единственное решение в пользу развития государства, так как показала практика того, что в итоге СССР как главный оплот социалистического лагеря потерпел распад, в свою очередь его оппонент США сохранил лидерство в международных отношениях, на чем пример показывает, чья экономическая система показала свою состоятельность.

Описанные причины показывают почему экономический фактор стал обретать лидирующее место в мировой политике, когда на смену политическому и военному, экономика стала приоритетным фактором при принятии решений. Несмотря на то, что финансовые механизмы применялись ранее, активное вовлечение данные методы стали проявлять в конце XX века и в последующий XXI век. Важным усилением этих процессов является глобализация – процесс мировой унификации в политике, экономике и социальной сфере. Согласно Индексу уровня глобализации стран мира, за 2013 год, который составляется Швейцарским экономическим институтом, показывает насколько сильные позиции данного процесса [2]: самые высокие показатели у Бельгии – 92,30; Ирландии – 91,79; Нидерланды – 91,33; США имеют показатель – 74, 76; Россия – 67,78; КНР – 59,43; самые наименьшие у Восточного Тимора – 24, 35; Кирибати – 25,46. Данные статистические данные показывают насколько сильна глобализация и то, что все государства подвергаются данному процессу. Если в одних государствах глобализация менее проявляется, то данное государство является неспособным обеспечить защищенность внутреннего рынка и является менее развитым. Однако, как правило это те государства, которые не играют важную роль в мировой политике, ключевые страны, как раз-таки показывают высокую степень вовлеченности в данный процесс, тем самым показывая заинтересованность государств в участии в мировых экономических процессах и взаимосвязи между ними. Данные слова приводят к тому, что государства приходят к тому моменту при отношениях, когда важно избежать крупных потерь любыми средствами. Яркий пример взаимозависимости, в 1997 году стран Юго-Восточной Азии поразил экономический кризис в связи с перегревом экономики, которые в последующем перенесся в такие страны как Россия и Аргентина, где спровоцировала дефолт в данных государствах и пример мирового финансового кризиса 2008 года, когда истоки данного катаклизма берет начало с кризиса в США и затем поразившего большую часть развитых и развивающихся стран, среди его известных потрясений стало банкротство крупнейшие инвестиционных банков: Bank of America поглотил Merrill Lynch, Solomon Brothers и Morgan Stanley изменили свой статус на коммерческую, Lehman Brothers объявили себя банкротом, Великобритания предприняла меры по усилению контроля за банковской системы, а германский индекс DAX оказалось на грани банкротства. Представленные примеры показывают, насколько могут быть опасные потери для стран, если кризисы, произошедшие в одних регионах, могут перейти в другие регионы. Таким образом на примере кризисов показаны, почему государства стали осознавать важность экономических потерь, так как в нынешних условиях, использование экономических методов в мировой политике имеют меньшие затраты по сравнению со стандартными военными и политическими. Насколько сильна экономическая база, настолько обширен потенциал превратить экономический капитал в политический или военный, тем самым усиливая свои позиции за счет экономических преимуществ [3].

В заключении мы получаем парадокс в понимании того, что государства и другие акторы международных отношений стремятся минимизировать экономические потери, однако именно механизмы в данной сфере наиболее привлекательны, тем самым усиливая угрозы обретения потерь при их реализации и использовании. Однако важно отметить, что акторы беспокоятся за возможные крупные потери, которые не смогут быть покрыты за счет выделенных средств, а ожидаемые потери предполагают их появление в любом случае, но акторы готовы идти на такой шаг для достижения собственных целей не боясь получить отрицательные отчеты, так как они намерено идут на выполнение поставленных целей, учитывая какой размер потерь будет иметь место, иными словами акторы опасаются обретения потерь, которые не вошли и не войдут в список ожидаемых. В конечном итоге международное сообщество и его акторы изменили характер того, в какой области теперь используются методы достижения целей, если раньше были ожидаемы потери с политической и военной сфере, то теперь превалировать стали экономические.

#### **Список использованных источников:**

1. «Парадигмы взаимосвязи мировой политики и мировой экономики в современном мире» Шевченко Б. И., Экономический журнал, "Издательство Ипполитова", М. 2016
2. Отчёт Индекса глобализации KOF за 2013 год, KOF SwissEconomicInstitute
3. «Экономическая дипломатия в мировой политике: история и современность» Батурин Л. М., Вестник Южно-Уральского государственного университета, Челябинск, 2014

УДК 327

### **СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ В КОСМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ: МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВОЙ КОНТЕКСТ**

**Имаш Тогжан Жумашкызы**  
togzhanimash@gmail.com

Магистрант второго курса факультета международных отношений  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – Б. Сомжурек

Космическая эра человечества начинается с 1957 года. В том году с территории современной Республики Казахстан в космос был запущен первый в мире искусственный спутник Земли – «Спутник-1».

Исследования и освоение космоса позволяет обеспечить доступ государства к высоким технологиям, которые в последующем используются для нужд науки и образования, медицины, сельского хозяйства, геодезии, картографии, обороны и многих других отраслей жизнедеятельности человека.

Международное сотрудничество в области космоса осуществляется как на многостороннем, так и двустороннем уровне. Многостороннее сотрудничество осуществляется в рамках специализированных органов ООН, а также региональных организаций.

Главной структурой, регулирующей космическую деятельность государств, является Комитет ООН по использованию в мирных целях космического пространства. Комитет был создан Генеральной Ассамблеей в 1959 году сразу же после запуска Советским Союзом первого искусственного спутника Земли. Создаваясь в составе 24 государств, на сегодня Комитет объединяет 84 государства-участника и благодаря этому является одним из крупнейших комитетов в ООН [1].

Следует отметить, что в составе комитета функционируют два подкомитета – научно-технический и юридический. В рамках юридического подкомитета осуществляется создание