



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

сенсация» және т.б. қарама-қайшылықтарда анықтаймыз. Зерттеушілердің пікіріне сүйенсек, оларды мүлдем жойып жібере алмаймыз. Егер бір «сары басылымды» құртатын болсақ, оның орнына міндетті түрде сонымен мағыналас газет шығады. Өйткені аудиторияның оларға деген сұранысы мен қажеттілігі ешқашан жойылмайды. Оның себебін жоғарыда айтып өткенбіз. Ең бастысы – «сары басылым» сапалы газеттер сөз ете алмайтын тақырыптарды қозғайды. Соның нәтижесінде қазіргі таңда мерзімді баспасөздің арасында айтарлықтай шекара немесе айырмашылық жоқ деуге де болады. Белгілі бір «сары» жаңалық салмақты жарияланымдарға бағытталған басылымда жарық көруі мүмкін. Керісінше төмен деңгейдегі бұқаралық басылым қоғамның өзекті мәселелерін көтеріп жатады.

«Сары басылым» - заңмен қудаланатын порнографиялық басылымға ұқсамайды, сапалы және көңіл көтеретін баспасөзден өзгеше. «Сары басылым» - өзінше дамып отыратын және қарама-қайшылықтары бар өзгеше құбылыс.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Шамақайұлы Қ. Халықаралық журналистика. www.shabyt.com.kz.
2. Сазонов Е.А. «Желтая» пресса в контексте развития печати XX века: социокультурный аспект. Воронеж., 2004. С.260.
3. Омашев Н., Бегімтаева Р. Қазіргі шетел журналистикасы: оқу құралы. - Алматы: Қазақ университеті, 200. -118б.

УДК 81`24

ПРОБЛЕМЫ СПОРТИВНОГО КОММЕНТИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ НА ПРИМЕРЕ ФУТБОЛА

Мухамбетова Вероника Константиновна

mukhambetovavk@gmail.com

Студент 4 курса специальности «Журналистика»

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – С.Ш.Тахан

В Казахстане спорт развивается быстрыми темпами. В стране регулярно проходят спортивные соревнования мирового масштаба. Растет потребность в квалифицированных кадрах, а точнее, в спортивных комментаторах. Не все виды спорта нуждаются в том, чтобы их комментировали, но все-таки есть и такие, которые сложно представить без сопутствующего комментирования. Мы поставили перед собой задачу определить, в какой степени актуальна проблема комментирования в Казахстане. Нами был проведен на эту тему социальный опрос, основные результаты которого излагаются в данной статье.

Один из вопросов которого звучал так "Важно ли, чтобы спортивные соревнования комментировали?". На что 77,1% опрошенных ответили - да, и лишь 22,8% посчитали это непринципиальным.

Был вопрос и о том, какого спортивного комментатора предпочитают слушать респонденты, к сожалению, не было названо ни одного казахстанского комментатора. Болельщики считают, что в стране с этим есть определенные проблемы. Одна из которых, по мнению многих, то, что комментаторы скучны, не эмоциональны, считают, что причина этому - наш менталитет, который не позволяет вести себя раскованно в эфире.

Здесь возникает вопрос, ответ на который предопределил наше дальнейшее движение на пути утверждения мировых стандартов информирования населения о спортивных новостях. Следует ли согласиться с мнением о непреодолимости нашего этнокультурного менталитета или ломать ее в интересах спортивного развития общества? Полагаем, что проблемой повышения культуры спортивного комментирования надо системно заниматься, с прежним положением в этой сфере мириться нельзя. Например, государству и

общественности обследует позаботиться об увеличении численности спортивных каналов в Казахстане, что непременно скажется на повышении качества транслирования спортивных новостей. Сегодня в Казахстане только один спортивный канал («KAZsport»), которому в этом году исполнилось всего три года. Профессиональных площадок для повышения квалификации спортивных комментаторов на постоянной основе не хватает.

Спортивных комментаторов на отечественном телевидении мало. И это отражается на том, что один и тот же человек может комментировать соревнования по всем видам спорта. Безусловно, то, что комментатор может переключаться с тенниса на биатлон или же с футбола на бокс, является большим плюсом и говорит о высокой подготовленности кадров. Но, тем не менее, в Казахстане это больше связано именно с нехваткой кадров. Во многих ведущих зарубежных странах является недопустимым комментирование нескольких видов спорта одним и тем же человеком.

Можно ли научиться быть комментатором? Если человек разбирается в спорте, грамотно говорит, то шансы у него есть.

Главной проблемой отечественного спортивного комментирования мы считаем то, что у нас отсутствуют школы подготовки комментаторов. В большей части те, кто комментируют спорт в Казахстане, - самоучки.

Для того, чтобы казахстанцы не жаловались на то, что им не нравится как комментируют футбол на отечественном телевидении, было бы неплохо открыть курсы или школу спортивных комментаторов. Возможно, со временем в высших учебных заведениях нашей страны спортивная журналистика и отделится в отдельную специальность, так как в некоторых странах ближнего и дальнего зарубежья это довольно давно и весьма неплохо практикуется.

Школа спортивных комментаторов, возможно, в скором времени и откроется, а вот список того, на что, как я считаю, необходимо было бы сделать акцент будущим спортивным комментаторам:

1. Практика. Очень много практики. То есть, включают матч, заранее предупреждая, кто с кем играет, чтобы можно было успеть подготовиться и обучающийся все это комментирует.
2. Лекции и мастер-классы от известных спортивных комментаторов, как Казахстана, так и других стран.
3. Основы терминологии. В каждом виде спорта есть свои термины. Конечно, если человек разбирается, скажем, в биатлоне, то все термины он и так знает. Но важно не просто знать их, но и правильно ими пользоваться.
4. Новости спорта. Не зависимо от того, какой вид спорта комментировать, надо знать о нем всю текущую информацию: результаты турниров и соревнований, какие молодые спортсмены показывают хорошие результаты, знать "ветеранов" спорта.
5. Психология. Важно знать, как правильно подавать ту или иную информацию. Понимать, что хочет слышать зритель и как ему угодить [1].
6. И, конечно же, полный разбор правил в определенном виде спорта. Комментатор должен и сам определить, когда был офсайд или же за что дали "желтую" или "красную" карточку.

Огромное значение имеет подготовка к матчу. Нужно использовать все имеющиеся ресурсы для того, чтобы собрать как можно больше интересной и нужной информации. В период широкого распространения всемирной паутины болельщиков очень сложно удивить. Они и сами могут посмотреть всю интересующую информацию в интернете, поэтому акцент в ведении матча следует делать непосредственно на сам матч: анализировать, уделять внимание тактике команд, в некоторых моментах, если это уместно, можно и пошутить, высказывать свое мнение по поводу матча можно, если оно не навязчивое, объективное и никого не оскорбляет. [2,3]

Подготовка к комментированию матча должна занимать достаточно времени, чтобы успеть просмотреть несколько источников и понять текущее положение команд. Если матч

идет в рамках чемпионата страны, это не значит, что нельзя говорить о положении команд в Лиге Чемпионов или Лиге Европы и так далее. Информации много, но нужно уметь еще и фильтровать ее, чтобы не грузить зрителей лишним.

Еще, как мне кажется, важный вопрос в отечественной спортивной журналистике - это язык. Практически всегда можно услышать, что комментаторов два: один комментирует на казахском языке, а второй, соответственно, на русском. Казахоязычных комментаторов на отечественном телевидении крайне мало, а двуязычных и вовсе практически нет. Это и создает необходимость работы комментаторов в паре, что имеет как свои плюсы, так и минусы. Плюсами является то, что комментатор может отдохнуть, попить воды, привести мысли в порядок и продолжить комментировать с новыми силами. Что касается минусов, то это, конечно, то, что комментаторы могут иметь разные стили и получается очевидный контраст и еще нужно тщательно следить за тем, чтобы не повторить то, что уже было сказано коллегой.

Многие опрошенные считают, что проблема отечественных комментаторов заключается еще и в том, что у них нет диалога, по большей части это связано с тем, что говорят они на разных языках и получается, что комментаторы отстранены друг от друга. Бывает, что комментатор может просто-напросто повторить то, что было сказано его коллегой до него, только переведя на тот язык, на котором комментирует он. Комментаторы редко дополняют друг друга, просто каждый описывает свою часть матча. Время между комментаторами поделено примерно пополам. Каждый комментирует примерно пять минут, после чего дает слово напарнику. Как удалось узнать, прочитав интервью одного из казахстанских спортивных комментаторов, который работал на телеканале KAZsport, - существуют определенные сигналы, которые дают понять, что один из комментаторов заканчивает свою речь и слово переходит ко второму. Это отличное решение, ведь комментатор уже настраивается на то, что ему сейчас придется продолжать и это не станет для него неожиданностью, плюс - это позволяет избежать нежелательных пауз, которые так не любят зрители.

И еще о том, что не любят болельщики и что, по их мнению, означает плохой комментатор. В графе анкеты нашего социологического исследования этот вопрос остался открытым, чтобы каждый мог написать свое мнение. Было дано много ответов, кто-то даже называл конкретные фамилии. В обобщенном виде представим список ошибок комментаторов, которые могут сигнализировать об их недостаточной компетентности:

- Скучно комментируют. Отсутствие эмоциональной окраски речи. Комментатор может, а зачастую и должен показывать свои эмоции. Это отображается на его речи. Чаще всего, при развитии на поле напряженного момента - речь комментатора ускоряется, становится громче. Это показатель того, что он вовлечен в процесс и ему интересно то, что происходит перед ним. Если же комментатор всю игру говорит в одном темпе, монотонно, никак не реагируя на происходящее - его очень скучно слушать, равным счетом, как и тяжело слушать слишком эмоционального комментатора. Следует находить баланс.
- Безграмотность. Порой комментаторы и сами не замечают, как делают в некоторых словах ошибки, это замечают и не все болельщики, но найдутся люди, которые очень акцентируют на этом свое внимание. Комментатор должен следить за речью, не допуская слов паразитов, правильно расставляя ударения. Бывали случаи, когда комментатор мог позволить себе использование ненормативной лексики, что считается недопустимым.
- Еще одна ошибка состоит в неспособности ориентироваться в ходе игры и в неверной расстановке приоритетов. Иногда случается, что комментатор описывает каждое движение игроков в тот момент, когда на поле не происходит ничего важного, а в моменты, когда команда начинает атаковать, или происходит борьба за мяч, он начинает говорить на отвлеченные темы. Нужно точно определять момент, когда можно поговорить о статистике и рассказать интересные факты, а когда лучше

акцентировать всё внимание на том, что происходит на поле непосредственно в эту секунду.

- В матчах комментатору недопустимо заявлять о том, что одной из команд он симпатизирует больше другой, нельзя поддерживать одну команду больше или же нелестно отзываться о другой команде. В идеале, никто из зрителей не должен знать или же догадываться о том, за какую из команд болеет комментатор. Но! В играх, когда играет сборная Казахстана, можно и даже нужно поддерживать свою страну, разумеется, в пределах разумного.

Помимо всего вышеперечисленного, существует еще и одна особенность, которая может задевать девушек, которые хотят всерьез заниматься спортивным комментированием. В мире очень мало девушек, которые комментируют футбол. Есть женщины, ведущие трансляции с соревнований по биатлону, трансляции марафонов. К этому относятся нормально, считают, что это в порядке вещей. Совсем другое дело - футбол. Опрашивая респондентов, слышали много мнений по поводу того, почему нет женщин - комментаторов в мужском футболе. Одни считают, что девушки недостаточно эмоциональны, другие - что слишком эмоциональны, говорили и о том, что девушки попросту не могут разбираться в футболе, что женский голос слишком мягкий для такой грубой игры. И все-таки, стоит ли определять профессионализм гендерными признаками? Уверены, что шанс попробовать себя в роли комментатора нужно дать девушкам, возможно кто-то и воспримет это негативно, но если девушка будет действительно профессиональна, покажет, что отлично разбирается в футболе, то, думаем, никто и не будет против девушек-комментаторов.

С другой стороны, возможно, проблема и состоит в том, что все-таки найти комментатора женского пола сложнее, ведь по сравнению с мужчинами, гораздо меньше девушек увлекается спортом, еще меньше интересуется футболом. да и не все девушки пойдут в комментаторы, зная какое к этому отношение в обществе.

В заключение следует отметить, что все проблемы отечественного спортивного комментирования можно решить, если их решению будет уделено достаточно внимания со стороны государственных структур и спортивной общественности. В нашем понимании первым позитивным шагом в этом направлении может стать открытие школы подготовки квалифицированных кадров спортивных комментаторов.

Список использованных источников

1. Психология журналистики - http://ru.wikibooks.org/wiki/Психология_журналистики
2. Спортивный комментатор - <http://www.profguide.ru/professions/sportivnyy-kommentator.html>
3. Спортивный комментатор. Секреты профессии - http://www.trud.ru/article/16-06-2010/244252_sportivnyj_kommentator_sekretu_professii.html

ӘОЖ 009

ЖУРНАЛИСТИКАДАҒЫ ЖАҢА МЕДИАНЫҢ ОРНЫ

Отарбаева Бақытжан

b.otarbaeva@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Журналистика және саясаттану факультетінің 3 курс студенті
Ғылыми жетекші – М.Б.Шиндалиева

Қазіргі таңда бүкіл әлемде жаңа бір эра басталды. Бұл – ақпарат эрасы. Ақпарат саласында жаңа технологияның ұтымды пайдаланылуы - журналистиканы одан әрі дамытып, әлеуетін арттырды. Газет-журнал шығару ісінде, телевизия мен радио саласында көп