



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

ФИЛОСОФСКИЕ КИНОНАРРАТИВЫ
на примере фильма режиссера Дерека Джармена «ВИТГЕНШТЕЙН»

Досова Марал Зеинлгабиденовна

dossova_maral@mail.ru

Магистрант специальности 6М020100 – «Философия»,

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – К.Медеуова

В культуре XX века накоплен огромный опыт аудиовизуального преобразования культурного пространства, которое оказывает мощное влияние на человека. Наиболее эффективным и востребованным искусством является кино, которое предлагает зрителю многообразие подобия реальности, колоссальную информацию о мире и человеке, утверждая в игровой или документальной форме социальные, культурные ценности или, наоборот, способствуя их разрушению. Экранная культура – неотъемлемая часть повседневности, погружаясь в которую человек получает сведения о мире «здесь и сейчас», виртуально включается в «открытие» события, ощущая свою причастность к происходящему сегодня или в прошлом.

Создание образа философа в кино, а точнее, – в художественном кинематографе, представляет собой серьезную проблему, возникающую на стыке искусствоведения и философии. Поскольку речь идет о философах и философии, в указанном аспекте эта проблема может считаться философской, мировоззренческой. Философ, будучи центральным персонажем биографического, игрового или интеллектуального фильма, превращается в героя не в фигуральном, а в буквальном смысле: он творец, носитель возвышающей человечество идеи (Витгенштейн); он борец, подвижник (Ханна Арендт); он – историческая личность, своей жизнью оплодотворяющая прогрессивные устремления эпохи (Аристотель).

В этой статье мы рассмотрим то, как в фильме, который можно классифицировать биографическим, раскрываются основные философские положения главного героя. Рассмотрим, как в контексте человеческого одиночества, старения, умирания, разочарования и забвения раскрываются идеи философии Витгенштейна.

Британский режиссер Дерек Джармен (Derek Jarman) (1942–1994) – режиссер, клипмейкер, декоратор – с равным успехом писал картины и книги, снимал авангардные короткометражки с Уильямом Берроузом, делал клипы для «Pet Shop Boys» и соперничал с Питером Гринуэем за звание ведущего режиссера Великобритании. Пораженный тяжелым недугом, он находит в себе силы снять фильм «Витгенштейн» («Wittgenstein»), отмеченный призом за лучший фильм на Международном кинофестивале в Берлине.

Ритм жизни Витгенштейна заставил режиссера прибегнуть к жанру так называемого «сумасшедшего байопика», которым увлекался его учитель в области кино Кен Рассел (создавший, например, такие ленты, как «Готика», «Дикий мессия», «Листомания»). К этому жанру Д. Джармен обращался постоянно: перед фильмом о Витгенштейне он поставил фильм о Караваджо «1986», отмеченный специальными призами на Международных кинофестивалях в Берлине и Стамбуле. Сюрреалистический характер жанра позволял режиссеру не только реализовать свои творческие задачи, но и сделать это в условиях жесткого финансирования малобюджетного кинематографа.

Снятая с юмором, эта гипотетическая биография – не просто сухая декламация жизни венского философа. Картина в театрализованной манере прослеживает его жизненный путь от рождения до самой смерти — детство, студенческие годы в Кембридже, интеллектуальные исследования природы философии, коммуникации и языка; взаимодействие с интеллектуалами Кембриджа и кругов Bloomsbury; увлечение социалистическими идеями; пребывание на фронте во время Первой мировой войны и подавляемый гомосексуализм... В каком-то смысле «Витгенштейн» – своеобразное

завещание режиссёра, которого критики справедливо считали «одним из наиболее оригинальных талантов» британского кино конца XX века.

В фильме, философ предстает перед нами как человек Возрождения, рискующий отправиться в океан за счастьем и славой веря только во всепобеждающую мощь интеллекта. Витгенштейн мечтает построить всеобъемлющую картину мира и приобрести власть над ним. Создавая свою философскую систему, Витгенштейн творит ... миф, и сама его жизнь также превращается в миф. Он одновременно кокетливый любознательный ребенок-вундеркинд и отягощенный неусыпным вопрошанием себя, измученный одиночеством человек. Чрезвычайную важность представляет и эдакий квир-персонаж Мистер Грин, то ли марсианин, то ли кэрролловская зеленая гусеница, часто задающая неудобные вопросы. Он - игра ума философа.

В последней сцене на кровати умирающего Витгенштейна, Мистер Грин предстает без своего фантастического костюма и произносит небольшой монолог, который возможно и является ключом для понимания всей картины: «Позволь рассказать тебе одну историю. Жил-был некий молодой человек, который мечтал свести мир к чистой логике. Так как молодой человек был очень умным, ему это действительно удалось. Закончив работу, он пришел в восторг от своего творения. Оно было прекрасно: мир, очищенный от несовершенства и неопределенности; акры и акры сверкающего льда, простирающегося до самого горизонта... Тогда молодой человек окинул взглядом, созданный им мир и решил исследовать его. Он сделал шаг вперед и упал навзничь. Дело в том, что он забыл про трение. Лед был гладким, ровным, без единого пятнышка. Но по нему нельзя было ходить. Умный молодой человек сел и залился горячими следами. Но, со временем превратившись в мудрого старца, он понял, что шероховатость и неопределенность суть не пороки; именно на них держится наш мир. Ему захотелось прыгать и плясать. Слова и предметы, разбросанные по земле, все были потрепанные, выцветшие и двусмысленные. Мудрый старец увидел, что таково истинное положение вещей. Но где-то в глубине его души жила тоска по ледяным просторам – сияющим, безупречным и холодным. Хотя ему понравилась неровная земля, он не мог заставить себя жить на ней. Вот так он и застрял между землей и льдом, нигде не чувствуя себя дома. И это было причиной всех его страданий». [1]

Витгенштейн служил разуму, к которому пылал страстью и интеллектуальной, и эмоциональной. Он жил в эпоху, сформировавшую Хемингуэя и Чаплина, Ремарка и Пруста, Драйзера и Брехта. Как и они, Витгенштейн противодействовал бесчеловечному, утверждал человеческое – упорно, упрямо, чужаковато, на свой лад. В фильме деятельность размышляющего разума показана достаточно убедительно. «Пытливости нашей нет конца ...удовлетворенность ума – признак его ограниченности или усталости. Ни один благородный ум не остановится по своей воле на достигнутом: он всегда станет притязать на большее. ... Если он не влечется вперед, не торопится, не встает на дыбы, не страдает – значит он лишь наполовину жив»[2]. Как бы следуя этим словам Монтеня, Витгенштейн не знает интеллектуальной усталости, он влечется вперед, он торопится и страдает. «Все ужасы ада, – говорит в фильме философ, – можно испытать в один день. Это большой срок».

Культ разума был разрушен мировой войной, участником которой был и Витгенштейн. «Храни меня, боже, от разума!» – восклицает он. «Я знаю, что этот мир существует. Но его смысл неясен». Философ постоянно ищет этот смысл. Под влиянием Бертрана Рассела Витгенштейн выдвигает концепцию логического анализа языка, основанную на идее идеального языка - языка математической логики. Базой этой модели явился логический атомизм – учение, признающее язык образом действительности и рассматривающее мир как совокупность формально связанных между собой атомарных фактов. Правда, в 30-е годы XX в. Рассел и Витгенштейн отказываются от этой теории. В фильме Джармена главный герой декларирует: «Нет единой картины мира, есть различные языковые игры, разные способы употребления слов, которые не сочетаются друг с другом». И далее: «Границы языка – это границы моего мира». [1]

Из истории философии известно, что Фалесу, Гераклиту и Демокриту деньги помешали философствовать. Но в этом предположении нам остается довериться Диогену Лаэртскому, писавшему складные биографии величайших философов древности много веков спустя. После войны Витгенштейн перевел все свои капиталы на имена родственников. По его расчетам, родственники были достаточно богаты, чтобы его миллионы не смогли развратить их еще больше. Впоследствии он отказывался принимать от них даже рождественские подарки, поскольку сам на подарки им не зарабатывал. Он служил гостиничным портье, садовником, подумывал, не уйти ли ему в монастырь. Кончилось тем, что Людвиг окончил полугодовые курсы учителей начальных классов и решил посвятить себя воспитанию подрастающего поколения в австрийской глубинке. Первое предложенное ему место учитель Витгенштейн отверг, поскольку на центральной площади небольшой железнодорожной станции он нашел фонтан и ухоженные дорожки, расхोdivшиеся с его понятиями о подлинном деревенском быте.

Философа, чутко прислушивающегося к пульсу времени, терзают глубокие внутренние противоречия, что придает его жизни и его трудам драматический характер. Знаменитое пушкинское «Не дай мне бог сойти с ума» вполне можно отнести и к опасениям философа, страдающего от душевного разрыва и нравственного надлома. «Какое счастье – одиночество! – признается в фильме Витгенштейн, – разве быть логиком важнее, чем быть человеком? Самое главное – жить в мире с самим собой». Витгенштейн начинает свою сознательную жизнь здоровым и уверенным в себе человеком, но заканчивает ее со словами: «Только смерть придает жизни смысл и форму». Причина известного пессимизма Витгенштейна, видимо, кроется в противоречии между его стремлением оправдать перед самим собой отвергаемую им же самой действительность (достаточно вспомнить о его метаниях по Европе: Австрия, Норвегия, Англия, Ирландия) и свою неспособность (несмотря на весь свой талант и гений эту действительность изменить радикально к лучшему).

В сущности, его аналитическая философия, логический атоизм, идея «семейных сходств» и т.д. представляют собой самозащиту философа, поиски такой позиции, которая помогла бы самооправданию, когда философ проходит мимо тех узловых противоречий, разрешить которые полностью он был призван. Естественно, это не может не сказаться отрицательно на психике человека; этих переживаний не было бы, если бы человек выбрал себе иной жизненный путь или оставался серым обывателем. Витгенштейн, несомненно, – крупная личность, жизненный путь которой глубоко символичен. Перед нами философ неординарный, мятущийся, чувствующий и понимающий кризисную ситуацию своей среды и своего типа; он отвергает действительность и с юных лет противопоставляет ей мечту; он видит своего победителя – буржуазный дух, сонное и вялое мещанство – и ищет пути к возвышенной мистике. Силы бродящего в глубине чувства прорываются на поверхность, превращаясь в безумствование чувственности, в стремление обрести смысл жизни.

Под конец жизни Витгенштейн признается, что мечтал написать философскую работу, состоящую целиком из шуток, но, к сожалению, «начисто лишен чувства юмора», — замечание, не лишенное иронии. «Чему я хочу научить — так это переходить от неявной бессмыслицы к бессмыслице явной», — пишет он о своей философии. Серьезность джарменовской иронии срывает покров с бессмыслицы его времени. Эта ирония удивительно легко вмещает и глубокую идентификацию со своим героем, и способность посмотреть на него со стороны.

В заключении отметим, что режиссеру рассмотренного нами фильма, удалость снять нетривиальную картину о логике, обозначив основные философские положения главного героя. Прочитав "Логико - философский трактат", приходит понимание, зачем на самом-то деле эти чистые цвета, абсолютно черный фон и практически полное отсутствие декораций. Насколько наш мир должен быть невыносим для логика. Насколько взрослым кажется нам то, что говорит подросток, и насколько детским - то, что говорит взрослый, хотя говорят они одно и то же.

Я есть мой мир», — записывает Витгенштейн. «Не существует никакого внешнего мира. Единственная представляющая интерес вещь — это мир внутри нас и его взаимоотношения с внешним миром. Это выматывает, и это создает Искусство», — говорит Дерек Джармен. [3]

Список использованных источников

1. Запись по фонограмме фильма.
2. Монтень М. Опыты. В 3-х т. Т. 3. - М.- Л., 1954. - С. 359.
3. Дуайер Саймон. Движение Rapid Eye. [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://detectivebooks.ru/book/38586967/?page=1>

ОӘЖ: 130.2

«ЭКСПО – 2017» - ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӘЛЕУЕТІН КӨТЕРЕТІН МҮМКІНДІК

Дүйсен Нұрсұлтан

mister_dnb@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті Мәдениеттану мамандығы 3 курс студенті, Астана, Қазақстан
Ғылыми жетекші – Оразбаева Д.Е.

Қазақ елі тәуелсіздігін алғаннан бері қуатты мемлекет ретінде қалыптасып, әлемнің алдыңғы қатарлы еліне айналу жолында талай белестерді бағындырды. Ал ЭКСПО көрмесін өткізу – беделімізді асқақтатар тағы бір осындай үлкен шара болмақ. Әрине, төрткүл дүние көз тіккен халықаралық шараны абыроймен өткізу біз үшін зор мақтаныш, биік белес екені сөзсіз. Ендеше, осы ұлы шараны ұялмай өткізер күнге жеткенше асықпыз. «Астанада бүкіләлемдік көрме өтетін болды» деп дүрлігіп жатырмыз. Бірақ, ЭКСПО деген не? Мақсаты мен мұраты нешік? Ауқымы қандай? Оның бізге берері бар ма? Осындай ауқымды шараны өткізу қолымыздан келе ме?..

Өртүрлі елдерде ойлап табылған жаңалықтарды, өнертабыстарды, машиналарды белгілі бір жерге, белгілі бір уақытқа жинақтау, өнеркәсіптік прогрестің барған сайын қарқын ала түскен мүмкіндіктерін паш ету, яғни, халықаралық өнеркәсіп көрмесін ұйымдастыру идеясы осыдан екі ғасырға жуық уақыт бұрын, атап айтқанда 1833 жылы Францияда пайда болды. ЭКСПО-ға болашақтағы келіп қатысушы елдер үшін барлық қажетті жағдайлар жасау міндеті тұр. Және оны астанамыздың бұдан да тартымды, халқымыздың заңды мақтанышы болатындай, сөйтіп Қазақстанның халықаралық көрме қозғалысы тарихына өз парағын жазатындай деңгейде жасау керек. ЭКСПО деген Еуропадағы Қауіпсіздік және Ынтымақтастық ұйымының саммиті немесе Азияда емес. Оның ауқымы да үлкен, жүктейтін міндеті де ауыр.

Парижде өткен Халықаралық көрме бюросының бас ассамблеясында өткен дауыс беру рәсіміне мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың барып қатысуын сан-саққа жүгірткендер де жетерлік. Біздің міндет – соның барлығын жоққа шығарып, бүкіләлемдік көрмені өз деңгейінде ұйымдастырып, өткізу. EXPO-2017 көрмесінің «Болашақтың энергиясы» тақырыбы ең үздік әлемдік энергия сақтау технологиясын, күн, жел, теңіз, мұхит және термалды су тәрізді бүгінде бар баламалы энергия көздерін пайдалануда жаңа әзірлемелер мен технологияны пайдалануға мүмкіндік береді. Астана осы саладағы ең үздік әлемдік әзірлемелер мен трендтер көрсету үшін тиімді алаңға айналуы мүмкін[1].

Көрме сондай-ақ елдің өндірістік қуаты мен ғылыми базасын технологиялық жаңғырту және экономиканы жүйелі әртараптандыру үшін қуатты серпін береді. Мұндай ауқымды іс-шараны өткізу шағын және орта бизнестің дамуына елеулі серпін береді. Көрме елорданың көрмелер объектілері құрылысы мен инфрақұрылымына едәуір жеке меншік инвестицияны