



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

- 6 Баймұрат А. Мұстафа Шоқайдың балалық шағы және баспасөз саласындағы қызметі // Қазақ. — № 32–33 (493–494). — 6–13 тамыз. — 7-б.
- 7 Аққұлұлы С.Х. Санкт-Петербургте Мұстафа Шоқай туралы жаңа құжаттар табылды // Қазақ. — 2009. — № 50–51 (459–460). — 11–18 желт. — 10-б. дебиеттер тізімі
- 8 Шоқай М. Таңдамалы. — Т. 1. — Алматы: Қайнар, 1998. — 512 б.
- 9 Исхаков С. «Біз тілеген «орыс революциясы» бізді қапыда қалдырды» деген Мұстафа Шоқайдың саяси көзқарасы жайында // Түркістан. — 5 тамыз. — 2010ж

УДК 340

РОЛЬ ПАРТИЙ АЛАШ В ИСТОРИИ НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА

Жарылғап Ержан Бердыбекулы

Erzhan.zharilgap@gmail.com

Студент 2 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,
Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ж.И. Ибрагимов

Появление национальных политических партий в Казахстане в начале XX века говорит о том, что в стране в тот период национальное самосознание достигло высокого уровня, реально закладывались основы многопартийности и плюралистической политической системы общества в Казахстане. Но отсутствие опыта политической борьбы, нехватка единства интеллигенции того времени, своеобразие исторического момента, неоднородность национально-освободительного движения, отсутствие собственных вооруженных сил для защиты национальной автономии, давление партии большевиков, вылившееся в дальнейшем в репрессии - все это затормозило развитие демократических процессов и, в конечном итоге, привело к их уничтожению и формированию жесткой командно-административной системы в стране.

В период становления и утверждения независимости молодой Республики Казахстан идет процесс формирования новых ценностей и идеалов молодой нации. Особая роль в духовных исканиях и формировании научного, а также патриотического мировоззрения и национального самосознания молодого поколения, особый вклад произвела партия Алаш. Особого внимания заслуживает проект Программы партии «Алаш», явившийся прообразом национальной Конституции. Прежде всего, Алашординцы выступали за западные демократические ценности, то есть при котором народ или его большинство служит источником и носителем политической, государственной власти.

Национальная интеллигенция, ставшая впоследствии ядром партии «Алаш», вышла на политическую арену с 1905 года. Социальную базу партии «Алаш» составляла интеллигенция, которая выражала идеи национальной свободы, создание суверенного автономного национального государства, курс на демократические ценности и рыночные отношения. Подготовку общеказахского съезда, на котором и намечалось провозгласить новое государственное образование, казахские демократы начали еще в 1913 году. Особенно активно эта идея пропагандировалась на страницах знаменитых в то время изданий - журнала «Айкап» и газеты «Казах». Впоследствии газета «Казах», редакторами которой были М. Дулатов и А. Байтурсынов, стала центральным печатным органом Алаш-Ординского правительства и партии.

Особенно активным и несущим большие надежды оказался 1917 год, в течение которого созывались подготовительные областные съезды и два общеказахских съезда в Оренбурге (первый - 21-28 июля и второй - 5-13 декабря). Напомним, что 21-28 июля 1917 года состоялся первый Общеказахский съезд в городе Оренбурге, который рассмотрел вопрос об образовании партии Алаш, создании территориально-национальной автономии, землеустройстве населения, отношении к религии, положению женщин и др. Председателем движения был избран яркий представитель казахской интеллигенции 20-х годов прошлого столетия, блестящий экономист, тогда комиссар Тургайской области Алихан Букейханов. 5-13 декабря 1917 года в Оренбурге

был проведен Второй общеказахский съезд в Оренбурге, явившийся программным и самым знаменательным в истории казахского демократического движения. 21 ноября 1917 г. в газете «Казах» был опубликован проект Программы партии «Алаш», составленный Алиханом Букейхановым, Ахметом Байтурсиновым, Миржакипом Дулатовым, Елдесом Гумаровым, Есенгали Тормухамедовым, Габдулахмидом Жундибаевым и Газимбеком Биримжановым.[1]

Данный проект навсегда вошел в кладезь национальной политической и правовой мысли. В этом документе изложены базовые положения, являющиеся основой любой конституции: определение формы правления, формы политико-территориального устройства, порядок образования и компетенцию высших органов власти, правовой статус личности. Лидеры партии «Алаш» склонялись к модели демократической федеративной парламентской республики с ярко выраженным приоритетом законодательной ветви власти и самостоятельности национальных автономий. А в области прав человека придерживались позиций классического либерализма, утверждающего приоритет гражданских и политических прав и свобод личности, равенство всех перед законом и верховенство закона. Программа партии Алаш состояла из десяти параграфов. Так, в параграфе I провозглашалось: «Россия должна быть демократической, федеративной республикой. Каждое государство, входящее в Федеративную Республику, являясь самостоятельным, действует в единении с другими государствами — членами федерации...»[2]

Таким образом, подчеркивалось равенство субъектов федерации и приоритет самоуправления автономий. Кстати, при советской власти полностью была разрушена система местного самоуправления в стране и сейчас этот вопрос является объектом жарких политических дискуссий в постсоветских республиках. Основатели партии «Алаш» были далеки от сепаратизма, ибо понимали угрозу гражданской войны и не хотели напрасного кровопролития для своего народа. Они видели автономию со своим законно избранным правительством в составе децентрализованной (федеративной) демократической России, которая, по их мнению, должна была провести широкие демократические преобразования и сыграть важную роль в повышении и развитии национальной демократической политической культуры.

Всеобщее равное избирательное право было дополнено важными антидискриминационными нормами. В пар. I провозглашалось, что «правом выборов пользуются все без различия происхождения, вероисповедания и пола»[3]. Это был огромный прогрессивный шаг для того времени, который даже опередил завоевания демократии в западных странах. Кроме того, они пошли дальше американской демократии, которая, как известно, не предоставляла в то время избирательного права негритянскому населению и туземцам. В США лишь белые женщины получили избирательное право в 1920 г. (и то не во всех штатах), в Великобритании - в 1928 г., а во многих европейских странах избирательное право для женщин ограничивалось имущественным либо образовательным цензом. В восточных странах традиционной исламской ориентации вопрос о предоставлении женщинам равного избирательного права даже не ставился в течение XX века.

Таким образом, мы видим здесь политическую зрелость молодых казахских демократов, определивших с самых первых съездов равное и всеобщее избирательное право, как одно из важнейших политических прав личности, а также высокую образованность.

Партия «Алаш» также уделяла особое внимание вопросам функционирования судебной ветви власти, которая должна была основываться на демократических принципах. Так, в проекте говорилось: «Власть и суд должны строиться в соответствии с особенностями каждого народа. Бий и судья должны знать язык местного народа... В сфере правосудия и суда все люди будут равны... Преступления, за которые предусматривается суровое наказание, будут рассматриваться судом присяжных. В районах, где казахи составляют большинство, языком суда является казахский» [4].

Провозглашался важный принцип демократии - равенство всех перед законом и судом. Суд присяжных, по мнению лидеров «Алаш», должен был обеспечить гласность судебного процесса, независимость суда, всестороннее, объективное и справедливое рассмотрение уголовного дела.

В заключениеможно отметить , что у истоков казахской демократии стояли высокообразованные и юридически просвещенные патриоты. Они хорошо знали передовые политико-правовые и философские учения Запада, которые являются базовыми для становления и развития конституционализма: теории естественного права, разделения властей, президентской и парламентской систем правления, демократических прав и свобод личности. Правительство Алаш-Орды создало все предпосылки образования нового государства для последующего обретения Казахстаном своей независимости.

Литература:

1. Программа партии Алаш
2. Алаш-Орда. Сб. док-тов / Состав. Н. Мартыненко. - А., С.88.
3. Башикова А.Б. У истоков казахской демократии: конституционализм в политико-правовом учении лидеров партии «Алаш» // Сб. мат-лов научно-практич. конференции «К 10-летию независимости Республики Казахстан». Алматы, С.136.
4. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. В 5 т Алматы, Т.4. С.123.

ӘОЖ 340

СОТ БИЛІГІНІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ.

Женисов Саяш Кайратулы

zh.sayash@gmail.com

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ Заң факультеті, мемлекет және құқық теориясы мен тарихы, конституциялық құқық кафедрасы оқытушысы, Астана, Қазақстан

1995 жылдың 30 тамызында Республикалық Референдумда қабылданған Ата Заңымыздың 1-бабына сәйкес Қазақстан Республикасы өзін демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтырып, өзінің ең қымбат қазынасы – адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары деп жариялады.

Конституциямыздың 3-бабының 4-тармағына сәйкес, Республикадағы мемлекеттік билік біртұтас және ол Конституция мен заңдар негізінде заң шығарушы, атқарушы және сот тармақтарына бөліну, олардың тежемелік әрі тепе-теңдік жүйесін пайдалану арқылы, өзара іс-қимыл жасау принципіне сәйкес жүзеге асырылуы тиіс деп белгіленді [1].

Сот билігінің заң шығару және атқару билігімен бір деңгейде тұру демократиялық мемлекеттің белгісі. Сот билігін басқа мемлекеттік биліктік құрылымдардан бөлу, мемлекеттің құқықтық жоғарлығы принципін, соның ішінде бостандық пен әділдік идеясын жүзеге асыруға нақты түрде жылжуын көрсетеді.

Сот билігінің негізгі мақсаты – қоғамның мүшелерін кез келген бассыздықтан қорғау, яғни басқа азаматтардың бассыздығынан, мемлекеттің, оның органдары мен лауазымды тұлғалардың теріс әрекеттерінен қорғау болып табылады. Мұндай қызметті жүргізбей мемлекет құқықтық деп есептелінбейді. Қоғамда пайда болатын даулардың құқық негізінде шешілуін қамтамасыз ете отырып, қоғамдық өмірдің барлық субъектілерінің заңға бағынуы, сот билігінің заң шығару мен атқару биліктерінен оқшаулануында және олардың қызметіне құқықтық қадағалауды жүзеге асыруында маңызды роль атқарады. Егер де сот билігі Конституцияға сәйкес заң шығару мен атқару билігінің қызметтерін бағалау мүмкіндігі болса, бұл функция нәтиже береді.

Қазақстанның мемлекеттік құрылысының жаңаша қалыптасуы, дамуы кезеңінде келістілік жағдайында қызмет етудің басты құралы – мемлекеттік биліктің барлық тармақтарының үйлесімді қызмет атқару жүйесін жаңаша оқып-үйрену, зерттеу қажеттігі туындайды. Сондықтан, заң ғылымының кезек күттірмес мәселелерінің бір бөлігі – сот құрылымы, сотта іс жүргізу тәртібі, мемлекеттегі сот төрелігі жүзеге асыру ашықтығы мен әділдігін, заңдылығын