



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

5. Бондарь, Н.С. Конституционное правосудие как фактор модернизации российской государственности // Журнал российского права. – 2005. – № 11.

УДК347.9.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Мусаинов Азат Есенгалиевич

musainov.azat@mail.ru

Студент 3 курса юридического факультета
ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Р.Т. Бексултанова

В системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина право на судебную защиту имеет особое значение. Являясь высшим средством защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, предусмотренным национальным законодательством, судебная защита облечена в особую процессуальную форму, предъявляющую ряд требований к действиям лиц, обращающихся в суд. Способствовать решению этих задач призван институт судебного представительства, выполняющий в гражданском процессе важнейшую правозащитную функцию.

Представительство в гражданском процессе является институтом, который обеспечивает защиту прав и свобод юридических лиц и граждан. Понятие данного института включает разные правовые явления, такие как представительство и квалифицированная юридическая помощь [1]. Миссия гражданско-процессуального представительства должна не только соответствовать интересам доверителя, но и преследовать публичные функции по укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Определение понятия представительства в суде через систему процессуальных действий, процессуальное отношение, процессуальные отношения или процессуальный институт отражают его различные черты, помогают глубже изучить это правовое явление. Понятие процессуального представительства может быть дано как единство трех составляющих: процессуальных действий и отношений, объединенных в институт.

Предпосылками для участия в гражданском процессе является наличие гражданской процессуальной правоспособности как самого представителя, так и представляемого.

Право на получение квалифицированной юридической помощи закреплено в статье 13 Конституции Республики Казахстан, то есть, представительство имеет первостепенное значение и является конституционной гарантией в деле защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций [2].

Сущность данного института заключается в том, что интересы лица, участвующего в процессе, защищает путем совершения различных процессуальных действий другое лицо - представитель.

Институт представительства существовал еще в гражданском процессуальном кодексе Казахской ССР (глава 4) 1963 г., в ГПК 1999 г. особых изменений не претерпел, но на современном этапе внесены некоторые изменения в новом ГПК РК от 31 октября 2015 г.

Переход гражданского процесса к состязательной модели судопроизводства, формирование независимого судопроизводства, увеличение количества и усложнение дел в судах Казахстана, сокращение активности суда при собирании доказательств, на фоне правовой безграмотности большинства лиц, обращающихся за судебной защитой, влекут за собой необходимость расширения возможностей для всех лиц быть представленными в суде надлежащим образом, получать юридическую помощь, в том числе с привлечением судебных представителей для участия в гражданском процессе.

Данный институт в гражданском процессе регламентируется главой 6 (представительство в суде) ГПК РК также существуют отсылки к статьям главы 5 (лица, участвующие в деле). Право человека на судебную защиту, закрепленное в статье 13 Конституции РК дублируется и расширяется в главе 6 ГПК РК. Так, статья 57 устанавливает право граждан “вести свои дела в суде лично или через представителей”. Кроме того, личное участие гражданина в деле не лишает его права иметь по этому делу своего представителя.

Если сравнивать положения действующего ГПК с утратившим силу ГПК 1999 г., то заметим, что отдельные поправки внесены только в некоторые статьи, например, по статье 60 ГПК 1999 г.: лицо не может быть представителем, если по данному делу оказывает или ранее оказывало юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам представляемого, или участвовало в качестве судьи, прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, свидетеля или понятого, а также если оно состоит в родственных отношениях с должностным лицом, принимающим участие в рассмотрении дела [3]. В новом ГПК 2015 г. эта статья была дополнена, то есть, помимо указанных условий лицо не сможет быть представителем по поручению, если: состоит в родственных отношениях с другой стороной или третьим лицом, судьей, прокурором, секретарем судебного заседания, экспертом, давшим заключение по делу, специалистом, переводчиком; в силу психического состояния здоровья либо возраста и по другим причинам самостоятельно не имеет возможности осуществлять представительство [4].

Следующей новеллой является факт удостоверения полномочий адвоката на ведение конкретного дела. В ГПК от 13 июля 1999 года, полномочия адвоката на ведение конкретного дела удостоверялись ордером, выдаваемым юридической консультацией или адвокатской конторой коллегии адвокатов, а при осуществлении им своей деятельности индивидуально - президиумом коллегии адвокатов. В новом ГПК полномочия адвоката на ведение конкретного дела удостоверяются не только ордером, выдаваемом в порядке, предусмотренном Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности», но и доверенностью, в котором указываются специальные полномочия, перечисленные в ст. 60 ГПК.

Далее также увеличился перечень действий, которые представитель не может совершать, если они не указаны в доверенности. По ГПК 1999 г. представитель не мог подписывать исковое заявление, заключать договор о проведении медиации либо передавать дело в арбитраж или третейский суд, полно или частично отказываться от исковых требований и признавать иск, изменять предмет или основание иска, заключать мировое соглашение, передавать полномочия другому лицу (передоверие), обжаловать постановления суда, требовать принудительного исполнения судебного постановления, получать присужденное имущество или деньги. Согласно нового ГПК, кроме перечисленных действий представитель также не может увеличивать или уменьшать предмет искового требования, обжаловать судебный акт в апелляционном, кассационном порядках, подавать заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, отказываться от апелляционной жалобы, ходатайства.

Согласно ст. 59 ГПК 2015 г. представителями в суде могут быть следующие лица: адвокаты, работники юридических лиц по делам этих юридических лиц; представители профсоюзных организаций; представители организаций, которым законом, уставом или иными документами предоставлено право представлять работников этих организаций, защищать права и интересы других лиц; один из соучастников по поручению других соучастников. По ГПК 1999 г. представители не всегда владели базовыми юридическими знаниями, соответственно не могли в полной мере оказывать квалифицированную юридическую помощь. Выбрав представителя, сторона рассчитывает на квалифицированную юридическую помощь, но при этом не проверяют, есть ли у представителя, которого они выбрали, юридическое образование.

Таким образом, процессуальный представитель исполняет публично-правовую обязанность, корреспондирующую конституционному праву на получение квалифицированной юридической помощи, а также обязанности перед представляемым, вытекающие из правоотношений между представителем и представляемым. Одновременно представитель наделен гражданскими процессуальными правами.

Полномочия процессуального представителя являются субъективными правами представителя на совершение от имени и в интересах представляемого процессуальных действий, направленных на возникновение в связи с гражданским процессом определенных правовых последствий для представляемого, и, одновременно, как обязанность совершить указанные действия.

В учебнике профессора Баймолдиной «Гражданское процессуальное право РК» судебный представитель входит в отдельную группу участников гражданского процесса, но многие ученые процессуалисты, в т.ч. и российские, не включают представителей в число участников процесса.

По нашему мнению, судебный представитель должен быть отнесен к лицам, участвующим в деле, поскольку наделен собственными процессуальными правами, имеет юридический интерес в процессе и выражает собственную волю.

В жизни могут сложиться различные ситуации, когда невозможно самому представлять свои интересы, в силу каких-то обстоятельств (например, по болезни или отъезду или просто недостаточных знаний), и тогда имеет смысл прибегнуть к помощи представителя. Институт представительства - должен содействовать реализации гарантированного государством и закрепленного конституцией Республики на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи. Из чего следует вывод о том, что в суде представительство должно осуществляться профессионалами.

Также развитие процессуального представительства обусловлено международно-правовыми, конституционными, материально-правовыми и процессуально-правовыми предпосылками, к числу которых, в частности, относятся:

рассмотрение международным правом представительства как явления, обеспечивающего равенство всех перед законом, права на доступ к суду,

особое внимание международно-правовых актов вопросам оказания бесплатной правовой помощи; право на судебную защиту и на получение квалифицированной юридической помощи гарантируется Конституции РК и не подлежат ограничению

формирование новых и развитие традиционных отраслей права, требующие специализации и глубоких правовых знаний; уменьшение активности суда и развитие принципа состязательности, увеличение сферы действия принципа диспозитивности, расширение использования внесудебных средств, способов правовых конфликтов, предполагающие оказание квалифицированной правовой помощи.

Список использованных источников

1. Брежнева Н.А., Тулина Н.М. Проблемы представительства в гражданском судопроизводстве // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 77-79.

2. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) // ИПС Әділет

3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 411-І (утратил силу)

4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V // ИПС Әділет

5. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 марта 2003 года N 2 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» // ИПС Әділет.