



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

сақтандыру үшін 15,5 млрд. (жиналған сақтандыру сыйақысының 68%), 2003 жылы – 15,7 млрд. теңге (54%) 2004 жылы – 18,7 млрд. теңге (42,8%) бөлінген.

Қазіргі жағдайда қаржы астаулары мен нарығының жаһанданудың неғұрлым кең масштабы бар. Қаржы астауларының жылдамдығы, қарқыны және тереңдігі ұлттық экономикалар бір біріне тәуелді болатын дәрежеге дейін өсіп жатыр. Сонымен қатар ұлттық қауіпсіздікке қол жеткізу, ең алдымен экономикалық қауіпсіздікке сүйенеді, яғни Қазақстанның даму стратегиясының негізгі бағыттарының маңыздысы қаржылық жүйенің қауіпсіздігі болып табылады [5].

Экономикалық және саяси тұрақсыздық, Қазақстан мен тек әлеуметтік экономикалық байланысты емес, сонымен бірге ондаған жылдар бойы ұлтаралық және жеке байланыстармен қарым-қатынасының көршілес мемлекеттердегі ұлтаралық шиеленістер, республикадағы жағдайға теріс ықпалын тигізеді.

Қаржы қауіпсіздікті қамтамасыз ету үрдісі ішкі және сыртқы қауіптерден немесе қатерлерден қорғалу механизмдерін қалыптастыруға негізделген. Өйткені, қаржы қауіпсіздік – ішкі-сыртқы экономикалық қатерлердің бетін қайтаруға қабілетті, экономикалық тұрақтылықты сақтау және ұлттық экономиканың мемлекет тарапынан қорғалуына бағытталған өзара байланысты экономикалық кешенді шаралардан тұратын динамикалы жүйені білдіретін экономиканың жай-күйі ретінде анықталады.

Мемлекеттің қаржы және экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз етуінің сандық және сапалық көрсеткіштері бар болғанымен, оның негізгі түйіні ұлттық экономикалық мүдделерді жүзеге асыру қабілетімен көрінеді. Экономикалық мүдде қоғам мен мемлекеттің қысқа мерзімдегі мақсаттарына ғана емес, ұлттық экономиканың стратегиялы дамуын қалыптастыруға әсер етеді. Оны жүзеге асыруда басты субъект мемлекет болып табылады.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Жусупов А.Д. «ҚР Қаржы құқығы» // Астана, 2008.
2. «Қазақстан Республикасының қаржы секторын дамытудың 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасы туралы» Қазақстан Республикасының Президенті Жарлығының жобасы.
3. Мадиярова Д.М., Марчевский В.С. Қазіргі банк ісінің негізі: Оқу құралы / КазГАУ – Алматы: Экономика, 1997ж.
4. <http://www.afn.kz>
5. <http://www.afk.kz>
6. www.kisi.kz

УДК 317.1.2

МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Смагулова Аймерей Ерлановна

Aimerei_93.kz@mail.ru

Магистрант ЕНУ им.Л.Н.Гумилева кафедры экологии и гражданского права
Астана, Казахстан

Научный руководитель – Г.Ж. Тулеубаева

Благоприятная окружающая среда - окружающая среда, состояние которой обеспечивает экологическую безопасность и охрану здоровья населения, сохранение биоразнообразия, предотвращение загрязнения, устойчивое функционирование экологических систем, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов [1].

Право на благоприятную окружающую среду - одно из основных конституционных прав человека, относящееся к разряду экологических прав. По времени

конституционализации это право относится к самому последнему "поколению". Впервые провозглашено в Конституции Испании 1978 г. и широкое распространение получило лишь в конце 1980-х — начале 1990-х гг., в основном в конституциях постсоциалистических стран. Право на благоприятную окружающую среду корреспондирует обязанности всех физических и юридических лиц, а также гос. органов принимать все возможные меры для сохранения окружающей среды.

Защита права на благоприятную окружающую среду наиболее эффективна при объединении граждан в группы, общественные экологические объединения, которым законодательство предоставляет достаточно широкий круг правомочий в данной сфере. В то же время, как показывает проведенное исследование, в Казахстане присуще недоверительное, настороженное отношение к общественным формированиям, что отражается на законодательстве, которое предусматривает повышенные требования к отчетности некоммерческих организаций, а также содержит большой перечень возможностей для соответствующих органов инициировать приостановление и прекращение деятельности; общественных объединений; В этой связи предлагается активизировать общественно-политическую; деятельность общественных экологических объединений; с обеспечением; их представительства, в законодательных органах власти, что позволит им влиять на принимаемые законы в области охраны окружающей среды и природопользования [2].

Основной функцией органов исполнительной власти, в том числе в сфере соблюдения и защиты права на благоприятную окружающую среду, является обеспечение исполнения законодательства Республики Казахстан, однако на практике данная функция либо реализуется в недостаточной степени, либо не реализуется вовсе, что, подтверждается, плачевным состоянием окружающей среды в нашей стране. В связи с чем, особую значимость приобретает контрольная деятельность: а) самих органов исполнительной власти за соблюдением природоохранного законодательства хозяйствующими субъектами и за своевременным и полным исполнением ими выданных властных предписаний, б) прокуратуры за соблюдением законодательства органами исполнительной власти, а также надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами исполнительной власти, в) Президента как гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина и Правительства за законностью и целесообразностью действий и активностью исполнительной власти [3].

Население, нашей страны не воспринимает вопросы охраны окружающей среды в категориях права граждан и обязанности государства. В то же время право на благоприятную окружающую среду является коллективным, а значит, его нарушение затрагивает интересы очень большого круга лиц, и неблагоприятные последствия его нарушения бывает слишком трудно индивидуализировать. Все это является причиной очень малого количества обращений граждан к Уполномоченному, по правам человека в РК за защитой своего основополагающего экологического права. Необходимо усилить просветительскую деятельность-Уполномоченного в сфере экологических прав граждан, дабы, население страны, осознало, что благоприятная окружающая среда — это их право, которое, как и другие права, должно активно защищаться.

Видится целесообразным, наделить Уполномоченного по правам человека РК правом законодательной инициативы, так как большинство предложений, внесенных Уполномоченным в соответствующие органы, такими правом обладающие остаются не реализованными, либо их реализация затягивается на очень длительный срок [4].

Анализ судебной практики по защите права граждан на благоприятную окружающую среду выявляет одну из проблем правосудия — недостаточность знаний у многих судей в сфере охраны окружающей среды. Это приводит к принятию неправомерных судебных решений и затягиванию-процесса защиты права граждан на благоприятную окружающую среду, так как заявители вынуждены обращаться в вышестоящие судебные инстанции, обжалуя вынесенные решения. Зачастую, восстановить нарушенное право удастся только в

кассационной или надзорной инстанции. А в случае, когда действие обжалуемого акта судом не приостановлено, затягивание процесса обжалования на длительный срок чревато серьезнейшими негативными последствиями для окружающей среды. Повышению эффективности судебной деятельности способствовало бы создание специализированных экологических судов, а также проведение периодических курсов повышения квалификации работников судебского корпуса, которые бы позволили им улучшить правовые знания в области охраны окружающей среды, ознакомиться с новшествами экологического законодательства и научными разработками [5].

Учитывая главенствующую роль Конституционного суда Республики Казахстан в защите основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина (в том числе и конституционного права на благоприятную окружающую среду) обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РК нашей территории предлагает наделить Конституционный суд правом давать обязательные для исполнения экспертные заключения законопроектов затрагивающих права и свободы граждан на предмет их соответствия положениям Основного закона что должно стать мощным барьером при принятии неконституционных нормативных правовых актов нарушающих право на благоприятную окружающую среду [6].

Список использованных источников

1. Экологический кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.04.2016 г.) пункт -37.
2. Лваков О. Правовое обеспечение экологических прав, гражданах // Законность. 2001 № 2; С. 20.-23; ;2.; Авакьян С.А., Кряжков В.А., Лазарев. Л.В. Конституционная юстиция в Российской Федерации // Государство и право;. 1998. ЗЧГБ9; -С. 117-119.
3. Боголюбов С.А. Экологическое право: Учебник / С.А. Боголюбов. М.: Юристъ, 2004. – 430.
4. Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник для высших учебных заведений / М.М. Бринчук. М.: Высшее образование, 2005.-472.
5. Васильева М.И. Новое в Федеральном законе «Об охране окружающей среды»: Комментарий / М.В. Васильева. — М.: Издательство РЭФИА, 2002. 88
6. Крассов, О.И. Экологическое право: Учеб. / О.И. Крассов. М.: Дело, 2001.-768
7. Кремер Л., Винтер Г. Экологическое право Европейского Союза / Под ред. Дубовик О.Л. -М.: Городец, 2007.- 144.

УДК 347.6

НЕКЕ (ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛЫҚ) ЖӘНЕ ОТБАСЫ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАНЫҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

(суррогат ана болу және қосалқы репродуктивтік әдістер мен технологияларды қолданудың мәселелері)

Смат Гүлмарал Әлжанқызы

S.G.A_0208@mail.ru

«КАЗГЮУ» Университеті, Құқық Жоғары Мектебі, «Құқық қорғау қызметі» мамандығының 2-курс студенті, Астана, Қазақстан.
Ғылыми жетекші – Ө. Қыстаубай

Отбасы – мемлекеттің негізін құраушы. Сондықтан мемлекет отбасылық қатынастарға ерекше назар аударады, көмек көрсетеді, заңсыздыққа жол бермейді. Мемлекет өз азаматтарына, некеге отырып, шаңырақ құрған отбасына белгілі көлемде талап та қоя алады. Сонымен бірге, басқа да туыстық қатынастарды реттей алады.

2011 жылдың 26 желтоқсанында ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаев «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» ҚР кодексіне қол қойды және ол заңды күшіне еніп,