



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

ПОДСЕКЦИЯ 10.3. Проблемы реализации уголовной политики: взгляд молодых ученых

УДК 343.13

ДЕПОНИРОВАНИЕ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ

Абдулла Арайлым Бахбергенқызы

Arailym-abdulla@mail.ru

Студентка 3 курса ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – А.О. Балгынтаев

В рамках реализации Программных документов нашей страны утвержденных главой государства Н.А.Назарбаевым, а также с целью модернизации системы уголовного судопроизводства в 2014 году были приняты новые уголовный, уголовно-процессуальный и уголовно-исполнительные кодексы РК, которые уже действуют с 1 января 2015 года.

Нужно отметить, что Концепция правовой политики Казахстана на период с 2010 до 2020 года устанавливает, что одним из приоритетов развития уголовно-процессуального права является дальнейшая последовательная реализация основополагающих принципов уголовного судопроизводства, направленных на защиту прав и свобод человека.

Одним из новелл уголовно-процессуального законодательства является введение в рамках следственных действий нового института - «депонирования показаний».

Вместе с тем, до введения данного института законодателем был изучен и проанализирован зарубежный опыт применения депонирования показаний. С учетом положительных аспектов в кодекс был введен вышеуказанный институт.

Тем не менее, в ходе анализа норм уголовно-процессуального законодательства нами были выявлены некоторые противоречия норм кодекса Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года.

Речь идет о п. е) ч.3 ст.14 Пакта, гарантирующем каждому на основе полного равенства при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения права допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него. Аналогичную позицию высказывает **А.Кабанов [1]**.

Перед тем как приступить к анализу, хотелось бы уяснить, что же представляет собой депонирование. Термин «депонирование (от лат. *dēpōnō* — «кладу, оставляю»)» в юридическом словаре означает: 1) сдача на хранение в кредитные учреждения денежных сумм, ценных бумаг (акции, векселя, облигации, чеки) и др. ценностей. 2) сдача на хранение депозитарию подлинника международного договора, ратификационных грамот, документов о присоединении к международному договору или о его денонсации [2]. В нашем случае мы используем данный термин как сдачу хранения показаний.

Депонирование показаний упирается на паритет сторон и справедливое равенство прав защиты и обвинения, где предоставленные доказательства будут использованы при рассмотрении уголовных дел.

Данный институт рассматривается, как способ обеспечения явки в судебное заседание ключевых участников процесса, именно, потерпевших и свидетелей. С принятием новой редакции УПК возникла возможность избежать замедления или отложения рассмотрения дел и достичь поставленных целей уголовного процесса, законодательством. Этот институт включает в себе допрос следственным судьей в период досудебного производства.

В соответствии, со статьей 217 УПК РК, где четко указано, что прокурор, подозреваемый или его адвокат, участвующий в деле в качестве защитника, вправе ходатайствовать о допросе следственным судьей лица, являющегося потерпевшим,

свидетелем. Также, выявлен список причин, по которому отсутствие или неявка в судебное заседание может считаться благоразумным:

- 1) постоянное проживание за пределами Республики Казахстан
- 2) выезд за границу
- 3) тяжелое состояние здоровья
- 4) применение мер безопасности.

Хотелось бы остановиться на механизме оформления депонирования. В ходе следствия, прокурору подлежит задача: в течение суток после рассмотрения предоставленных материалов направить следственному судье ходатайство о депонировании показаний. Соответственно после получения ходатайства, он вправе в течение трех суток вынести мотивированное постановление об удовлетворении ходатайства, либо в отказе его удовлетворении.

Необходимо выделить следующие обстоятельства в правовой структуре депонированных показаний:

- оформление секретарем показания в виде протокола судебного заседания;
- наличие права участников процесса в течение пяти суток после его подписания, получить копию протокола судебного заседания и внести в него свои замечания;
- подлежащее обжалованию и опротестованию постановление следственного судьи об отказе в удовлетворении ходатайства.

Рассматривая особенности данной новеллы, можно найти схожие аспекты правового регулирования в законодательстве Республики Грузия. Согласно ст. 243 УПК Республики Грузия публичное зачитывание в судебном заседании депонированных показаний свидетеля в ходе следствия, а также заслушивание (демонстрирование) аудио- или видеозаписи его показаний допускаются в случае смерти свидетеля, его отсутствия в Грузии, если его местонахождение неизвестно или исчерпаны все разумные возможности его представления в суд и показания даны в порядке, установленным настоящим Кодексом[3].

Следует отметить, данный институт полезен в отношении несовершеннолетних. То есть, депонирование применяется в рамках исключения последующих допросов несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Потому что, повторные допросы могут оказаться не благоприятными, так как в это время они формируются как индивиды и сильно влияют на психику. В соответствии с изменениями и дополнениями в некоторые законодательные акты РК по вопросам защиты прав ребенка, принятый 9 апреля 2016 года ходатайство о депонировании показаний несовершеннолетних подлежит обязательному удовлетворению [4].

К примеру, с введением данного института в 2015 году, следственным судьей суда №2 города Атырау рассмотрено 8 ходатайств о депонировании восьми несовершеннолетних-потерпевших и трех несовершеннолетних свидетелей. По итогам рассмотрения, удовлетворены 5 ходатайств в отношении 7 лиц, 3 ходатайства в отношении 4 лиц оставлены без удовлетворения [5].

В отличии от Казахстана, в КНР согласно статье 48 Уголовно-процессуального Кодекса, несовершеннолетние, неспособные отличить добро от зла или не умеющие ясно выражать свои мысли, не должны выступать в качестве свидетелей [6].

Исходя из ч.3 ст.97 и ст. 217 УПК РК содержат достаточно действенные процессуальные гарантии надежности депонированных анонимных показаний. Анонимным депонированием часто злоупотребляют органы уголовного преследования [7]. Примером может послужить дело Ван Мехелена (VAN MECHELEN) и других против Нидерландов. Где анонимными свидетелями были полицейские, и в результате их показаний четверо подозреваемых были приговорены к десяти годам тюремного заключения. В итоге они обжаловали решение суда, так как анонимными свидетелями были только офицеры этого участка, и приговор им был вынесен главным образом на основе свидетельских показаний полицейских, чья личность оставалась анонимной и которые не были заслушаны публично

в их присутствии. К тому же, не на все вопросы, поставленные защитой, был получен ответ. (судебное решение от 23 апреля 1997 года, Страсбург)[8].

При изучении данных норм регулирующих допросы следственным судьей потерпевшего и свидетеля, нами были выявлены недочеты в ч.2 ст. 217 УПК РК. А именно, постановление следственного судьи об отказе в удовлетворении ходатайства обжалуется и опротестовывается в порядке предусмотренном статьей 107 УПК РК. Такие нормы действующим законодательством в статье 107 не содержатся. С этой точки зрения мы солидарны с мнением судьи Верховного суда Республики Казахстан К. Шаухарова, который также считает, что эта данная статья нуждается в доработке [9].

В связи с вышесказанными, в жизненной практике, со стороны граждан могут возникнуть недопонимание и преграды в использовании правовых норм, касаемые депонирования. Чтобы устранить эти неполадки, следует внести дополнение и изменение в некоторые статьи УПК. В связи с дальнейшим развитием нормативно-правовой базы все острее будет вставать проблема депонирования. В целях обеспечения принципов и задач поставленных уголовно-процессуальной деятельностью, необходимо в скором времени устранить пробелы норм УПК. В кратце, данная тема нуждается в дальнейшем исследовании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Международные стандарты депонирования показаний в уголовном судопроизводстве. А.Кабанов//<http://bko.prokuror.kz/rus/novosti/stati/mezhdunarodnye-standarty-deponirovaniya-pokazaniy-v-ugolovnom-sudoproizvodstve>
2. А.Б.Барихин. Большая юридическая энциклопедия. (Серия «Профессиональные справочники и энциклопедии») – М.: Книжный мир, 2010. – 960 с.
3. УПК Грузии. 9 октября 2009 года
4. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка. Закон Республики Казахстан от 9 апреля 2016 года № 501-V ЗРК// <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000501>
5. С. Новак. Прикаспийский камуна. Интервью со Следственным судьей суда №2 города Атырау Ибрашевой Г. // <http://pricom.kz/?p=58320>
6. УПК Китайской Народной Республики. 17марта 1996года
7. А.Н.Ахпанов. Депонирование показаний потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе Республике Казахстан.Вестник Омского университета. Серия «Право»,2015 №4
8. Европейский суд по правам человека судебное решение Ван Мехелен (VAN MECHELEN) и другие против Нидерландов //
9. Проблемы досудебного контроля глазами судьи Верховного суда Калидулы Шаухарова от 4.12.2015 г.// <https://www.zakon.kz/4760831-problemy-dosudebnogo-kontrolja-glazami.html>

ӘОЖ 343.851.5:343.615(574)

ЖАСТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ АЛДЫН АЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Алтынгазинова Айдана Сериковна, Досымжанова Сауле Рашидовна
mir777kan@mail.ru

Білім мекемесі «Авиценна» медициналық колледжі студенттері, Семей, Қазақстан
Ғылыми жетекшілер – М. Қанатұлы, Г.С. Далелова

«Қазақстан Республикасы өзін демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтырады, оның ең қымбат қазынасы-адам және адам өмірі, құқықтары мен бостандықтары» ҚР Конституциясы [1, 17-19 б.б.].