



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ КУБЫ.**Костенко Николай Михайлович**nikolaykostenko44@gmail.com

Студент Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ю.С. Костяная

Отношения между Кубинским правительством и правительством СССР и США нельзя назвать однозначно теплыми или однозначно - холодными. Свойственная политики изменчивость отражалась на отношениях этих трех стран, меняясь от дружественных к враждебным. Стоит отметить и перемены в правительствах этих стран. К примеру, на Кубе действовал режим Фульхенсио Батисты, который был свергнут 1 января 1951 года; в СССР у власти находился Иосиф Сталин до его смерти 5 марта 1953 года (позже его место займет Никита Хрущев); в США же пост главы государства занимал Гарри Труман, в период холодной войны сменилось несколько президентов США.

Отношения между США и Кубой сформировались довольно давно, еще в XIX веке, во времена Испано-американской войны Куба находилась в коалиции с США против Испании.

В декабре 1898 года согласно заключенному Парижскому мирному договору между США и Испанией, завершившему войну между двумя державами, Испания отказалась от прав на Кубу, уступила США Пуэрто-Рико и другие острова, находящиеся под её суверенитетом в Вест-Индии, уступила США Филиппинские острова за двадцать миллионов долларов, уступила США Гуам. Куба первой из захваченных у Испании в 1898 году территорий, получила независимость. Однако Поправка Платта 1901 года по сути превратила молодую республику в зависимую от США территорию. [1][2]

Вплоть до социалистической революции на Кубе господствовал американский капитал, за что страну называли «американской сахарницей». В 1959 году к власти на Кубе приходит режим Фиделя Кастро с провозглашенным им социалистическим характером революции.

В 1960 году Соединённые Штаты наложили торговое эмбарго на Кубу, а в 1961 году разорвали дипломатические отношения после того, как на острове была установлена однопартийная политическая система с руководящей и направляющей ролью коммунистической партии.

Дипломатические отношения двух стран были возобновлены лишь 14 августа 2015 года, когда государственный секретарь США Джон Керри прибыл на Кубу, чтобы поднять флаг США над посольством в Гаване. Через год 20 марта на Кубу с официальным визитом пребывает Барак Обама. С 1928 года первое посещение главы Белого дома.

Первые послевоенные годы двусторонние отношения Кубы и Советского союза складывались позитивно. В частности, на острове издавался журнал на испанском языке «Куба и СССР», действовал Кубино-советский институт по культурному обмену. Ход дружественных отношений между двумя правительствами изменился с началом холодной войны. Именно с ареста 11 советских граждан, которые были членами дружественного СССР Украинско-белорусского комитета, а с ними еще 11 кубинцев.

В следствии государственного переворота к власти на Кубе приходит Батиста, а Советский союз разрывает с Кубой дипломатические отношения, которые были восстановлены лишь в 60-м году, после кровавого противостояния режима Батисты и революционных сил.

Отношение советского руководства к новому кубинскому правительству оставалось неопределенным до тех пор, пока США не попытались силой свергнуть Кастро в апреле 1961 в ходе провалившейся операции в заливе Кочинос. В мае 1961 Фидель открыто провозгласил, что Куба пойдет по социалистическому пути развития. Это резко изменило отношение Кремля к Кубе. На Остров свободы тут же отправились советские инженеры,

военные специалисты и оружие, чтобы предотвратить повторение американской интервенции.

Именно идеология, хоть и различная по своему характеру, позволила наладить дипломатические отношения, поставить их на новый уровень. Ведь с этого момента Куба входила в социалистический лагерь, противопоставляемый капиталистическому или, империалистическому. Помимо идеологии, как мне кажется, в дипломатическом и политическом сближении играли внешнеполитические интересы СССР, а также стремление Кубы обезопаситься от угрозы американской интервенции, которая была реальной учитывая все покушения на Кастро.

После визита Рауля Кастро в 1962 году в СССР, где он встретился с Никитой Хрущевым, была достигнута договоренность о размещении советских ракет средней дальности на Кубе, в целях защиты от американской агрессии. Данная договоренность была своего рода ответом на похожие действия США в Турции. 14 октября 1962 года разразился Карибский кризис окончательно не утихавший до января 1963 года с заверения США и СССР ООН о том, что Карибский кризис ликвидирован, ракетные установки в Турции и на Кубе демонтированы, а боеголовки вывезены.

После этого случая прежний энтузиазм в отношениях между Кубой и Советским Союзом пропал, так как решение вывести ракеты с Кубы было принято Хрущёвым единолично без всяких консультаций с Кастро. [3]

В 1980 году советское руководство заявило Раулю Кастро, что СССР больше не намерен защищать Кубу. До своего распада СССР, тем не менее, активно помогал Кубе. На острове работали тысячи советских специалистов во всех отраслях. Особого прогресса удалось добиться в области медицины, кубинские врачи по сей день считаются одними из самых квалифицированных в мире. За щедрую помощь Советского Союза Куба расплачивалась, как правило, сахаром — основной статьей экспорта.

В 1988 году планировался визит М.С. Горбачева, который был перенесен на апрель 1989 года из-за землетрясения в Армении. В 1989 году у СССР начались проблемы в экономике, поэтому одним из результатов визита было серьезное сокращение помощи республики Куба, а также был поднят вопрос задолженности Кубы Советскому Союзу. Впоследствии долг республики Куба Советскому Союзу, перешедший России как правопреемнице СССР, в 2014 году был списан правительством России.

Не представляется возможным трактовать дипломатические отношения Кубы в одностороннем порядке, однако, рассматривая их сквозь призму времен можно с уверенностью сравнить опыт Кубы на примере других стран. Дипломатия – отрасль сложившаяся еще в древние времена представляет собой неоднозначные взаимоотношения государств. На ее конечное отражение влияют политические идеологии и властное внутригосударственное устройство. Так, например, на примере режима Батисты мы можем видеть охлаждение дипломатических отношений с Советским союзом, тогда как пример государственного устройства Кастровской Кубы и ее идеологическое отражение поспособствовало сближению с Советским союзом.

Так же стоит отметить факт взаимного интереса государств. На примере текущей борьбы с терроризмом государства стремятся к объединению против всеобщей опасности.

С этой точки зрения представляется возможным трактовать позиции СССР и США в период Карибского кризиса. Как говорилось выше, успешные межгосударственные отношения представляют собой систему благоприятных факторов отражающихся в вызове времен.

В наше время, на кубинском примере, мы имеем возможность наблюдать как дипломатические отношения рушатся и возобновляются. И стоит заметить : возобновление и укрепление дружественных отношений способствует благоприятному функционированию человеческой цивилизации.

Список использованных источников :

1. A Treaty of Peace Between the United States and Spain, U.S. Congress, 55th Cong., 3d sess., Senate Doc. No. 62, Part 1 (Washington: Government Printing Office, 1899), 5-11.
2. Ивкина Л. А. Под дулом оружия: как Кубе была навязана Поправка Платта (1901—1902) // Латиноамериканский исторический альманах. — 2015. — Т. 15. — С. 255
3. Кастро Ф., Рамоне И. Фидель Кастро. Моя жизнь. Биография на два голоса. — Рипол Классик, 2009. 300 с.

УДК 341.01.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРКТИКИ

Костяная Юлия Сергеевна

K_Yuliya_S7@mail.ru

Преподаватель кафедры Международного права Юридического факультета
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

На сегодняшний день интерес стран к пространствам и ресурсам Арктики не ослабевает. И это объяснимо, так как там скрыты значительные запасы нефти и газа. Активная деятельность здесь, в свою очередь, придает новые импульсы проектам в сфере безопасности, транспорта, логистики и экологии, разворачивающимся в регионе. К тому же, наряду с разработкой природных ресурсов и их дальнейшей переработкой, особую важность приобретают такие проблемы, как развитие инфраструктуры транспортных коридоров, аспекты безопасности, устойчивое развитие региона. Учитывая тот факт, что в Арктике тесно переплетаются экономические и политические интересы России, США, Канады, Дании, Норвегии, а также целого ряда стран Европейского союза и Тихоокеанского региона, их разрешение будет во многом определяться дальнейшей динамикой международного сотрудничества.

Международно-правовое понятие Арктики относится к северной полярной области земного шара, ограничиваемой с юга географической параллелью под 66 °33' северной широты – Северным полярным кругом. В эти пределы входят окраинные материковые части Европы, Азии, Америки, Северный Ледовитый океан с находящимися в нем многочисленными островными образованиями, включая большую часть Гренландии.[1, с 571] Правовое положение всех этих пространств и режим их использования подпадают под действие соответствующих принципов и норм международного права и национального законодательства приарктических государств.

Исторически сложилось так, что Арктика разделена на пять секторов между Россией, США, Канадой, Данией (Гренландией) и Норвегией, что юридически было оформлено международным соглашением еще в 20 - 30-х годах двадцатого столетия. [2] Одним из первых документов, определяющих статус земель и островов в советской Арктике, было постановление Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926 года. Это было секторальное деление Арктики. Водная граница прошла тогда от Кольского полуострова через Северный полюс до Берингова пролива. Однако США, Дания и Норвегия не пошли по пути официального объявления своих секторов Арктической зоны.

Спорная доктрина национальных секторов не может и не должна быть основанием для нарушения принципиальных положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Согласно названной Конвенции на Арктическую зону распространяются режимы внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа, открытого моря. [3] В силу этих норм государственная граница приарктических держав проходит по внешней границе территориального моря.

Вся сложность правовой базы по отношению к разграничению Арктики заключается в том, что, с одной стороны, Конвенция 1982 года формально не отменяет секторального