



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

Список использованных источников :

1. A Treaty of Peace Between the United States and Spain, U.S. Congress, 55th Cong., 3d sess., Senate Doc. No. 62, Part 1 (Washington: Government Printing Office, 1899), 5-11.
2. Ивкина Л. А. Под дулом оружия: как Кубе была навязана Поправка Платта (1901—1902) // Латиноамериканский исторический альманах. — 2015. — Т. 15. — С. 255
3. Кастро Ф., Рамоне И. Фидель Кастро. Моя жизнь. Биография на два голоса. — Рипол Классик, 2009. 300 с.

УДК 341.01.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРКТИКИ

Костяная Юлия Сергеевна

K_Yuliya_S7@mail.ru

Преподаватель кафедры Международного права Юридического факультета
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

На сегодняшний день интерес стран к пространствам и ресурсам Арктики не ослабевает. И это объяснимо, так как там скрыты значительные запасы нефти и газа. Активная деятельность здесь, в свою очередь, придает новые импульсы проектам в сфере безопасности, транспорта, логистики и экологии, разворачивающимся в регионе. К тому же, наряду с разработкой природных ресурсов и их дальнейшей переработкой, особую важность приобретают такие проблемы, как развитие инфраструктуры транспортных коридоров, аспекты безопасности, устойчивое развитие региона. Учитывая тот факт, что в Арктике тесно переплетаются экономические и политические интересы России, США, Канады, Дании, Норвегии, а также целого ряда стран Европейского союза и Тихоокеанского региона, их разрешение будет во многом определяться дальнейшей динамикой международного сотрудничества.

Международно-правовое понятие Арктики относится к северной полярной области земного шара, ограничиваемой с юга географической параллелью под 66 °33' северной широты – Северным полярным кругом. В эти пределы входят окраинные материковые части Европы, Азии, Америки, Северный Ледовитый океан с находящимися в нем многочисленными островными образованиями, включая большую часть Гренландии.[1, с 571] Правовое положение всех этих пространств и режим их использования подпадают под действие соответствующих принципов и норм международного права и национального законодательства приарктических государств.

Исторически сложилось так, что Арктика разделена на пять секторов между Россией, США, Канадой, Данией (Гренландией) и Норвегией, что юридически было оформлено международным соглашением еще в 20 - 30-х годах двадцатого столетия. [2] Одним из первых документов, определяющих статус земель и островов в советской Арктике, было постановление Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926 года. Это было секторальное деление Арктики. Водная граница прошла тогда от Кольского полуострова через Северный полюс до Берингова пролива. Однако США, Дания и Норвегия не пошли по пути официального объявления своих секторов Арктической зоны.

Спорная доктрина национальных секторов не может и не должна быть основанием для нарушения принципиальных положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Согласно названной Конвенции на Арктическую зону распространяются режимы внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа, открытого моря. [3] В силу этих норм государственная граница приарктических держав проходит по внешней границе территориального моря.

Вся сложность правовой базы по отношению к разграничению Арктики заключается в том, что, с одной стороны, Конвенция 1982 года формально не отменяет секторального

принципа определения статуса территорий в Арктике, но с другой – она предусматривает 200-мильный отсчет континентального шельфа. Данное положение приводит к тому, что между государствами, которые претендуют на ресурсы Арктики стоит непростая задача определения внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. Нередко на международном уровне ставился вопрос об интернализации Арктической зоны в пользу ведущих государств и их объединений (Китай, Евросоюз и т.д.). Рано или поздно острота разнообразных проблем арктической зоны заставит международное сообщество подписать международный договор об Арктике. Арктика является одним из наиболее богатых ресурсами регионов планеты. Недра Арктики хранят до трети мировых запасов углеводородов. Наличие больших запасов минерального сырья на арктическом шельфе подтверждается практически всеми без исключения экспертными оценками. Рентабельность их освоения вполне достижима — даже при использовании существующих технологий. В Канаде и Норвегии давно работают десятки платформ на континентальном шельфе и демонстрируют достаточно высокие показатели. [4]

Многие эксперты говорят о том, что в Арктике нет нерешаемых вопросов, и что говорить можно только о теоретически возможных вопросах, связанных с расширением внешних границ континентального шельфа. Следует отметить, что уже имеется исторический прецедент — Норвегия первой из арктических государств в 2009 г. получила одобрение своей заявки на расширение границ континентального шельфа в Комиссии по границам континентального шельфа, проведя результативные переговоры со всеми своими соседями. Государства прибрежной арктической «пятерки» в принятой на своей первой министерской встрече в мае 2008 г. в гренландском Илулиссате политической декларации специально отметили, что все возможные пересекающиеся претензии в Северном Ледовитом океане будут решаться цивилизованными методами, путем переговоров, на основе существующей и достаточной международно-правовой базы, прежде всего Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. [5] Все арктические государства, включая даже еще не ратифицировавшие указанную Конвенцию США, в подготовке заявок на расширение границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане руководствуются ст. 76 Конвенции и правилами Комиссии по границам континентального шельфа. Это значит, что каждый со своей стороны должен научно доказать, что возвышенности на дне Северного Ледовитого океана являются геологическим продолжением материка, и далее в случае возможных «пересечений» — договориться друг с другом, поскольку Комиссия такие «пересекающиеся» участки просто не рассматривает. В этом смысле работа по вопросам границ континентального шельфа — фактор, скорее сближающий, нежели разделяющий арктические государства.

Помимо территориальных вопросов в арктическом регионе существует ряд проблем, связанных с экологической обстановкой, вопросами безопасности. Также остается актуальной тема международного сотрудничества, без которого невозможно представить дальнейшего развития изучения и сохранения Арктики. Речь прежде всего идет о сотрудничестве ученых в сфере сбора научных данных, их анализа и совместной выработки практических рекомендаций в области изменения климата и его последствий, изменения биоразнообразия, защиты морской окружающей среды, адаптации северных регионов и коренных народов к переменам, очистки территорий от источников экологических загрязнений и других. Из уже готовых фундаментальных работ Арктического совета можно, в частности, упомянуть «Оценку последствий изменения климата в Арктике» 2004 г., «Оценку вопросов нефти и газа в Арктике» 2007 г., «SWIPA — Снег, вода, лед и вечная мерзлота в Арктике» 2011 г., «Оценку биоразнообразия в Арктике» 2013 г., «Доклад о закислении Северного Ледовитого океана» 2013 г. [5] Важное практическое значение имеет проект «SAON — Поддержание устойчивой сети наблюдений в Арктике», нацеленный на международную интеграцию арктических станций наблюдений для получения наиболее достоверной картины изучаемых климатических и физических процессов и подготовки более обоснованных и точных научных прогнозов.

В связи с таким активным участием человеческой деятельности в Арктике довольно быстро возросли риски разного рода техногенных катастроф и чрезвычайных ситуаций. Поэтому сотрудничество в этой сфере является одним из наиболее важных и главных международного арктического сотрудничества в целом. В этой связи сделан ряд практических шагов. Так, первым в истории юридически обязывающим панарктическим документом стало подписанное в 2011 г. Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике, разработанное при сопредседательстве России и США и нацеленное на повышение оперативности и действенности помощи людям, попавшим в беду в Арктике (соглашение официально вступило в силу в начале 2013 г., но уже в сентябре 2012 г. Дания организовала крупномасштабные многосторонние учения в Гренландском море в рамках его выполнения). [5]

Актуальным остается расширение международного экономического сотрудничества. Ведь главный интерес в Арктике — к ее ресурсам углеводородов и новому международному стратегическому транспортному маршруту — Северному морскому пути. Здесь уже активен большой бизнес, включая сотрудничество крупных компаний с зарубежными партнерами. Нефтегазовые месторождения, горнодобывающие предприятия и обслуживающие их морские и другие транспортные пути — это очевидные точки роста Севера, к которым будет привязано развитие многих других обслуживающих и связанных с основными отраслей.

Для решения задач обеспечения безопасности судоходства и предотвращения загрязнения, вызванного транспортной деятельностью, в 1998 г. был разработан Международный кодекс безопасности судов, осуществляющих плавание в полярных водах (иное название — Полярный кодекс). В Полярном кодексе предусмотрены повышенные требования к конструкции судов, их остойчивости, делению на отсеки, а также к средствам предотвращения загрязнения морской среды. Также в Полярном кодексе предусматриваются и повышенные требования к экипажу, его составу, квалификации и опыту плавания в полярных водах. Однако Полярный кодекс — акт международного «мягкого» права, плод международной инициативы, не являющийся обязательным для исполнения [6].

Другая причина, по которой международное сообщество и национальные законодательства все чаще обращают внимание связана с необходимостью ограждения имеющихся там биоресурсов от нерациональной эксплуатации. Так, Конвенция о рыболовстве в северо-восточной части Атлантического океана 1980 г., констатируя наличие желания договаривающихся сторон «содействовать сохранению и оптимальному использованию рыбных ресурсов (данного) района... в рамках, соответствующих режиму расширенной юрисдикции прибрежного государства над рыболовством», закрепила взаимное согласие участников «учредить и оказывать содействие Комиссии по рыболовству», в район деятельности которой включены воды и Северного Ледовитого океана с прилегающими к нему морям.[1, с 581] При осуществлении своих функций Комиссия может вносить рекомендации и рассматривать интерактивные меры по регулированию орудий лова и приспособленных для этого устройств, размеров вылавливаемой рыбы, установлению закрытых и открытых сезонов и закрытых районов, улучшению и увеличению рыбных ресурсов, установлению общих допустимых уловов и д.р.

Продолжая тему экологической обстановки в регионе, нельзя не отметить, что, как показывают исследования, в настоящее время специалисты, в целом, разработали систему измерения эколого-экономических процессов и учета результатов хозяйственной деятельности, отражающейся на состоянии окружающей среды и изменении ресурсного потенциала. В большинстве стран используется методология системы национальных счетов (СНС). Суть данного подхода — скорректировать основные экономические показатели благосостояния общества (ВРП на душу населения и индикаторы, близкие к нему) с учетом изменений окружающей природной среды. [2]

К обязательным мероприятиям институционального характера нужно отнести создание экспертных советов по устойчивому развитию и введение в их состав представителей

основных социальных групп. Особо важным является участие представителей коренного населения.

Первостепенное значение для Арктики имеет формирование его экологического биосферного каркаса, т.е. научно обоснованной системы территорий с особым режимом природопользования от имеющих чисто научное значение заповедных территорий до рассчитанных на ежегодное посещение десятками и сотнями тысяч туристов национальных парков. В пределах Арктики уже имеется несколько десятков заповедников и национальных парков. [2] Практически в каждой приарктической стране приняты законы, направленные на предотвращение загрязнения Арктики. Например в Канаде действует закон «О предотвращении загрязнения вод Арктики» (Arctic Waters Pollution Prevention Act) 1970 г. [6]

Говоря о проблемах Арктики, нельзя не затронуть тему международной безопасности региона. Арктика имеет важное военно-стратегическое значение для всех государств. Анализ военного потенциала и планов арктических государств свидетельствует о том, что Арктический регион не должен стать ни ареной военного столкновения государств, ни ареной гонки вооружений. Все заинтересованные стороны согласны, что страны региона в состоянии преодолеть разногласия, время от времени возникающие между ними, и обеспечить в Арктике тесное и конструктивное взаимодействие. Современные вызовы в сфере безопасности в Арктике вызваны во многом климатическими изменениями в регионе и имеют, в этой связи, по большей части невоенный характер. Налаживание полноценного и разностороннего сотрудничества между арктическими государствами является залогом нахождения адекватных ответов на эти новые вызовы и угрозы

В заключении можно сделать следующие выводы: во-первых, существуют некоторые вопросы, касающиеся расширения границ континентального шельфа арктических стран. К тому же, Комиссией по границам континентального шельфа был создан прецедент, в котором Норвегия первой из арктических государств в 2009 г. получила одобрение своей заявки на расширение границ континентального шельфа. Что, безусловно, может послужить подачи заявок от других стран. Во-вторых, Арктическим советом разработан ряд фундаментальных работ по защите биоресурсов и климата в Арктике, однако вопросам экологической обстановки в регионе следует уделить еще большее внимание. Государства, международные организации и частные компании, заявляющие о своей озабоченности делами Арктики и желании участвовать в решении ее проблем, могут на практике делать это только в сотрудничестве с арктическими государствами, прежде всего прибрежными, при обязательном признании их юрисдикции в Арктике. Поэтому вопрос о международном сотрудничестве в Арктике остается одним из самых актуальных на сегодняшний день. Именно международное сотрудничество является залогом безопасности в Арктике и недопущением «гонки вооружений» между странами.

Список использованных источников

1. Л.Н.Ануфриева, К.А. Бекашев, Е.Г.Моисеев, В.В. Устинов. Международное публичное право: учеб.//5-е изд., перераб. и доп.- М.: Проспект, 2008.- 1008 с.
2. Л.В.Ларченко. Современная Арктика: проблемы освоения и социально-экономического развития.// Научная электронная библиотека «Киберленинка»// <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-arktika-problemy-osvoeniya-i-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>
3. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. // Официальный сайт ООН // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml
4. Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / Рос. совет по межд. делам [под общ. ред.И. С. Иванова]. — М.: Аспект Пресс, 2013.
5. Васильев А. В. Ситуация в Арктике и основные направления международного сотрудничества в регионе.// Арктический регион: Проблемы международного

сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / Рос. совет по межд. делам [под общ. ред. И. С. Иванова]. — М.: Аспект Пресс, 2013. С 14-25

6. Д.О. Сиваков. Право и Арктика: современные проблемы. // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. Вып. 2- 2009 г. С 238-284.

УДК 341.1/8

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС АРКТИКИ

Кубашева Анель Аллабергеновна

k.anelya97@mail.ru

Студентка 2 курса юридического факультета по специальности международное право
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Научный руководитель – Ю.С. Костяная

Арктика — часть земного шара, ограниченная Северным полярным кругом и включающая в себя окраины материков Евразия и Северная Америка, а также Северный Ледовитый океан.

Территория Арктики поделена между США, Канадой, Данией, Норвегией и Россией на так называемые "полярные сектора". Согласно концепции полярных секторов все земли и острова, находящиеся к северу от арктического побережья соответствующего приполярного государства в пределах сектора, образованного этим побережьем и сходящимися в точке Северного полюса меридианами, считаются входящими в территорию данного государства.

Определение границ Арктики в приарктических странах различно. При этом их законодательство о континентальном шельфе, а также экономических или рыболовных зонах распространяется на арктические районы.[2]

СССР закрепил свои права в полярном секторе постановлением Президиума ЦИК СССР от 15.04.1926, в соответствии с которым все земли, как открытые, так и могущие быть открытыми в будущем, расположенные между северным побережьем Советского Союза и сходящимися у Северного полюса меридианами, были объявлены территорией СССР. Исключение составляют острова архипелага Шпицберген, принадлежащие Норвегии на основании Договора о Шпицбергене (1920 г.)[1]

После распада СССР права Российской Федерации в Арктике закреплены в Конституции РФ, Законе РФ от 01.04.1993 № 4730-1 "О Государственной границе Российской Федерации", Федеральных законах от 30.11.1995 № 187-ФЗ "О континентальном шельфе" и от 17.12.1998 № 191-ФЗ "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации". В настоящее время разрабатывается федеральный закон «Об Арктической зоне»[2]. Закон состоит из 5 глав и 29 статей. Согласно настоящему федеральному закону юрисдикция РФ распространяется на часть Арктики. Включает в себя стратегическое планирование, обеспечение комплексного, скоординированного решения геополитических, социальных, экономических и экологических проблем, соблюдение прав и законных интересов граждан, проживающих в Арктической зоне, соблюдение требований в области охраны окружающей среды и т.д.

Целями государственной политики в Арктической зоне являются: создание условий для равномерного социально-экономического развития всех регионов, входящих в состав Арктической зоны Российской Федерации; обеспечение транспортной и энергетической инфраструктуры; решение экологических проблем региона; обеспечение реальной доступности услуг здравоохранения и образования и т.д.

Правовой режим деятельности российских физических и юридических лиц в районе Архипелага Шпицберген предусматривает осуществление хозяйственной деятельности в исключительной экономической зоне Архипелага, осуществление разработки ресурсов континентального шельфа Архипелага Шпицберген.[4]