



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

«внешний вид», но суть, содержание и назначение программы остаются неизменными. Если же компьютерные программы будут охраняться патентным правом, то это в большей мере защитит имущественные права авторов. Ведь в этом случае будут защищаться те принципы, идеи и методы, которые составляют суть компьютерной программы и которые явились результатом интеллектуальной деятельности автора. Подобная ситуация принесет экономическую прибыль производителям программного обеспечения. Но в патентно-правовой охране компьютерных программ присутствуют несколько значимых особенностей, которые значительно усложняют переход на эту форму охраны. Сложность заключается в экспертизе программы на новизну. Как было сказано выше, большинство программ определенного назначения схожи в своей сути (имеется в виду наличие основного участка исходного текста, который именуется «ядром» программы). Теперь алгоритмы, которые лежат в основе программ, уже известны и подвергаются лишь некоторым преобразованиям. Но новые программные решения создаются не так уж часто. Отсюда можно сделать вывод, что для того, чтобы программа программистов получила адекватную правовую защиту, она должна существенно отличаться от уже имеющихся решений. По сути этот шаг «отсеет» многих «средних» программистов, оставив на рынке лишь профессионалов, что является совершенно несправедливым. [1, 60]

Осветив данную тему, мы сделали вывод, что авторско-правовой способ охраны компьютерных программ, который применяется на сегодняшний день всеми государствами, можно определить как оперативный и демократичный. Для такого способа защиты достаточно лишь создать компьютерную программу. При этом необязательно соблюдать какие-либо формальности для возникновения авторских прав. Длительный срок правовой охраны стал преимуществом при выборе авторско-правового способа защиты программного обеспечения. Также мы узнали, что заключение региональных соглашений считается более продуктивным в области правовой охраны компьютерных программ, так как были разработаны единые подходы к регулированию отношений, связанных с созданием и защитой компьютерных программ в Европейском Союзе. Законодательство Европейского Союза не идет вразрез с существующими положениями международных соглашений в сфере интеллектуальной собственности. Считаем, что охрана должна распространяться на все программы, независимо от способа и формы их выражения для того, чтобы бороться с массовым незаконным копированием компьютерных программ.

Список использованных источников

1. Боровская Е.А., Ермакович С.Л. Правовая охрана компьютерных программ и баз данных – Минск, 2010. – 245 с.
2. Директива 2009/24/ЕС Европейского Парламента и Совета от 23 апреля 2009 года о правовой охране компьютерных программ / URL: Интеллектуальная собственность в Интернете <http://lexdigital.ru/2011/009> (дата обращения: 10.03.2017 г.)
3. Компьютерные программы / URL: Право на [vuzlib.org http://www.pravo.vuzlib.su/book_z1267_page_53.html](http://www.pravo.vuzlib.su/book_z1267_page_53.html) (дата обращения: 12.03.2017 г.)

УДК 349.2.341.1

ПРОБЛЕМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ТРУДА

Есиркепова Мадина Меирбековна

madina_e85@mail.ru

Доктор PhD ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Влияние международного права на национальное осуществляется посредством внутригосударственных механизмов, определяющих применение международных норм к

конкретным общественным отношениям, имплементацию положений международных норм во внутригосударственное законодательство.

В статье «Социальная модернизация: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» Президент Республики Казахстан изложил предложения и инициативы, которые являются логическим предложением президентского стратегического плана по модернизации общества и страны. Статья стала, по сути, программным документом по конкретной реализации Послания Народу Казахстана от 17 января 2014 г. Стратегия «Казахстан – 2050». Основной целью является формулирование новой модели трудовых отношений, сочетающую поддержку предпринимательства с учетом интересов работников [1]. Данный стратегический документ еще раз подтверждает правильность взятого Главой государства курса на развитие нашей страны.

В Концепции правовой политики Республика Казахстан на период с 2010 до 2020 года определяет: «Правовая политика государства в условиях глобализации имеет все возрастающий международно-правовой аспект [2]. Следует продолжить работу по приведению национального законодательства в соответствии принятым международным обязательствам и международным стандартом.

Наша республика является полноправным и активным субъектом международного права, участником международных отношений, в том числе и в международно-трудовой сфере.

Социально-трудовые отношения регулируются общепризнанными принципами международного трудового права, зафиксированные: «Всеобщей декларации прав человека» от 10 декабря 1948 г.; «Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах» от 19 декабря 1966 г.; в Конвенции МОТ «О содействии занятости и защите от безработицы» от 21 июня 1988 г.; в Декларации «МОТ» от 19 июня 1998г. Расширение международных связей открывают широкие возможности для изучения, осмысления и творческого применения международно-правовых стандартов в этой области. Основной закон закрепляет статус международных правовых актов, в отношении которых республика выразила согласие в качестве действующего права в Казахстане, это и позволило нам обратиться к малоисследованной проблеме, носящий комплексный характер. В данном исследовании анализируются вопросы качественной имплементации международных общепризнанных норм в сфере труда во внутреннее право Республики Казахстан. Цель, которого является решение проблемных вопросов трудового права.

Являясь членом МОТ, Казахстан ратифицировал 24 конвенции МОТ: 8 фундаментальных и 4 приоритетных Конвенций МОТ, из них Конвенции № 187, № 95, № 26 вступили в силу 3 февраля 2016 г. [

Для сравнения: США ратифицировали лишь 14 конвенций МОТ, РФ – 77, Киргизия – 53, Беларусь – 49, Австрия – 44, Испания – 124, Германия – 75, Азербайджан – 58, Армения – 29, Таджикистан – 50. Есть страны, к примеру, Грузия, где законодательство не соответствует международным стандартам по вопросам свободы объединений, права на коллективные переговоры, забастовку, условий приема на работу, использования детского труда, защиты профсоюзов от дискриминации.

Таблица 1– Конвенции МОТ, ратифицированные Казахстаном:

№ п/ п	Фундаментальные Конвенции МОТ:
1	Конвенция МОТ 1930 года (№ 29) «О принудительном труде» ратифицирована № 120-11 ЗРК от 14.12.00 г.;
2	Конвенция МОТ 1948 года (№87) «О свободе ассоциации и защите права на организацию» ратифицирована № 29-11 ЗРК 30.12.1999 г.;
3	Конвенция МОТ 1949 года (№ 98) «О праве на организацию и на ведение коллективных переговоров» ратифицирована № 118-11 ЗРК от 14.12.01 г.;
4	Конвенция МОТ 1951 года (№ 100) «О равном вознаграждении» ратифицирована

	№ 115-11 ЗРК от 14.12.00 г.;
5	Конвенция МОТ 1957 года (№ 105) «Об упразднении принудительного труда» ратифицирована № 117 –11 ЗРК от 14.12.00 г.;
6	Конвенция МОТ 1958 года (№111) «О дискриминации в области труда и занятий» ратифицирована в 1999 г.;
7	Конвенция МОТ 1973 года (№ 138) «О минимальном возрасте» ратифицирована № 116-11 ЗРК от 14.12.00 г.;
8	Конвенция МОТ 1999 года (№182) «О наихудших формах детского труда» ратифицирована № 367-11 от 26.12.2002 г.;
9	Конвенция МОТ 1928 года (№26) « О создании процедуры установления минимальной заработной платы» Конвенция вступил в силу 03 февраля 2016 г.;
10	Конвенция МОТ 2006 года (№187) «Об основах, содействующих безопасности и гигиене труда» Конвенция вступил в силу 03 февраля 2016 г.;
11	Конвенция МОТ 1949 года (№95) «Об охране заработной плате» Конвенция вступил в силу 03 февраля 2016 г.
	Приоритетные Конвенции МОТ:
12	Конвенция МОТ 1947 года (№81) «Об инспекции труда в промышленности» ратифицирована №194-11 ЗРК от 7.05.01 г.;
13	Конвенция МОТ 1964 года (№122) «О политике в области занятости» ратифицирована в 1999 г.;
14	Конвенция МОТ 1969 года (№129) «Об инспекции труда в сельском хозяйстве» ратифицирована №195-11ЗРК от 7.05.01 г.;
15	Конвенция МОТ 1976 года (№144) «О трехсторонних консультациях» ратифицирована № 12-11 ЗРК, 30.12.1999 г.;
	Технические Конвенции МОТ:
16	Конвенция МОТ 1948 года (№ 88) «Об организации службы занятости» ратифицирована №119 –11 ЗРК от 14.12.00 г.;
17	Конвенция МОТ 1971 года (№135) «О представителях, трудящихся» ратифицирована № 13-11 ЗРК, 30.12.1999 г.;
18	Конвенция МОТ 1977 года (№148) «О производственной среде» ратифицирована в 1996 г.;
19	Конвенция МОТ 1981 года (№155) «О безопасности и гигиене труда» ратифицирована в 1996 г.;
20	Конвенция МОТ 1981 года (№ 156) «О равном обращении и равных возможностях для работников мужчин и женщин; работников с семейными обязанностями» ЗРК от 16.11.2012г. №50-V.;
21	Конвенция МОТ 1986 года (№ 162) «Об использовании асбеста» ратифицирована ЗРК от 5.04.2011г.;
22	Конвенция МОТ 1988 года (№167) «О безопасности и гигиене труда в строительстве» ратифицирована от 19.06.2007г. N 263;
23	Конвенция МОТ 2000 года (№ 183) «Об охране материнства» ЗРК от 14.02.2012г. №554-IV;
24	Конвенция МОТ 2003 года (№ 185) «Об удостоверениях личности моряков» ЗРК от 17.05.2010 г.

По своему нормативному содержанию ратифицированные Казахстаном конвенции МОТ относятся: к безопасности и гигиене труда (6) к основным правам человека (3), к труду женщин-матерей, лиц с семейными обязанностями (1), к политике области занятости (2), к труду моряков (1), к равным правам (4), к международным трудовым нормам (1), к детскому труду (2).

Дальнейшее развитие казахстанского трудового права, его совершенствование на демократических и цивилизованных началах, максимальный учет новейшего зарубежного опыта делают необходимым и важным дополнительную ратификацию конвенции МОТ. Назрел вопрос необходимости ратификации Конвенции МОТ по наиболее принципиальным вопросам, такие как: оплата труда, о защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности их предпринимателя, ненормированное рабочее время. К сожалению, этот количественный показатель ратифицированных Конвенций МОТ являются подтверждением того, что законодательство РК в определенной степени снижает уровень международной защиты. И во внутригосударственных актах, касающихся трудовых и социальных вопросов, нередко случаи снижения уровня социальной защиты по сравнению международными гарантиями.

Воздействие международного права на казахстанское законодательство возросло. Научный интерес к данному исследованию раскрывается с самого понятия международного права. Многие ученые понимают под «международным правом» самостоятельную систему норм, опосредующую отношения между государствами и иными субъектами [3]. Другие авторы понимают под международным правом – симбиоз международного публичного и частного права [4]. Совместить международное частное и международное публичное право, безусловно, невозможно, так как у них различные правовые механизмы, различные методы, предмет регулирования, субъектный состав, иные методы принуждения. Можно с точностью сказать, что международное частное и публичное право взаимодействуют между собой. Этому свидетельствуют два основных исторически сложившихся подходов: монистическая и дуалистическая. С другой стороны, выполнение международно-правовых обязательств невозможно без имплементации их в национальное законодательство. В свою очередь государство самостоятельно решает, каким образом имплементировать нормы международного права. Для выполнения международно-правовых обязательств государство применяет соответствующие механизмы в национальном праве. Тем самым, любая норма международного права становится частью правовой системы государства через механизм имплементации. Качественная имплементация международных норм в национальное законодательство, позволяет обеспечить соблюдение государством на международном уровне своих обязательств. Рассмотрев понятие международного права, мы бы хотели раскрыть трудовые нормы в международном смысле.

По мнению И.В. Шестеряковой, «международное трудовое право – это самостоятельная отрасль права» [5;17], предмет которой составляют «международные отношения, под которыми понимаются трудовые отношения, осложненные иностранным элементом».

На наш взгляд, эта точка зрения авторов глубоко раскрывает смысл международного трудового права. Однако данная позиция является не единственной в российской литературе.

По мнению Д.К. Бекашева, международное трудовое право – это отрасль международного права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения между субъектами международного права, касающихся трудовых прав человека, занятости, условий труда, социального партнерства и социального обеспечения [6;8]. Видный российский ученый К.Н. Гусов также был согласен с данным определением [7;73].

А.И. Семашко предлагает свое определение: «международное трудовое право – сложная многоотраслевая правовая структура, включающая в себя комплекс юридических средств и способов международного регулирования отношений в сфере труда и выработанной путем сотрудничества государств, призванной регламентировать отношения по поводу труда, и иные непосредственно связанные с ними отношения с участием субъектов – подданных государств-участников указанного сотрудничества» [8;7-8].

Д.В. Черняев в свою очередь предлагает следующее определение, «международное публичное трудовое право – это комплексная подотрасль трудового и международного публичного права, в задачи которой входит установление и реализация модельных подходов

к правовому регулированию социально-трудовых вопросов в рамках того или иного международного сообщества» [9;21].

Известные российские ученые М.В. Лушникова и А.М.Лушников раскрывают под международным трудовым правом и правом социального обеспечения понимают часть правовой системы международного права, включающее в себя международные нормы права, международные правоотношения и международную правовую идеологию [10;39].

Международное трудовое право составляет часть международного публичного права, содержащиеся нормы, регулирующие защиту прав работников и установления минимальных трудовых стандартов [11;11,25]. Тем самым, международно-правовое регулирование труда, выступая как процесс международного нормотворчества в сфере труда, именуемый в литературе международными стандартами труда.

В своей монографии И.В. Шестерякова выделяет периодизацию зарождения международного трудового права [12; 72-95].

1. Первый период до образования Лиги Наций и МОТ 1904-1918 гг.;
2. Второй период связан с 1919 по 1943 г.;
3. Третий период начинался с 1944 по 1976 гг., принятие Филадельфийской декларации о целях задачах деятельности МОТ. Содержит в себе общепризнанные принципы международного права в сфере труда, стала вектором развития нормотворчества МОТ;
4. Четвертый период затрагивает 1977-1992 гг.
5. Пятый период с 1993 по 2000 гг. Данный период связан с образованием Европейского Союза, с принятием Декларации МОТ «Об основополагающих принципах в сфере труда». Хартия «Основных прав Европейского Союза»;
6. Шестой период начало 2001 г. по настоящее время. Образование ЕврАзЭС, создание Единого экономического пространства между Республикой Казахстан, Республиками Беларусь, Российской Федерацией.

На наш взгляд, в правовой науке данный вопрос является предметом острых дискуссий. Анализируя мнение российских ученых-трудовиков можно констатировать, что международное трудовое право – это:

- 1) отрасль международного права;
- 2) комплексная отрасль законодательства;
- 3) правовая система, охватывающая не только международно-правовые нормы и принципы, но и международные отношения, идеологию;
- 4) комплексная подотрасль международного публичного права и национального трудового права.
- 5) межсистемный правовой комплекс.

Относительно самого вопроса о соответствии норм внутреннего законодательства международно-правовым нормам ученые высказывали различные точки зрения. При всей дискуссионности данного вопроса, в связи с этим рассмотрим основные подходы ученых.

В своей диссертации «Международное и национальное право» И.П. Блищенко придерживается позиции, что вопрос о соотношении норм международного и национального права встает, когда имеет место коллизия норм международного и национального права. Автор стоял на позиции монизма с приматом национального права над международным правом.

Системы международного и внутригосударственного права, по сути, различны, но тесно взаимодействуют друг с другом. Это отражается в нормах национального законодательства. Поскольку международные нормы имеют юридическую силу во многих государствах, и Казахстан этому подтверждение. В случае возникшего противоречия с национальным законодательством о труде приоритет отдается международному договору. Государство самостоятельно решает, каким образом имплементировать нормы международного права. При всех успехах приобщения Казахстана к международному прогрессивному опыту правового регулирования труда, все большего использования международных трудовых стандартов в правотворчестве и в правоприменительной

деятельность. Следует констатировать, по ряду вопросов наше трудовое законодательство не в полной мере соответствует международным нормам труда. Но, к сожалению, в трудовом праве РК имеется немало пробелов, с точки зрения международного трудового права. Хотя Казахстан, как уже указывалось, выполнила минимальные требования в отношении ратификации конвенций, которые руководство МОТ предъявляет ко всем государствам – членом этой организации.

Список использованных источников

- 1 Послание Президента РК от 17 января 2014г.
- 2 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г.
- 3 Работы ученых: И.И. Лушникова, В.В. Лазарева, С.В. Черниченко.
- 4 Данная позиция обнаруживается, в частности, в работах профессоров М. Джейниса, А.М. Слотер.
- 5 Шестерякова И.В. Международно-правовое регулирование труда/ под ред. Н.П. Антипова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. – 204 с.
- 6 Бекашев Д.К. Международное трудовое право: учеб. Пособие / Д.К. Бекашев. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2008. –336 с.
- 7 Гусов К.Н. Влияние норм Международной организации труда на национальное законодательство и социальную политику государств-членов / К.Н. Гусов // Международное, российское и зарубежное законодательство о труде и социальном обеспечении: современное состояние (сравнительный анализ): материалы VII международной научно-практической конференции / под ред. К.Н. Гусова. – М.: Проспект, 2011.-73-79 с.
- 8 Семашко А.И. Международные договоры в сфере труда и их включение в систему трудового права России: автореф.дис. ... канд.юрид. наук / А.И. Семашко; УрГЮА. – Екатеринбург, 2009.-27 с.
- 9 Ченяева Д.В. Международные стандарты труда (международное публичное право): учеб. пособие / Д.В.Ченяева.- М.: КНОРУС, 2010.- 232 с.
- 10 Лушникова М.В., Лушников А.М. Международное и сравнительное трудовое право и международное право социального обеспечения: введение в курс: учеб.пособие/М.В.Лушникова,А.М. Лушников.- М.: Юрлитинформ,2011.- 304 с.
- 11 Иванова Ю.И. Международно-правовое регулирование труда / Ю.И. Иванов. – Минск: ЗАО «Веды», 2006.-74 с.
- 12 Шестерякова И.В. Международные трудовые нормы и трудовое право России: их соотношение и коллизии / И.В. Шестерякова. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та,2011.- 288 с.

УДК 341.1

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ЕС НА ПРИМЕРЕ СОГЛАШЕНИЯ О РАСШИРЕННОМ ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ С РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН

Жахина Салтанат Бекзатовна

saltanat97_97@mail.ru

Студентка 3 курса специальности «Международное право» Юридического факультета
ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан.
Научный руководитель – М.Ж.Куликпаева

Одним из важных направлений внешней политики Европейского Союза считается распространение его принципов и ценностей на третьи государства. Основным способом и инструментом приведения в жизнь такого направления внешней политики является право