



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

деятельность. Следует констатировать, по ряду вопросов наше трудовое законодательство не в полной мере соответствует международным нормам труда. Но, к сожалению, в трудовом праве РК имеется немало пробелов, с точки зрения международного трудового права. Хотя Казахстан, как уже указывалось, выполнила минимальные требования в отношении ратификации конвенций, которые руководство МОТ предъявляет ко всем государствам – членом этой организации.

Список использованных источников

- 1 Послание Президента РК от 17 января 2014г.
- 2 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г.
- 3 Работы ученых: И.И. Лушникова, В.В. Лазарева, С.В. Черниченко.
- 4 Данная позиция обнаруживается, в частности, в работах профессоров М. Джейниса, А.М. Слотер.
- 5 Шестерякова И.В. Международно-правовое регулирование труда/ под ред. Н.П. Антипова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. – 204 с.
- 6 Бекашев Д.К. Международное трудовое право: учеб. Пособие / Д.К. Бекашев. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2008. –336 с.
- 7 Гусов К.Н. Влияние норм Международной организации труда на национальное законодательство и социальную политику государств-членов / К.Н. Гусов // Международное, российское и зарубежное законодательство о труде и социальном обеспечении: современное состояние (сравнительный анализ): материалы VII международной научно-практической конференции / под ред. К.Н. Гусова. – М.: Проспект, 2011.-73-79 с.
- 8 Семашко А.И. Международные договоры в сфере труда и их включение в систему трудового права России: автореф.дис. ... канд.юрид. наук / А.И. Семашко; УрГЮА. – Екатеринбург, 2009.-27 с.
- 9 Ченяева Д.В. Международные стандарты труда (международное публичное право): учеб. пособие / Д.В.Ченяева.- М.: КНОРУС, 2010.- 232 с.
- 10 Лушникова М.В., Лушников А.М. Международное и сравнительное трудовое право и международное право социального обеспечения: введение в курс: учеб.пособие/М.В.Лушникова,А.М. Лушников.- М.: Юрлитинформ,2011.- 304 с.
- 11 Иванова Ю.И. Международно-правовое регулирование труда / Ю.И. Иванов. – Минск: ЗАО «Веды», 2006.-74 с.
- 12 Шестерякова И.В. Международные трудовые нормы и трудовое право России: их соотношение и коллизии / И.В. Шестерякова. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та,2011.- 288 с.

УДК 341.1

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ЕС НА ПРИМЕРЕ СОГЛАШЕНИЯ О РАСШИРЕННОМ ПАРТНЕРСТВЕ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ С РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН

Жахина Салтанат Бекзатовна

saltanat97_97@mail.ru

Студентка 3 курса специальности «Международное право» Юридического факультета
ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан.
Научный руководитель – М.Ж.Куликпаева

Одним из важных направлений внешней политики Европейского Союза считается распространение его принципов и ценностей на третьи государства. Основным способом и инструментом приведения в жизнь такого направления внешней политики является право

ЕС, а именно международные соглашения, заключаемые с другими государствами. Такие соглашения, заключаемые обычно в двустороннем порядке, предусмотрены непосредственно разделом пятым, частью пятой Договора о функционировании Европейского Союза (ДФЕС) 1957 года, под названием внешнеполитическая деятельность Союза. Каждое государство-участник является стороной международных соглашений, заключенных ЕС и как следствие должно придерживаться положений таких соглашений. Как и государства, договоры ЕС не должны содержать положений, противоречащих его учредительным документам. Для недопущения подобной ситуации существует процедура предварительной проверки Судом ЕС таких соглашений на соответствие учредительным договорам. Согласно статье 218 ДФЕС [1] в случаях выявления подобных несоответствий такие соглашения не могут вступить в силу до внесения в них соответствующих изменений, либо таких изменений в учредительные документы. Хотя такие соглашения и не могут противоречить так называемому «первичному праву», но превосходят по юридической силе акты, издаваемые институтами, органами ЕС, так называемое «вторичное право».

ЕС наделен полномочиями на заключение международных договоров в рамках своей компетенции постольку, поскольку это необходимо для выполнения его функций. Поэтому в отдельных областях ЕС может заключать такие виды соглашений как:

- Соглашения о партнерстве и сотрудничестве – направлены на установление долгосрочных отношений, а именно в целях экономического сотрудничества а также развития демократических институтов;

- Соглашения об ассоциации – направлены на установление тесных отношений касательно широкого круга вопросов, наиболее основным из которых является экономическое сотрудничество;

- Торговые соглашения – могут затрагивать любой аспект торговли, а также принимаются с использованием специальной процедуры принятия решений.

При этом соглашения о партнерстве и сотрудничестве являются основой для взаимоотношения со странами бывшего СССР и были заключены в 90-х годах прошлого века. Казахстан заключил подобное соглашение в 23 января 1995 года. Соглашения об ассоциации предполагают более глубокое и расширенное сотрудничество, и для многих нынешних европейских государств открыли доступ для членства ЕС. Впервые подобный международный договор был заключен при существовании еще ЕОУС с Великобританией в 1954 году. В последующем, они также были заключены с Грецией и Турцией в 1961 и 1963 годах соответственно. Такие соглашения не содержали норм, касающихся будущего членства и в основном были направлены на укрепление экономического сотрудничества. Однако позднее в соглашения такого рода стали включаться и положения об уважении прав человека, а также разделение принципов демократии, как существенные условия такого договора, что соответствует первой части статьи 21 Договора о Европейском Союзе [2], согласно которой ЕС стремится к развитию отношений и партнерства с государствами, разделяющими ценности, на которых данный союз основан.

Интересным является тот факт, что соглашения об ассоциации не всегда содержат термин «ассоциация» в своем наименовании. Таким, например, является Соглашение об экономическом партнерстве, политической координации и сотрудничестве с Мексикой, принятое в 1997 году, что позволяет сделать вывод о том, что правовая природа таких соглашений определяется не их названием, а правовым основанием их заключения (статья 217 ДФЕС) и их содержанием. Так, соглашения об ассоциации отличаются большей степенью согласования с нормами права ЕС, нежели с другими схожими соглашениями о партнерстве и сотрудничестве (далее- СПС), где такая согласованность достигается постепенно, и в более узких сферах правового регулирования. Соглашения об ассоциации в то же время предусматривают значительное большее количество сфер правового регулирования, в которых необходимо согласование с нормами ЕС. Например, СПС с Украиной 1994 предусматривало 16 сфер, требующих согласования, тогда как Соглашением об ассоциации – 28 сфер.

Также в рамках таких соглашений осуществляются совместные мероприятия в целях осуществления обозначенных целей. Благодаря специальным процедурам предусматривается создание системы органов, возглавляемых Советом ассоциации, которые по сравнению с органами по СПС уполномочены принимать обязательные для сторон акты. Так в рамках СПС с РК были созданы специальные структуры: Совет сотрудничества, Комитет Парламентского сотрудничества и Комитет Сотрудничества [3]. Совет сотрудничества состоит из членов Правительства РК, Совета и Комиссии ЕС. Совет уполномочен рассматривать споры, возникающие между сторонами по вопросам толкования и применения СПС, а также давать необходимые рекомендации. Председательство в Совете осуществляется попеременно сторонами. Комитет сотрудничества оказывает содействие при осуществлении функций Советом, который может делегировать любые свои полномочия Комитету сотрудничества. Совет также может создать любой иной специальный орган для содействия своей деятельности. Что касается Комитета парламентского сотрудничества, то в его составе члены Мажилиса, а также Европейского парламента, уполномочен давать рекомендации Совету сотрудничества. В рамках нового соглашения внесены существенные изменения в работу данных органов. Так Совет сотрудничества теперь не будет ограничиваться лишь дачей рекомендаций, но будет наделен правом принятия обязательных для сторон решений, которые может делегировать Комитету Сотрудничества [4]. Совет сотрудничества может также вносить изменения в приложения к соглашению на основе консенсуса сторон без ущерба для каких-либо положений, регулирующих вопросы торговли и предпринимательства.

Другой отличительной чертой соглашений об ассоциации является то, что заключаются они на неопределенный срок. В то же время СПС заключаются на определенный срок, определяемый сторонами, обычно он составляет 10 лет. По истечении данного срока, при отсутствии возражений договор продлевается.

Таким образом, соглашение об ассоциации является более совершенной организационно-правовой формой отношений ЕС с другими государствами, зачастую являющейся основой для их дальнейшего членства. Международные соглашения ЕС заключаются независимо от географического расположения государства и внешнеполитических приоритетов становления членом ЕС, а также и с международными организациями. Поэтому заключение таких соглашений между ЕС и Республикой Казахстан не вызывает вопросов. В данный момент действующим является СПС от 1995 года, при временном применении некоторых норм Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве (далее СРПС), подписанном 21 декабря 2015 года. Заключение нового соглашения объясняется тем, что правовая форма международного сотрудничества не остается неизменной, так как должна соответствовать современным реалиям, а также тем, что отношения между партнерами расширились на множество других сфер, что порождает необходимость создания более благоприятных условий для бизнеса и граждан. Заключение данного соглашения произошло в год вступления Казахстана в ВТО, что является не случайным совпадением, так как это являлось одним из условий его подписания. Помимо этого, следует иметь в виду, что Казахстан состоит в региональном экономическом объединении ЕАЭС, что ограничивает круг вопросов, по которым могли вестись переговоры с ЕС. Качественно новое соглашение отличается от подобных некоторыми специфическими чертами. Одним из них является сравнительно малый объем соглашения: всего 287 страниц, тогда как, к примеру, Соглашение об ассоциации с Украиной составило 2000 страниц [5]. Примечательно, что казахстанская сторона придерживалась мнения, согласно которому оптимизация, а также сокращение текста не повлияют на качественное содержание договора. Несмотря на это, объем нового соглашения в несколько раз больше предыдущего, которое было изложено на 100 страницах, что говорит о большем количестве договоренностей в самых разных сферах. СРПС также не является договором о свободной торговле, что естественно, учитывая членство Казахстана в ЕАЭС. Договор также акцентирует свое внимание на международных соглашениях РК в рамках ВТО, а также на вопросах

демократии и прав человека. Данное соглашение является важным для ЕС в Центральноазиатском регионе, учитывая тот факт, что это первое соглашение такого рода, заключенное с государством Центральной Азии, которое также может оказать положительное влияние на отношения с другими государствами региона.

Текст соглашения состоит из девяти разделов, а также семи приложений и Протокола о взаимной административной помощи в таможенных делах и регулирует 29 сфер взаимодействия, а именно в сферах международной и региональной безопасности, взаимодействии в правоохранительной сфере и борьбе с терроризмом, взаимной торговле, инвестициях, развитии инфраструктуры, культурном обмене, спорте и туризме. Соглашение является заключенным на неопределенный срок, подписано на казахском, английском и русском языках и переведено на все 23 официальных языка ЕС. Соглашение вступит в силу после ратификации 28 государствами, однако положения, входящие в компетенцию ЕС и не регулируемые национальными законодательствами его членов вступили в силу сразу после ратификации соглашения РК. СРПС преследует следующие цели: подчеркнуть ценность демократии, верховенства закона, прав человека и устойчивого развития, сотрудничество в области внешней политики и политики безопасности с особым вниманием на региональную стабильность, борьбу с терроризмом, предотвращение конфликтов, улучшение сотрудничества в сферах информационной безопасности и миграции, борьбу с организованной преступностью и коррупцией. Путь к подписанию такого соглашения длился 9 лет, когда в 2006 году Президент РК Назарбаев впервые сделал предложения о пересмотре СПС.

Основным разделом соглашения является торговый раздел, учитывая взаимную заинтересованность сторон в создании благоприятного климата для дальнейшего развития торговли и инвестиций. Еще одним приоритетным вопросом для Казахстана является наращивание сотрудничества с Европейским союзом в области исследований и инноваций, которому в соглашении посвящена целая глава. Цели Казахстана в этой сфере на перспективу до 2020 года во многом созвучны с задачами программы ЕС "Горизонт-2020", которая объединяет в себе рамочные программы по научным исследованиям и разработкам, конкурентоспособности и инновациям.

Однако, дальнейшее усовершенствование партнерства ЕС и РК будет более сложным ввиду нескольких причин. Во-первых, неудовлетворительное состояние прав человека и очевидные недостатки в отношении обеспечения прав человека являются серьезным препятствием для такого усовершенствования. Достижение развития более тесных отношений обязательно потребует продвижение демократических ценностей и проведения последовательных политических реформ в данной сфере. Во-вторых, факт того, что Казахстан уже состоит в региональном объединении ЕАЭС, а также отсутствие общих границ и прямого доступа на рынки обеих сторон представляют собой дополнительное препятствие на пути к более усовершенствованному партнерству.

Таким образом, называя СРПС своеобразным договором об ассоциации в рамках Центральной Азии СМИ частично правы. Данное соглашение действительно обладает некоторыми чертами договоров об ассоциации: бессрочный характер, более широкие полномочия институтов, созданных в рамках таких соглашений, регулирование более широкого круга вопросов. Однако основными отличиями от таких договоров является отсутствие положений о создании зоны свободной торговли, таможенного союза либо общего рынка, клаузулы о дальнейшем предоставлении статуса члена ЕС. Хотя СРПС и предусматривает дальнейшее углубление отношений сторон, на взгляд автора, оно все же в большей мере носит декларативный характер, провозглашая принципы, уже ранее действовавшими в рамках СПС, а также отсылая к иным уже существующим обязательствам РК в рамках ВТО.

Список использованных источников

1. Договор о функционировании Европейского Союза 1957 года.
2. Договор о Европейском Союзе 1992 года.

3. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве ЕС с Республикой Казахстан 1995 года.

4. Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве ЕС с Республикой Казахстан 2015 года.

Zh. Kembayev Partnership between the European Union and the Republic of Kazakhstan: Problems and Perspectives // European Foreign Affairs Review. 2016 №21. P.185-204

УДК 341.1

ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Жумабай Алдияр Нурланович

Franz_Ferdinand92@mail.ru

Студент специальности «Международное право» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана,
Казахстан

Научный руководитель – М.Ж. Куликпаева

Для демонстрации широты применения Европейской Конвенции имеет смысл рассмотреть более подробно статью 1 Протокола 1 к Европейской Конвенции, положения которой носят экономический характер. Положения, закрепленные в этой статье, и практика Суда по ней будут интересны не только адвокатам, занимающимся защитой прав человека, но и тем, кто специализируется в имущественном праве. Необходимо отметить, что субъектами прав, гарантированных этой статьей, могут быть не только физические, но и юридические лица, что делает эту статью особенно интересной для читателей пособия.

С целью презентации широты использования Европейской Конвенции есть смысл проанализировать статью 1 Протокола 1 к Европейской Конвенции, положения которой имеют финансовый характер. Положения, присутствующие в этой статье, и практическая деятельность Суда станут любопытны не только юристам, занятым охраной прав человека, но так же и тем, кто имеет специальность имущественно правовой направленности. Следует выделить, то что субъектами прав, гарантированных данной статьей, могут быть не только физические но и юридические лица.

Статья 1 Протокола 1 гласит:

«Каждое физическое или юридическое лицо имеет право беспрепятственно пользоваться своим имуществом. Никто не может быть лишен своего имущества, кроме как в интересах общества, и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

Предыдущие положения ни в коей мере не ущемляют право государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов или штрафов».

Можно сказать что ст. 1 Протокола 1 к Европейской Конвенции тоже требуется уточнение. В особенности, можно поставить под сомнения перевода оборотов, присутствующих в оригинальных текстах «respect de ses biens» (уважение своего имущества) - в французском, и «peaceful enjoyment of his possessions» (мирное обладание своей собственностью) - в английском. Но если посмотреть на русский оборот текста, то там говорится о праве «беспрепятственно пользоваться своим имуществом», это является несовпадением по смыслу с другими версиями. Данные проблемы в переводе имеют значение при выяснении объема защиты права, указанного в ст. 1 Протокола 1.

В деле *Marckx* Суд пояснил, что, признавая, что каждый имеет право на беспрепятственное пользование своим имуществом, ст. 1, по существу, гарантирует право собственности.