



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

білдірген халқына қаяусыз қызмет етті. Қажыр – қайратын аямады, жаннан кешті, қанын төкті, туған елінің мерейінен бөтен мұраты болған жоқ. Мұның басты сыры – қазақ әміршілерінің іріктеу жолымен, сайлау негізінде хан көтерілуіне байланысты. «Қырық кісінің ақылы бар» деп, халық тандап сайлаған хан өз жұртының алдындағы жауапкершілігін сезінумен қатар, қылдан тайса, сол жұрт алдында есеп беретінін де басқалардан жақсы білетін.

Қазақ халқы бұлыңғыр заман, тайғақ кешулердің бәрінен аман – есен өтіп, бүгінгі күнге жетті. Бұл – қазақ қоғамының өміршендігінің нәтижесі. Орталық Азиядағы Алтын Ордадан соңғы ең байтақ ұлыс Қазақ Ордасының өткен тарихының асыл қазыналарының қастерлеп сақтау және одан әрі өрістету арқасында біздің ұлы халқымыз өзінің берік мемлекеттік жүйесін қалыптастырғанын көреміз. Соның өзекті бір саласы дәстүрлі қазақ қоғамында хандық билік институтының қалыптасуы, жоғалғанымызды түгендеп, барымызды баптап, көгімізге көтерер мүмкіндікте Егемен ел атанып, хандық биліктің маңызын жас ұрпаққа ұғындырып жеткізу. Қазақ хандығының 550 жыл мерей тойының қарсаңында Қазақ хандығының құрылуы, хандары, және оның ішінде хандық билік институтының ерекшелігі сияқты мәселердің қарастырылып жатуы үлкен жетістік. Дей келе, хандық билік институтының дәстүрлі қазақ қоғамында алар орны мен маңызы ерекшеліктерін терең зерттеу ісін жалғастыру біз, зерттеушілердің жаңа ұрпағының алдында тұрған үлкен міндеттердің бірі деп ойлаймыз.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Нығмет М. Қазақтың қысқаша тарихы. Алматы, Жалын баспасы, 1994.
2. Федоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М., 1973. Казахско-русские отношения. М-Л.,
3. Казахско-русские отношения. Вып. 1. Док. 15. С. 18
4. Памятник Сибирской истории XVIII века. Т. II. С. 160
5. Ата салтыңды аяла. Құрастырған Наурызбай Ақбаев. Алматы, «Ана тілі», 1998.
6. Оразбаева А.И. Дәстүрлі қазақ қоғамына тән билер институты. Алматы, Дайк-Пресс, 2004.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: КАК СОХРАНИТЬ И КАК ПЕРЕОСМЫСЛИТЬ?

Сулейменов Арман Муратович,

магистрант 1 курса исторического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Накануне великой даты, 70-летия Победы, хотелось бы поднять такие два вопроса – как сохранить в нашей памяти такое событие как Великая Отечественная война и как ее переосмыслить? Почему я поднял такие вопросы? Попробую объяснить.

Одной из проблем казахстанского общества, на которую стоит обратить внимание, является проблема исторической памяти о Великой Отечественной войне. Важно изучить то, как память людей выражает себя сегодня в знаниях, суждениях и представлениях. Сегодня многообразие и разноплановость предоставляемой информации не просто откладывают отпечаток на историческую память населения, но и формируют ее, тем самым внося противоречия.

А что общество и государство предпринимает для сохранения памяти о войне для будущего поколения? Что знают о Второй Мировой войне, о Победе наши школьники? Какой вклад вносит казахстанская историческая наука в исследование этой проблемы? Почему сейчас происходит переоценка многих исторических событий прошлого века, в том числе и Великой Отечественной войны? Что еще мы можем ожидать в условиях глобализирующегося мира? Сегодня нам надо задуматься над данными вопросами, попытаться как-то осмыслить

глубину этих проблем.

Именно поэтому тема статьи является, на мой взгляд, актуальной в современном обществе. Важно не забывать, что память это то, что человек может пронести через годы, а в данном случае это историческая память о великом и в то же время трагическом для всего человечества событии.

Историческая память имеет двойственное содержание.

Это, во-первых, память, которая является «живой», то есть непосредственная память народа. Ее носители – государство, народ, семья, отдельный член общества. Каждая казахстанская семья знает о войне из свидетельств своих близких, свидетелей той эпохи, из оставшихся от них писем, историй с фактами и событиями о войне, а также то, как она происходила, включая документы, фотографий, вещи, которые доносят до нас эхо войны во всем ее многообразии.

Во-вторых, это память, которую население получает из исторической литературы, телевидения, кинофильмов и т.д. Здесь факты, процессы и события более систематизированы и обобщены.

К сожалению, на современном этапе память о Великой Отечественной войне ослабевает и растворяется. Этому служат как естественные (время, мало остается ветеранов и свидетелей войны) так и искусственные (политические, идеологические, образовательные) факторы.

С естественными причинами, в принципе, все понятно: события войны и Победа все больше отдаляются от нас по времени и ветераны уходят из жизни. Сложнее разобраться с политически ангажированными причинами. С одной стороны трансформация общественного сознания в конце 80-х – начале 90-х годов XX века привели к раскрытию «белых пятен» истории. Только после обретения независимости восторжествовала справедливость в отношении героя Рахымжана Кошкарбаева. Прославленный сын казахского народа не получил от советского правительства признания своего подвига в годы Великой Отечественной войны. Препятствием послужили репрессии, жертвой которых в 1937 году стал отец Р. Кошкарбаева – Кошкарбай Мусин, безграмотный рядовой колхозник. Несмотря на то, что ярлык «враг народа» как незаконный и необоснованный с отца был снят в 60-е годы, советское правительство проигнорировало ходатайство первого секретаря ЦК КПК Д.А. Кунаева в апреле 1965 года о присвоении Рахимжану Кошкарбаеву звания Героя Советского Союза. Лишь с обретением Казахстаном независимости Указом Президента Республики Казахстан № 136 от 7 мая 1999 года «О присвоении высшей степени отличия – звания «Халык Кахарманы» Кошкарбаеву Р.» за мужество и героизм, проявленные в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, Кошкарбаеву Рахимжану (посмертно) было присвоена высшая степень отличия - звание «Халык кахарманы».

С другой стороны были предприняты попытки разрушить историческую память о войне. Например, В. Суворов в книге «Ледокол» в 1992 году указывал: «Сейчас Россия лишилась насильственно навязываемой идеологии». В своих работах, которые разошлись миллионными тиражами, автор дал собственную оценку СССР в развязывании Великой Отечественной войны. А сейчас, с естественным уходом современников исторических событий историческая память меняется, приобретает новые оттенки, становится менее достоверной и более детерминированной современными политическими трендами. То есть историческая память со временем больше политически и идеологически актуализируется. И это ярко демонстрируют Узбекистан, прибалтийские республики.

Российская студентка Полянская Я.А. из г. Чита в своей работе «Важность исторической памяти россиян о Великой Отечественной Войне» провела опрос на предмет возможных источников, которыми пользуется современное общество, чтобы больше знать о Второй Мировой Войне.

Таблица Источники знаний о событиях Великой Отечественной войны (% от числа респондентов)

Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов

Варианты ответов	Возрастные группы						Всего
	18-24 года	25-29 лет	30-39 лет	40-49 лет	50-59 лет	60 лет и выше	
Из личного опыта фронтовика, труженика тыла	2,6	1,7	2,3	2,1	2,5	38,1	9,9
Изучал(а) в учебных заведениях	78,4	82,4	80,9	72,3	69,7	37,8	68,0
Из рассказов знакомых	27,9	21,0	24,7	43,4	63,1	55,5	41,2
Из СМИ	30, 9	34,5	42,1	39,2	35,7	23,6	34,1
Из музеев, воинских мемориалов	25,3	31,9	30,8	35,5	30,3	18,0	28,1
Другое	3,0	1,7	2,3	1,2	-	2,7	1,9

Из таблицы можно сделать вывод, что наибольшее количество информации общество получает из учебных заведений, СМИ и из рассказов, передаваемых из поколения в поколение. В системе школьного образования в курсе уроков истории Казахстана и всемирной истории Великой Отечественной войне выделено всего несколько уроков. Школьникам дают даты войны и количество погибших. А где историческая память? На нее нет времени.

И последний аспект – это историческая наука. Нельзя сказать что она стоит на месте. История республики в годы Великой Отечественной войны является научным направлением Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова.

Институт истории государства, созданный в 2008 году, вносит свой посильный вклад в научные исследования, посвященные Великой Отечественной войне. Например, в 2010 году силами ученых была выпущена книга «Қазақ жауынгері Ұлы Отан соғысы майданында». В рамках научного проекта «Участие казахстанцев в Великой Отечественной Войне (1941 – 1945 гг.)» научные сотрудники Института истории государства собрали огромный архивный материал во всех регионах Казахстана, а также в ближнем зарубежье. Например, в феврале 2015 года сотрудники Института истории государства посетили город Минск (Республика Беларусь) с целью сбора и изучения архивных и научных материалов, а также исторических документов вклада казахстанцев в освобождение территории Беларуси от фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны. Были установлены отношения с Институтом истории Национальной Академии наук Беларуси. Оказал содействие в исследовании директор Института к.и.н., доцент В.В. Данилович, заведующий центром к.и.н., доцент Н.В. Смахович и др.

В Национальном архиве Республики Беларусь были изучены архивные документы фондов белорусского партизанского движения. Были собраны копии учетных карточек казахстанских бойцов, воевавших в белорусских партизанских отрядах, составлена картотека бойцов. Несомненно, была проведена большая исследовательская работа, но это только эмпирический материал.

Роль историка сейчас значительно шире. В современных условиях нужен новый, иной концептуальный подход к исследованию места и роли Казахстана во Второй Мировой войне, одним из этапов которой была Великая Отечественная война. И сразу видно, что это проблема многогранна: казахи были не только в Красной армии, но воевали в рядах Движения Сопротивления в Италии, Франции.

Другим аспектом является деятельность казахов Туркестанского легиона, историю которого еще будут изучать и оценивать ученые. Много интересного содержат материалы зарубежных архивов.

Казахи-оралманы прибывшие из Монголии и Китая удивленно спрашивают: зачем вы воевали, за что вы воевали? Мы по-прежнему отвечаем вбитыми нам в голову идеологическими клише: «За Родину! Против фашистских захватчиков!». Но эти вопросы сейчас заставляют нас по-иному взглянуть на прошлое. Если отойти от традиционных советских стереотипов, как ответить на вопрос, что двигало казахскими солдатами? Что заставляло их идти в атаку против врага, рискуя собственной жизнью?

Кстати, благодаря нашим братьям оралманам открывается еще одна страница войны – национально-освободительная борьба казахов в Китае против Гоминьдана в 40-х годах XX века. Национально-освободительную борьбу казахов в Восточном Туркестане возглавил Оспан-батыр. Об Оспан-батыре много написано за рубежом, большое количество литературы о нем есть в Англии, США, турецкие ученые проявляли к нему интерес, часть документов, подтверждающих события того времени, хранится в зарубежных архивах. Эта тоже страница нашей истории и она требует изучения и соответствующей научной оценки.

Зарубежная методология шагнула далеко вперед, и ее применение позволяет нам одно и то же событие рассмотреть в множествах ракурсах: не только глазами генералов, но глазами простых солдат. Важным источником здесь могут быть письма с фронта. Не те, героические, которые публиковали в «Правде», а живые, написанные с болью, страхом, тревогой и надеждой.

Историю можно смотреть и с другой стороны фронта, из окопа немецкого солдата. Что он видел, чем дышал, о чем просил?

Слабо изучена проблема казахов-военнопленных, их судьбы до сих пор неизвестны. Надо поднимать протоколы допросов, они могут пролить свет на их положение в годы войны.

Таким образом, наше и будущее поколение является главным хранителем прошлого тех, кто защищал страну и сохранил мир на нашей земле. Именно поэтому наш долг суметь пронести память о великих подвигах сыновей казахского народа. Из прошлого хотелось бы так же извлекать полезные уроки. Например, старшее поколение было воспитано на фильмах о Великой отечественной войне. Это был сильнейший идеологический инструмент по воспитанию патриотизма. На военно-патриотических играх «Зарница» юноши и девушки готовились защищать Родину. Необходимо использовать положительные примеры из нашего прошлого для воспитания патриотизма на примере казахстанцев-героев войны.

Литература:

1. Қазақ жауынгері Ұлы Отан соғысы майданында. (Тарихи-құжаттық зерттеу). – Алматы: Өнер, 2010. – 640 б.
2. Полянская Я.А. Важность исторической памяти россиян о Великой Отечественной Войне // материалы Всероссийского студенческого научного форума 2011. <http://rae.ru/forum2011/14/612>
3. Волосевич А. Узбекистан: Системная борьба с исторической памятью? // АзияТерра. 2015. 27 марта
4. Ауанасова А., Сулейменов А. Влияние политических репрессий на судьбу героя Рахымжана Кошкарбаева // «Елорда мұрағаттары» хабаршысы № 10 - Астана. 2014. С. 100-103
5. Камынин В.Д. Историческая память о Великой Отечественной войне как фактор формирования общественного сознания // Известия Уральского государственного

университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2011. — N 1 (86). — С. 59-65

6. О последнем казахском батыре больше знают за рубежом, чем в Казахстане // Радио Азаттык. 2009. 30 ноября. http://rus.azattyq.org/content/ospan_batyr_/1888009.html

УДК 341.218.4

МЕМЛЕКЕТТІЛІК ҰҒЫМЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ-ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Хайрмуханмедов Нурбек Исабайұлы

nurbek.isabay@yandex.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ

Мемлекет және құқық теориясы мен тарихы, конституциялық құқық кафедрасының аға оқытушысы, PhD

Еуропадағы саяси модернизация үдерісінің саяси саладағы ең маңызды нәтижелерінен бірі ұлттық мемлекеттердің қалыптасуы болып табылады. Қазіргі заманғы қоғам және саясаттың қалыптасуында рационалдылық негізінде өркендеген ағартушылық философиясының маңызды орны болды. Ағартушылық дәуір философтары бойынша ақыл адам болудың, рационалдылық болса индивид тұрғысынан және қоғамдық тұрғыдан прогресстің басты қажеттілігі еді [1, 213].

Тарихтың тереңдіктерінен ортаға шыққан әлеуметтік құрылым болып табылатын ұлттардың уақыт ішінде мемлекеттерге айналуы қоғамды секулярлық, рационалдық негізде саяси ұйымдастыру мен қайта құрылымдау арқылы жүзеге асты [2, 35]. Осы орайда қазіргі заманғы мемлекет пен мемлекеттілік ұғымының теориялық мәнін ұғыну үшін егемендік ұғымының мәнін ашу өте маңызды.

Егемендік – мемлекеттің айрықша сипатын білдіретін ұғым, алайда, сонымен қатар, моденизм дәуірінің бастау алуымен бірге биліктік қатынастардың ішіне кірген жаңа тренд ретінде маңызды бір фактор. Осы тұрғыдан егемендік тарихтың белгілі бір кезеңінде, белгілі бір аймақта ортаға шыққан саяси, қоғамдық және экономикалық жағдайлардың бір нәтижесі екендігі байқалады [3, 64]. Әлеуметтік, саяси құбылыс ретінде егемендіктің даму үдерісі қазіргі заманғы мемлекеттіліктің қалыптасуымен бірге басталады [4, 62]. Қазіргі заманғы мемлекеттілік үлгісінің белгілі бір саяси құрылымдық сипатқа енуі, билік еткен қоғамның қуаттарын жұмылдыруда артықшылыққа ие болуы және бәсекелестері болып табылатын қала құрылымдары (city leagues) және қала мемлекеттерін (city-states) ықпалсыз қалдыруы, саяси қоғамның жалғыз құзыретті ұйымдасуы түрінде көрініс табуын қамтамасыз етті [5, 185].

«Қазіргі заманғы» деп аталатын саяси құрылымның архаикалық саяси құрылымдардан айырмашылығын түсіну үшін әуелі «мемлекеттен бұрынғы» экономикалық, саяси және қоғамдық қатынастардың түйіні тарқатылуы қажет. Модерн құрылым және қатынастар өздерінің алдынан шыққан үдерісте болған жайттардың негізінде, арасында қалыптасқан. Бұл үдеріс кейде ескі институттардың жойылуы кейпінде ортаға шықса, кей жағдайларда ескі кезеңдегі институттардың дамытылуы, кемелдендірілуі кейпінде көрініс тауып жатты. Мәселен, егеменді күштің неліктен жалғыз болуы қажеттігі проблематикасын орта ғасырлардағы христиан дүниетанымын білместен түсінуге тырысу қате [3, 67].

Орта ғасырлар экономикалық және саяси институттарымен болсын, ой-пікірлерімен болсын егемендік түсінігінен мүлдем жырақ. Феодализмнің бөлшектелген құрылымы осының жанында діннің әрі дүниелік, әрі ақиреттік өмірді басқаруға деген ұмтылысы осыған қатысты саяси биліктің әлсіздігі, орталықтанған және белгілі бір географиялық кеңістікте түгелдей үстемдік құрған құрылымдық бір институт ретінде қазіргі заманғы түсініктегі мемлекеттіліктің әлі де болса ортаға шықпағандығын көрсетеді. Шіркеудің дәл осы үдерісте алдыға шығарған ерекшелігі жеке бір құқыққа бағынып, заң шығару және соттың айрықша статусына ие болуымен ерекшеленеді [6, 291]. Уақыт өте келе шіркеудің зайырлы биліктің