



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

мәселелерге мән береді. Соған қарамастан, аталған теориялар интеграцияның жалпы теориясына елеулі үлес қосады. Бұдан басқа, бұл теориялар ЕО институттарының күнделікті мәселелерін, шешім қабылдау үдерістері мен рәсімдерін, сондай-ақ әлеуметтік үлгілерді алдағы интеграция үдерістерімен байланыстыруға; интеграция динамикасы мен оның болашақ даму бағытында бір-бірімен күрделі шиеленіскен үдерістердің өзара қатынасы мен әсерін анықтауға тырысады.

References:

1. Rosamond B. Theories of European Integration. – Hampshire: «Macmillan Press», 2000. – 232 p.
2. Ruggie J., Constructing the World Polity: Essays on International Institutionalization. – London: «Routledge», 1998 – 328 p.
3. Wiener A., Diez T. European Integration Theory. - New York: «Oxford University Press», 2004 – 290 p.
4. Thelen K., Steinmo S. Structuring Politics: Historical Institutionalism in Comparative Politics. – New York: «Cambridge University Press», 1992 – 257 p.
5. Rosamond B.: жоғарыда көрсетілген еңбек.
6. Rosamond B.: жоғарыда көрсетілген еңбек.
7. Checkel J. The Constructivist Turn in International Relations Theory. //World Politics. – 1998. - Vol. 50 – P. 324-348
8. Christiansen T., Jorgensen K. E., and Weiner A. The Social Construction of Europe. // Journal of European Policy. – 1999. - Vol. 6 – P. 528-544

УДК316.774

ЭВОЛЮЦИЯ СРЕДСТВ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ И ИХ РОЛЬ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аяпбергенова Жулдыз Сериковна

ayapbergenova.zhuldyz@gmail.com

магистрант первого года обучения ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
научный руководитель – А.М.Хажмуратова

Современный социально-политический процесс напрямую сопряжен с информационным фактором. Именно он является главным отличием современности от прошлого. Мир претерпевает, с одной стороны, рост давления на общество информационного фактора в сетевом, мобильном, технологическом измерениях, с другой – информационно-коммуникативные технологии все больше актуализируются в качестве ресурса власти, в частности, политической.

Эволюция средств передачи информации имеет многовековую историю, представляя собой неотъемлемую часть истории развития общества. Потребность в информации в том или ином ее виде существовала у человека из покон веков, она всегда играла огромную роль в жизни как общества, так и отдельного его представителя. Владение информацией, доминирование на информационном поле с древнейших времен было необходимым условием наличия власти у господствовавшей социальной группы. Однако, необходимо отметить, что потребности в обмене информацией всегда превышали существующие технические возможности их удовлетворения.

История знает несколько радикальных изменений информационной сферы, более известные как «информационные революции».

Возникновение письменности является *первой информационной революцией*. Письменность позволила накапливать и распространять знания из поколения в поколения.

Замечено, что цивилизации, освоившие письменность, развивались быстрее и интенсивнее как в культурном, так и в экономическом планах. Например, цивилизации древнего Египта, Междуречья, Китая. Основным достижением данного периода стало появление алфавита как следствие перехода от пиктографического и иероглифического письма, что сделало письменность более доступной.

Вторая информационная революция связана с первым крупнейшим технологическим достижением – изобретение печатного станка в XV веке с использованием подвижных металлических литер, которое принадлежит немецкому типографу Иогану Гутенбергу. Первые издания, приписываемые Иогану Гутенбергу, представляли небольшие листовки-календари и учебники. Книгопечатание сделало возможным не только сохранять информацию, но и сделать ее массово доступной. Массовым явлением становится грамотность, что в свою очередь явилось сильнейшим стимулом развития науки, техники, привело к промышленному перевороту. Книги перешагивают границы государств, создавая тем самым общечеловеческую цивилизацию. Изменения, которым дало толчок книгопечатание, а еще раньше появление алфавита, на самом деле намного глубже, чем видится на первый взгляд. По сути происходит «распад всех уз между чувством и разумом» [1]. Вот как описывает этот процесс Маршалл МакЛюэн в своем труде «Галактика Гутенберга»: «фонетическое письмо расщепило надвое мысль и действие, единственно возможным было положение, при котором любой человек нес ответственность в равной степени и за свои мысли, и за свои поступки... Раскол магического мира слуха и нейтрального мира глаза и, как следствие, появление индивида, выделившегося из рода... Лишь фонетический алфавит с его абстрагированием значения от звука и переводом звука в визуальный код создает условия для трансформации человека». Таким образом, происходит так называемый переход культуры от аудиально-орального восприятия, с его недоверием к действию и прикладному знанию, к визуальным терминам.

Огромную роль в сближении междустрановых информационных потоков сыграл прогресс средств связи - изобретение телеграфа, телефона, радио, именуемое *третьей информационной революцией*, которая пришлась на конец XIX века. Повысилась оперативность передачи информации, невзирая на границы. Можно сказать, что именно тогда были посеяны зерна того процесса, который мы имеем возможность наблюдать в настоящее время – глобализация.

Возможность информационного влияния в глобальных масштабах появилась в 1895 году с изобретением радио А. Поповым. Развитие международного радио в 1920-1930-е годы сопровождалось попытками государств, с территории которых велись передачи, использовать трансграничное вещание для осуществления своих экспансионистских внешнеполитических целей. Период Второй мировой войны ознаменован активной борьбой в международном эфире между радиослужбами государств-союзников по антигитлеровской коалиции и иновещанием стран оси «Берлин-Рим-Токио». Оно использовалось для ведения пропаганды и психологических операций. Широкое распространение получили различные методы и приемы психологического и пропагандистского воздействия на население и войска противника.

На рубеже XX-XXI веков радиовещание, оказавшись перед лицом проблем, обусловленных новой коммуникационной ситуацией в мире, уступает место телевидению. Во время войны телепередачи в европейских странах не велись, техническое совершенствование телевидения было заморожено. В последней трети XX века телевидение превратилось в основное вредство массовой информации. К концу века во многих государствах мира телепередачи привлекали более многочисленную аудиторию, чем пресса и радио – например, в 1990-е годы 66% опрошенных европейцев признали ТВ своим главным источником новостей, примерно столько же заявили о максимальной доверии к телевидению как к источнику информации по сравнению с другими СМИ. Продолжительность телепросмотра достигла от 3 до 5-8 часов в день, мировая аудитория телевидения превысила 3 млрд. человек.

Таким образом эпоха радио и телевидения – это принципиально новый способ подачи и передачи информации. Человек одновременно воспринимает аудиально и визуально информацию, однако при всем многообразии преподносимых сведений возникает феномен информационно-психологического манипулирования, общественное и индивидуальное мнение каждого человека подвергается моделированию. Процесс информационного моделирования и манипулирования сознанием очень сложно контролировать, во многом по той простой причине, что сложно разграничить констатацию факта от целенаправленного формирования мнения. Кроме того, географические границы и огромные расстояния перестают быть препятствием, а значит становится практически невозможным установить личность того, кто стоит «по ту сторону экрана».

Четвертой информационной революцией называют появление микропроцессорной техники, персональных компьютеров, а так же глобальной информационной сети Интернет.

Микропроцессорные системы оказали решающее влияние на хранение и передачу информации. Именно четвертая информационная революция дала толчок к столь существенным переменам в развитии общества, что для его характеристики появился новый термин «информационное общество». Цифровые коммуникационные сети обеспечили технологию, позволившую транспортировать данные, требуемые новому типу общества. Сети уже проникли во все сферы общественной жизни. Они уже начали изменять наше представление о мире, сократив географические расстояния и образовав новые сообщества людей, которые часто и эффективно взаимодействуют. Еще более важно то, что рост числа сетей носит взрывной характер. Параллельно с увеличением скорости передачи информации неуклонно растет дальность передачи. По сути, мир стал намного теснее, а границы незначительными. Человек получил не просто доступ к информации, но возможность самостоятельно выбирать интересующие его сведения.

Такова краткая история эволюции средств передачи информации: от сигнальных костров и барабанов до мобильного телефона и социальных сетей, которые позволяют практически мгновенно связаться двум людям, находящимся в любых точках нашей планеты.

Информационные потоки в социокультурном пространстве

История четырех информационных революция показала, что эволюция общества происходит за счет усиления роли социокультурных связей, их информационного насыщения, т.е. и отношения, и культурные ценности стали рассматриваться преимущественно сквозь призму информационного развития и информационной свободы общества. Создаваемая информационно-коммуникационная среда, ответная реакция на нее всех культурных и общественных институтов стали той базой, на которой выстраиваются новые общественные отношения, формируются новые культурные ценности. Приобщаясь к мировым информационным ресурсам, общество стало мыслить более общими категориями (культурные ценности, образовательное пространство, образовательная среда и др.), вкладывая в них не исключительно профессиональный, но и социокультурный смысл. То есть, по сути, управление обществом на сегодняшний день представляет собой управление потоком информации.

В связи с этим актуализируется проблема самого процесса управления информационными потоками в существующей системе коммуникаций. Условно выделяют два типа управляющего воздействия – стихийное, т.е. происходящее по воле случая и неподконтрольное влиянию людей, а наоборот, заставляющее людей приспосабливаться к ним; и сознательное – целенаправленная деятельность людей.

Историческая смена поколений по характеру своей деятельности воспроизводит структуру общественных отношений, которые сохраняют групповой характер социальной жизни, и одновременно пополняют кладовую человеческого опыта, знания, идей, ценностей, которые формируют смысл существования человека. Таким образом, имеется два компонента общества: совместный характер жизнедеятельности людей и регуляция на основе определенных ценностных систем, передающихся из поколения в поколение.

Отмеченные выше две стороны жизни общества обозначают понятиями "социальная система" (социум) и "система культуры" (культура). Эти два пункта теснейшим образом взаимосвязаны и взаимообусловлены. Иначе говоря, социальная структура имеет определенное пространственно-временное выражение, которое способно перестраиваться и перемещаться в окружающей среде. «Общественность» явлений определяется не тем, что они являются результатом действий людей, а тем, что эти явления приобретают смысл в результате коммуникаций [2]. Структура общества представляет собой то, что принято называть коммуникационной сетью. «Общество только кажется статичной суммой социальных институтов: в действительности оно изо дня в день возрождается или творчески воссоздается с помощью определенных актов коммуникативного характера, имеющих место между его членами» [3].

История сегодняшнего дня – это история виртуальной коммуникации, а именно социального взаимодействия нацеленного на воспроизводство самой системы социальной коммуникации. Виртуальный характер взаимодействия состоит из информации и средств её хранения и обработки. Этот тип коммуникации долгое время носил скрытый характер, а его проявление стало возможным только с распространением информационно-телекоммуникационных технологий.

Второй аспект социокультурной системы – культура, выражается в фиксированных ценностях, диктующих людям ориентиры их поведения и действий. Культура образует общее пространство, в котором проявляются ценности, нормы и модели поведения, общие для всех его членов, это помогает людям жить и развиваться в определенной среде, сохранять единство и целостность определенного сообщества. При этом сам механизм воспроизводства культуры построен на информационном обмене. Прогресс системы культуры подчиняется принципу максимума информации [4], в соответствии с которым эволюция идет по направлению увеличения объема информации.

Таким образом, информация является ресурсом культуры, через который обеспечивается целенаправленное и упорядоченное общественное развитие и применение информации, культивируемой социальными субъектами, а также информации, содержащейся в общественной памяти или в искусственных системах.

Сегодняшняя реальность такова, что государственно-административное и другие виды силового принуждения сменяются информационным манипулированием и психологическим принуждением. При этом основная цель такого воздействия – при меньших затратах средств и ресурсов, получить максимальный эффект воздействия на общество, при этом обеспечивая “добровольную” подчиняемость людей. "Иметь важную информацию значит иметь власть; уметь отличать важную информацию от неважной означает обладать еще большей властью; возможность распространять важную информацию в собственной режиссуре или умалчивать ее означает иметь двойную власть", вот так лаконично, но ярко и образно раскрывают роль и значение информационно-психологического воздействия на людей немецкие политологи - авторы крупнейшего современного учебного пособия по политологии ФРГ [5].

Одна из ключевых характеристик информации, в отличие от знания — ее фрагментарность и излишество. Информация безучастна к судьбе и переживаниям ее носителей. Именно эмоциональная безучастность позволяет сбрасывать ее в хранилища памяти, в долгий ящик: словари, справочники, энциклопедии и т.д. Информация симулирует знание. И здесь не важна ее истинность, важна только оперативность ее предъявления и непрерывная передача. Информация нуждается в последовательной цепи, гарантирующей точную трансляцию и сохранение — в посреднике. - СМИ. Именно захват власти средствами массовой информации — характерная черта информационной эпохи. Событие конструируется СМИ, лишаясь глубины вовлеченности человека, отчуждаясь от него.

Среди прочих негативных проявлений информационного общества также отмечают гипертрофию нового и интересного в массмедийной реальности, как высказано Н.Луманом в работе «Реальность массмедий». Б. Стросс в своей известной работе «Козлиная песня» характеризует самопрограммирование массмедиа как начало «насильственного господства

режима телекратической публичности», а Ж. Делез перед лицом тех возможностей, которые предоставляет компьютер в отслеживании каждого шага человека, говорит об «электронном ошейнике», которым незаметно связывается общество. Компьютерные технологии по-новому инструментируют правовую реальность. Раздаются голоса о наступлении новой идеологии «технофундаментализма» (Р. Вирильо); выделяется новая форма насилия — виртуальное насилие.

Общественно-культурному срезу жизнедеятельности присущи информационные потоки определенного содержания, интенсивности и интеллектуальной насыщенности. Под влиянием таких информационных потоков (в частности, определенным образом расставленных акцентов на их отдельных информационных фрагментах, интерпретационных манипуляций определенного направления и других факторов) у человека формируются способ мышления, система ценностей и интересов, которые, со временем обогащаясь и развиваясь в ту или иную сторону, участвуют в анализе текущей информации в виде своеобразного фильтра. Собственно, от направленности и постоянной активности фильтра во многом зависят поступки и поведение человека в определенной ситуации. На содержание и качество этого фильтра оказывают влияние не только полученное образование, религиозные, философские течения, идеологическая пропаганда, но и другие, не менее важные, компоненты социокультурной среды. Без освоения этих компонентов человек не способен адекватно оценивать общественно-политические и социокультурные явления, рационально формулировать свое отношение к ним, осмысленно выбирать путь своего интеллектуального и духовного развития. К сожалению, на сегодняшний день поток информации настолько огромен, что неподготовленному человеку очень сложно справиться с задачей качественной селекции информации. Человек просто «задавлен» таким бьёмом информации. В силу этих обстоятельств человек предстает практически незащищенными от информационного потока, несущего в себе соответствующие риски, к примеру, информация, разжигающая национальную рознь, слова-паразиты, информация, свидетельствующая о безнаказанности криминальных и государственных правовых (региональных и муниципальных) структур и другие информационные воздействия, вызывающие у людей потерю уверенности в том, что возможность противостоять распространению подобной информации внутри общества реально существует.

Таким образом, информационная эпоха несет в себе как положительный, так и отрицательный опыт. С одной стороны, открытый и беспрепятственный доступ к информации, открывающий колоссальные возможности развития человека и общества. С другой стороны, неспособность справиться с этим информационным потоком, неумение человека настроить свои фильтры на отсев и качественный отбор информации, с последующей их атрофией, что ставит нас перед угрозой массового манипулирования.

Список использованных источников:

1. Маршалл Мак-Люэн Галактика Гутенберга: сотворение человека печатной культуры - М.: Академический проект, 2005. — 496 с.
2. Луман Н. Понятие общества //Проблемы теоретической социологии / Под ред. А.О. Бороноева. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994.
3. Сепир Э. Коммуникация. Избранные труды по языкознанию и культурологии. - М.: Издательская группа «Прогресс-Универс», 1993.
4. Голицын Г.А., Петров В.М. Информация – поведение – творчество. - М.: Наука, 1991.
5. Кравчук П.Ф., Зотов В.В. Развитие социальных коммуникаций в процессе антропосоциогенеза // Известия Курского государственного технического университета, 2005. № 2 (15). С. 212-215.
6. Постинформационное общество: новая искренность // <http://www.marsiada.ru>