



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

президент әлемдік қоғамдастықты ауған экономикасын өңірлік интеграциялық үрдістерге қатысу үшін сапалы алғышарттар жасауға және Ауғанстанды экономикалық оңалтуға ықпал ету бағдарламасын кеңейтуді күшейтуге шақырды. Осы орайда, Қазақстан Президенті Алматыда негізгі мақсаттарының бірі жанжалдан кейінгі Ауғанстанды оңалту бойынша халықаралық көмекті үйлестіру болып табылатын БҰҰ-ның Халықаралық орталығын құруға дайын екенін тағы бір рет қуаттады [6, 4б.].

Жалпы, Ауғанстанда, әлемнің біраз жерінде болып жатқан тұрақсыздық ошақтарының көптеген себебі бар. Мұндағы бейбіт және ауқатты жағдай орнату үшін әлемнің барша мүмкіндігі қолданылып жатқанына қарамастан, күтілген нәтиженің алынбауының артында мәдениеттер мен өркениеттер арасындағы ұзақ мерзімді ықпалдастықтың жетіспеушілігі жатыр.

Түркия мен Қазақстан Еуразиядағы жаһандық проблемаларға бірдей тең тұрғыда қарайды. Мысалы, Ирак пен Ауғанстандағы бейбітшілік пен тұрақтылықты қамтамасыз етуге бағытталған бастамаларға екі ел де өз үлестерін қосуда.

Ал 2012 жылы 4 қазанда қазақ – түрік қатынасының 20 жылдығына орай «Абант Иззет Байсал» университетінде ғылыми – тәжірибелік мәслихат өтті. Қазақстан мен Түркия ықпалдастықты жаңа деңгейге көтеруге ұмтылып келеді. Болу шаһарында орналасқан бұл университеттегі жиынға түрлі ғалымдар мен саясаткерлер жиналған болатын. Әсіресе өндіріс саласына екпін берілмек. Бұл мәселе өткен жиында кеңінен сөз болды.

2009 жылы қол қойылған Нахчыван келісім-шартымен құрылған Түркі мемлекеттерінің ынтымақтастық кеңесі 2010 жылдан бері ресми түрде қызмет ете бастады. Түркі мемлекеттерінің ынтымақтастық кеңесінің құрылуына Түркия мен Қазақстан үлкен үлес қосты. Түркі мәдениетін нығайту және танытуда Түркия мен Қазақстанның бастамашылығы зор. Нахчыван саммитінде Президент Назарбаевтың ұсынысы бойынша Астанада Түркі академиясын құру туралы шешім қабылданды. Осы жобаны жүзеге асыру – қазіргі таңда Түркия мен Қазақстан үшін маңызды басым жобалардың бірі.

Президент Назарбаевтың түркі тектес мемлекеттер арасындағы ынтымақтастықты арттыру жолындағы жетекшілігі түркі әлемі тарихында қалары анық.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Қазыханов Ержан. ҚР Президентінің кезекті іссапары // Егемен Қазақстан, 10 қазан, 2010
2. Қайыржан Төрежан. Жаңа белестер // Айқын, 27 желтоқсан, 2010
3. Жарылқап Қалыбай. «Түрік» этнонимі // Аңыз адам, 13 мамыр, 2010
4. Қазыханов Ержан. ҚР Президентінің кезекті іссапары // Егемен Қазақстан, 10 қазан, 2010
5. Мұсатаев С. Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалық етуі // <http://kazgazeta.kz/?p=2527>
6. ҚР әлемдік қоғамдастықпен халықаралық байланыстары // Дипломатия жаршысы, 1 (34), 2012

УДК 339.924(4+5)

ПРОБЛЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Когай Елизавета Евгеньевна

korean_liza@mail.ru

Студент 3 курса специальности регионоведение

ЕНУ им.Л.Н.Гумилева

Научный руководитель – А.Д. Бекебаева

Евразийская интеграция является одной из самых актуальных тем для современного Казахстана. Идеология и практика евразийской интеграции для Казахстана – это важная

часть государственной политики. Идея евразийской интеграции была впервые инициирована и предложена Президентом Казахстана Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым в 1994 году. В представленном им проекте о формировании Евразийского союза государств была изложена оптимальная модель поэтапного продвижения Зоны свободной торговли через механизм Таможенного союза к Единому экономическому пространству и Евразийскому союзу на территории стран СНГ. ЕврАзЭС, Таможенный союз, Единое экономическое пространство можно рассматривать как результат реализации идеи о евразийской экономической интеграции. За период существования ЕврАзЭС в Казахстане, России и Белоруссии сформировались механизмы по укреплению системных экономических контактов и связей. Данный опыт позволил странам подойти к созданию более масштабных интеграционных форм в виде Таможенного союза и Единого экономического пространства. Рассуждая сегодня об интеграции на Евразийском пространстве, важно четко понимать ее основополагающие принципы. Они включают в себя, в первую очередь, экономический прагматизм. Евразийская интеграция должна базироваться на взаимовыгодных экономических интересах, исключая абстрактные геополитические идеи и лозунги. Прежде всего, экономика должна быть в основе этих важных интеграционных процессов [1].

В рамках интеграционных структур страны-участницы должны объединяться на основе равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета и неприкосновенности государственных границ. В данном контексте соответствующие органы интеграционных объединений должны действовать на основе консенсуса стран-участниц. Очень важным является также обеспечение открытости данных интеграционных объединений. Единое экономическое пространство является одним из крупнейших интеграционных объединений на пространстве Евразии с территорией, превышающей 20 тысяч квадратных километров. Геополитическое расположение, выгодное географическое положение государств, входящих в это интеграционное объединение тоже дает определенные преимущества [1].

Для стран Евразии, отдаленных от Европы, делающих их невозможным вступить в Евросоюз, появилась идея образования своей региональной интеграции для укрепления экономики на постсоветском пространстве. Однако лидеры Казахстана, России и Белоруссии, в отличие от глав других государств СНГ, показали наибольшую заинтересованность в экономической интеграции. Было предпринято несколько попыток разносторонней экономической интеграции внутри Содружества Независимых Государств (СНГ): Центральноазиатский союз, Таможенный союз "4+1", Евразийское экономическое сообщество, Единое экономическое пространство. Казахстан является государством-участником всех этих незавершенных проектов [2].

Евразийский экономический союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью. Общеизвестно, что «международная межправительственная организация представляет собой объединение государств, учрежденное на основе международного договора для достижения общих целей, имеющее постоянные органы и действующее в общих интересах государств-членов при уважении их суверенитета...». Следовательно, международной региональной организацией является организация, обладающая совокупностью основных признаков международной межправительственной организации, существенная особенность которой состоит в том, что ее членами могут быть государства только определенного географического региона [3].

Однако между странами-участницами Евразийского экономического союза возникают разногласия. К примеру, Россия видит в интеграционном проекте как прагматичную необходимость формирования союзного рынка, так и ответственность за потенциально новых членов Союза. Однако союзников из Минска и Астаны больше интересуют детали и конкретные интеграционные вопросы, в то время как вопрос приёма новых членов в Союз они готовы тормозить. Для белорусской стороны важнее всего зафиксировать своё уникальное положение главного союзника России, которое обеспечено двусторонними

договорами в рамках Союзного государства РФ и РБ. Для Астаны же самой главной задачей является экономическая интеграция. Что неудивительно, потому что в республике идёт уже вторая пятилетка новой индустриализации, и для Казахстана в первую очередь важно интегрироваться с флагманами российской индустрии, промышленности и науки — Уралом и Сибирью.

Итак, у союзников общее видение стратегии интеграции в Евразии. Однако каждый из них хочет, чтобы было зафиксировано «ядро Союза» и были в то же время обозначены общие правила для республик «периферии», которые для того, чтобы попасть в «ядро», должны будут соответствовать ряду параметров. И если не сделать этого на этапе формирования Союза, риск импорта политического и экономического кризиса из периферии в ядро всегда будет высок[4].

Перед Казахстаном, Россией и Белоруссией и стоит ряд вызовов, не реагировать на которые просто не получится. Причём зачастую вызовы будут возникать на ровном месте — потому что чем эффективнее интеграция в Евразии, тем больше противников у неё будет появляться среди участников других интеграционных группировок. И самое главное — в реакции на эти вызовы не удастся чётко разграничить экономику, политику и военную составляющую. При всём историческом единстве целей, культурной близости, экономической взаимодополняемости евразийская интеграция остаётся делом руководителей и элит.

Политические границы в Евразии не дают полноценного понимания политэкономических процессов, и поэтому проблемы и вызовы, стоящие перед союзом, удобно разделять на:

— внешние — связанные с деятельностью других объединений, в первую очередь ЕС и США-Британское содружество;

— внутренние — связанные с проблемами социально-экономического развития, справедливостью общественного устройства и доверием между государством и обществом;

— периферийные — связанные со стабильностью развития соседей по Евразии из числа бывших советских, а ныне внесоюзных национальных республик — Украины, Узбекистана, Молдавии, Азербайджана, Грузии и т.д. Проблема нелегальной миграции, с которой столкнулись Россия, Казахстан и в меньшей степени Белоруссия, также относится к главным вызовам Союза и является периферийным вызовом. Вопрос нелегальной миграции также стоит решать в союзной логике, учитывая возможности всех союзников. Крайне важно разделять между собой типы и цели вызовов и никак не смешивать разные уровни интеграции [5].

В связи с тем, что все участники евразийской интеграции являются осколками единого народно-хозяйственного комплекса, границы в Евразии зачастую неподвластны ни экономической, ни культурной, ни геополитической, ни этнической логике. Многие образовавшиеся государства оказались обречены изначально — как, например, перенаселённый Узбекистан, отрезанный от источников пресной воды на Памире и Тянь-Шане и от Каспийского моря

Евразийский Экономический Союз является новым началом в истории постсоветского пространства, стран-участников ожидают светлое перспективное будущее, ведь в основе создания Евразийского Экономического Союза как региональной интеграции лежит понимание того, что вместе страны-участники сделают экономику предсказуемой, снизят негативные последствия глобальной нестабильности и обеспечат новые механизмы глобального управления.

Список использованных источников

1. Нигматуллин Н.З. «Экономические приоритеты Евразийской интеграции» / Проблемы современной экономики / № 3, 2013

2. Chatham House, «Eurasian Economic Integration: Rhetoric and Reality: roundtable seminar», 18 July 2013

3. Мулюкова В. А. «Евразийский экономический союз как международная региональная организация» /Евразийский юридический журнал/ № 12 (79),2014
4. Уралов С. «Политические вызовы и риски евразийской интеграции» /Однако. Евразия /25 февраля 2014
5. Мамедов А. А. «Евразийское экономическое сообщество и международно-правовые регулятивы» /Евразийский юридический журнал/№ 4 (71), 2014

УДК 332.12(460.23):332.1(460)

МЕСТО ЭКОНОМИКИ КАТАЛОНИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ИСПАНИИ

Козуева Айжан Джанышевна

kozueva1993@mail.ru

Студентка 4 курса факультета международных отношений группы регионоведение-42
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.
Научный руководитель – Т.Т.Топорина

Каталония – одна из наиболее широких автономий в Испании – обладает самой развитой региональной экономикой в стране. Недавний экономический кризис, ударивший со всей силой по Европе, и в частности, по ее южным странам, принес с собой много последствий. Одним из них является феномен «сепаратизм богатых». Суть этого процесса заключается в том, что богатые регионы страны больше не желают «кормить» своих менее развитых братьев. Каталония стала не исключением, а наоборот, самым ярким примером внутри Испании. Поэтому сегодня очень важным становится исследование именно экономической области этого региона.

Население Каталонии на 1 января 2014 год составляет 7,513 миллионов человек или 16.1% от численности страны (это второе место среди автономий страны после Андалусии, доля населения которой составляет 18%). Площадь – 32114 км.кв. или чуть более 6% от общей площади страны. Регион является одним из самых густонаселенных и плотность здесь составляет 235.3 человека на один км.кв. (в общем по стране плотность составляет 93.4 чел/км.кв.) [2, с.6].

Каталония исторически обладала довольно значимым приростом населения – в год он составлял около 2%. Это было связано в первую очередь с тем, что регион являлся и является очень привлекательным для иностранцев. Тем не менее, недавний кризис внес некоторые изменения. Население Каталонии перестало увеличиваться, а последние два года даже наблюдается некоторая рецессия (около 0.4% в год). Это можно объяснить оттоком иностранного населения, возвращающегося к себе на родину, а также тем, что происходит эмиграция коренного населения, которое вынуждено искать работу за рубежом. Однако, доля иностранцев, проживающих в Каталонии, до сих пор остается довольно высокой (14.5% от всего населения). Для сравнения – в ЕС их доля составляет только 6.8%. [2, с.6] В то же время наблюдается старение населения, так как регион покидают представители относительно молодого возраста, а естественный прирост сократился из-за экономического кризиса.

ВВП Каталонии на 2013 год составил 203,615 млн евро, Испании – 1,022,988. Таким образом, доля Каталонии составила 19.90%. Рост ВВП региона последние два года превышал рост ВВП страны: в 2012 году рост ВВП Испании составил -1.6, Каталонии – -1.3, в 2013в Испании – -1.2, в Каталонии – -0.5. [1]

Доля региона в ВВП страны по секторам: сельское хозяйство – 9.94%, промышленность – 23.57%, строительство – 18.81%, услуги – 19.61%, чистые налоги на продукты – 19.04%. Доля секторов в ВВП региона: сельское хозяйство – 1.18%, промышленность – 18.86%, строительство – 6.76%, услуги – 64.8%, чистые налоги на продукты – 8.4%. [1] Таким