



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

Әбдірова Сымбат Серікханқызы

ass.astana@gmail.com

Магистрант 1 курса специальности «М020900 - Востоковедение»
Факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – д.и.н., профессор Кайыркен Т.З.

Современный мир невозможно представить без различных экспертных оценок и международных индексов. Они помогают исследователям в изучении стран и регионов, а государствам – определять приоритеты для внутренней политики и оперативно реагировать на проблемные места, которые затормаживают их развитие. Сейчас в мире существуют такие авторитетные оценки как «индекс человеческого развития», «индекс качества жизни», «индекс глобальной конкурентоспособности», «международный инновационный индекс» и т.д. Среди многих таких индексов есть и «индекс восприятия коррупции» (ИВК).

Коррупция имеет такую же древнюю историю, как и само человечество. Так и борьба с коррупцией, пожалуй, также началась с самого ее зарождения. Ведь вред от коррупции поистине колоссален. Она поражает все стороны жизнедеятельности человечества и распространена на всех континентах, среди развитых, развивающихся и отсталых государств. Коррупция затрагивает все пласты современного общества: богатых и бедных, государственных служащих и простых людей. Как сказал бывший генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в предисловии к «Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» от 2003 года: «Коррупция – это страшная чума, которая поражает общество самым различным образом. Она подрывает основы демократии и верховенства права, ведет к нарушению прав человека, препятствует работе рынков, ухудшает качество жизни и создает условия, угрожающие безопасности человека» [1].

Если для человечества понятен вред коррупции, в чем же состоит суть проблемы борьбы с ней? А самая большая проблема в борьбе с коррупцией – её многообразность. «Коррупция – явление сколь широко распространенное, столь и многоликое. Во многом поэтому коррупции сложно дать строгое определение. Еще труднее ее предотвратить – несмотря на повсеместный запрет, случаи коррупции встречаются в самых разных странах и сферах деятельности» [2; 7]. Именно большой охват жизнедеятельности человека и её различные виды и проявления являются препятствием выстраивания четкой антикоррупционной программы для любого государства. Поэтому огромную лепту в борьбе с коррупцией несут международные оценки уровня коррупции, которые позволяют воспользоваться высококвалифицированным взглядом со стороны. Среди них достойное место занимает «индекс восприятия коррупции», составляемый ежегодно компанией **TransparencyInternational**.

«**TransparencyInternational** – неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру. Международное движение **TransparencyInternational** было основано в 1993 году бывшим директором Всемирного банка Петером Айгеном в Берлине» [3]. Компания позиционирует себя как «центр антикоррупционных исследований и инициатив» с главной миссией «остановить коррупцию и содействовать прозрачности, подотчетности и целостности на всех уровнях и во всех секторах общества», из чего вытекает видение мира, «в котором правительства, политика, бизнес, гражданское общество и повседневная жизнь людей свободны от коррупции» [4]. Таким образом, основным объектом исследования компании является коррупция, которой она дает следующее определение: «Слово “Коррупция” подразумевает злоупотребление должностным лицом своим служебным положением для извлечения личной или коллективной выгоды в материальной или нематериальной форме» [5].

Для эффективной борьбы с коррупцией компанией был разработан «индекс восприятия коррупции» (CorruptionPerceptionIndex). Это ежегодный индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции во многих странах мира. Отчеты публикуются с 1995 года по настоящее время. Компания TransparencyInternational постоянно ведет работу по увеличению географии своих исследований. Так, если в 2002 году оценивались 102 страны, то уже в 2009 году в рейтинг вошло 180 государств. С 2010 года по 2013 год количество оцениваемых стран претерпело определенные колебания. (Таблица 1)

Таблица 1. Число оцениваемых стран.

Год	200	200	200	200	200	200	200	200	201	201	201	201
	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3
Кол-во стран	102	133	146	159	163	179	180	180	178	183	176	177

Компания TransparencyInternational трезво подходит к вопросу оценки уровня коррупции и заявляет о том, что в современном мире не существует ни одного точного способа оценить уровень коррупции на основе эмпирических данных, в независимости от степени развитости государства. Данный индекс составляется «на основе данных опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах. Для того, чтобы страна была включена в ИВК, необходимо, чтобы в ней было как минимум три источника информации. Источником информации считается независимая экспертная организация, которая занимается анализом госуправления или бизнес - климата» [5]. Поэтому нужно отметить, что, в целом, нельзя относиться с полным доверием к этим индексам, ввиду субъективности оценок, а также по причине той критики, которая существует в адрес данного рейтинга в мировой общественности.

В 2012 году в индексе был заменен способ ранжирования с 10-ти балльной системы на 100 балльную систему. Если при 10-ти балльной системе ноль означал самый высокий уровень, а десять – наименьший уровень восприятия коррупции, то при 100 балльной системе ноль также остается обозначением самого высокого уровня восприятия коррупции, а сто – наименьшего.

На данный момент самым последним отчетом является доклад за 2013 год. По итогам этого рейтинга «Первое место заняли Дания и Новая Зеландия, получив по 91 баллу, второе - Финляндия и Швеция с 89 баллами. Среди стран Восточной Европы и Центральной Азии лучшие показатели у Турции и Грузии (50 и 49 баллов соответственно), худшие – у Туркмении и Узбекистана, которые набрали по 17 баллов. Аутсайдеры рейтинга – Сомали, Северная Корея и Афганистан, которые набрали по 8 баллов» [6].

Китайская Народная Республика как значительная часть современного мира и общества неизбежно из года в год присутствует в индексе восприятия коррупции. Помимо КНР в рейтинге есть и Китайская Республика, то есть Тайвань, а также Гонконг и Макао, как специальные административные районы Китайской Народной Республики.

Коррупция в КНР – одна из самых значимых проблем в этом государстве. Неслучайно индекс Китайской Народной Республики на протяжении большинства лет исследований является одним из крепких «среднячков» рейтинга, это указывает на то, что ситуация в стране не меняется и эффект от антикоррупционной борьбы малозначителен.

В 2002 году КНР с баллом в 3,5 заняла в мире 59-е место (из 102), разделив его с Доминиканской Республикой и Эфиопией. Затем, до 2007 года шел определенный спад в сторону ухудшения восприятия коррупции в Китае. В 2007 году КНР обратно набрала 3,5 балла и заняла в мире 72-е место (из 179). В период с 2007 по 2013 гг. был заметен прогресс в сторону улучшения уровня индекса. Так, если в 2008-2009 гг. ИВК в КНР был на уровне 3,6

балла, то в 2012 году – 39 баллов (что равноценно 3,9 по старому оцениванию), а в 2013 году на момент последнего ранжирования – 40 баллов (4,0 по старому способу). (Таблица 2)

Таблица 2. Индекс и место в мире КНР по восприятию коррупции в 2002 – 2013 гг.

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Индекс	3,5 (10)	3,4 (10)	3,4 (10)	3,2 (10)	3,3 (10)	3,5 (10)	3,6 (10)	3,6 (10)	3,5 (10)	3,6 (10)	39 (100)	40 (100)
Место в мире	59 (102)	66 (133)	71 (146)	78 (159)	70 (163)	72 (179)	72 (180)	79 (180)	78 (178)	75 (182)	80 (176)	80 (177)

Так как в современном мире Китай представлен не только КНР, но и Китайской Республикой, было бы уместным проанализировать состояние индекса восприятия коррупции на Тайване. В 2002 году Китайская Республика заняла в мире 29-е место (из 102) с индексом в 5,6 баллов. А в 2010 году с индексом в 5,8 баллов Тайвань занял 33-е место в мире (из 178). В 2013 году Китайская Республика заняла 36-е место (из 177) с 61 баллом (6,1 по старому ранжированию). (Таблица 3)

Таблица 3. Индекс и место в мире Тайваня по восприятию коррупции в 2002 – 2013 гг.

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Индекс	5,6 (10)	5,7 (10)	5,6 (10)	5,9 (10)	5,9 (10)	5,7 (10)	5,7 (10)	5,6 (10)	5,8 (10)	6,1 (10)	61 (100)	61 (100)
Место в мире	29 (102)	30 (133)	35 (146)	32 (159)	34 (163)	34 (179)	39 (180)	37 (180)	33 (178)	32 (182)	37 (176)	36 (177)

Помимо двух республик Китая, в рейтинге принимают участие и два специальных административных района КНР – Гонконг и Макао, которые были возвращены под юрисдикцию Китайской Народной Республики только в конце XX столетия. Итак, что касается индекса восприятия коррупции в Гонконге, то он один из лучших в мире. В 2002 году Гонконг занимал 14-е место в рейтинге с индексом в 8,2 балла. А в 2013 году индекс уже был 75 баллов (что соответствует 7,5) и занимает 15-е место в мире по ИВК. (Таблица 4)

Таблица 4. Индекс и место в мире Гонконга по восприятию коррупции в 2002 – 2013

22.

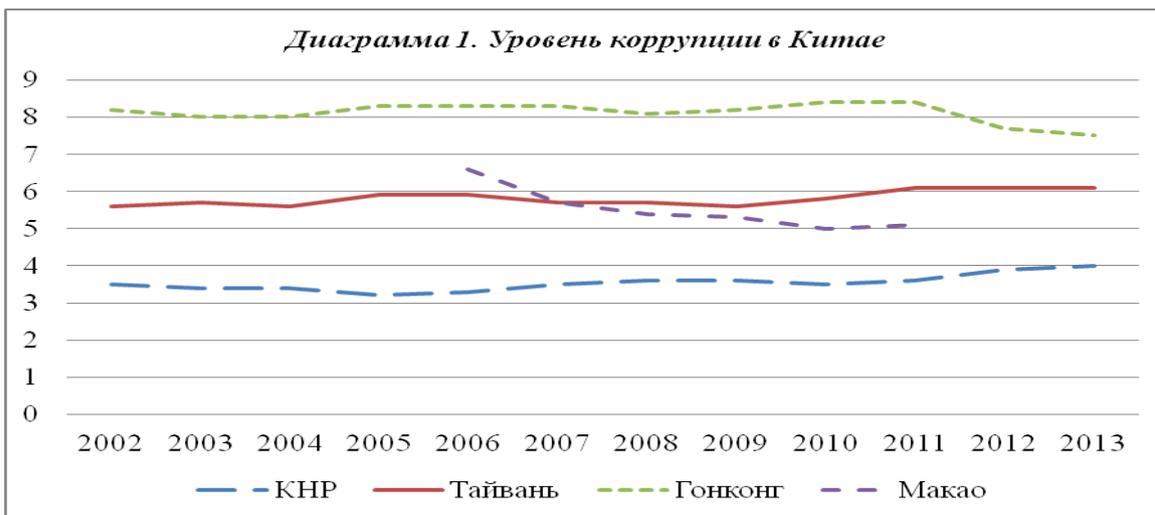
Год	2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013		
	Индекс	Место в мире	Баллы																																	
	6,2	4	(102)	6,0	14	(133)	6,0	16	(146)	6,3	15	(159)	6,3	15	(163)	6,3	14	(179)	5,1	12	(180)	5,2	12	(180)	5,4	13	(178)	5,4	12	(182)	5,7	14	(176)	5,5	15	(177)

Если говорить о ситуации в Макао, то она немного хуже, чем в Гонконге. Индекс Макао в 2006 году равнялся 6,6 баллов и занимал в мире 26-е место (из 163). Последние данные по Макао относятся к 2011 году, когда Макао занял в мире 46-е место с показателем в 5,1 балла. (Таблица 5)

Таблица 5. Индекс и место в мире Макао по восприятию коррупции в 2006 – 2011 гг.

Год	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	Индекс	Место в мире	Баллы															
	6,6	26	(163)	6,7	24	(179)	6,4	33	(180)	6,3	34	(180)	6,0	46	(178)	5,1	46	(182)

После анализа таблиц данных по КНР и Китайской Республики становится очевидным, что ситуация с коррупцией на Тайване обстоит намного лучше, чем на материковом Китае. Причем ситуация в КНР в последние годы имеет тенденцию к улучшению. Но если взять состояние коррупции в Гонконге, то оно лучше, чем в КНР, Китайской Республике и Макао вместе взятых, хотя начиная с 2011 года индекс уменьшается в сторону негатива. Изменения особо заметны на примере Макао, где ИВК в 2006 году был 6,6 балла, а в 2011 году упал уже до 5,1 балла. Причину такого перелома, скорее всего, нужно рассматривать со стороны системного кризиса во взаимоотношениях КНР со специальными административными районами, который привел к протестам в Гонконге в 2014 году, но это уже вопрос другого исследования. (Диаграмма 1)



Список использованных источников:

- 1 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. – Нью-Йорк, 2004 г.
- 2 Левин М.И., Левина Е.А., Покатович Е.В. Лекции по экономике коррупции. – Москва, 2011 г.
- 3 https://ru.wikipedia.org/wiki/Transparency_International
- 4 http://www.transparency.org/whoweare/organisation/mission_vision_and_values/0/
- 5 <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/blog>
- 6 <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/zastriali>

ӘӨЖ 327(510)

**ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР КОНТЕКСТІНДЕГІ ҚЫТАЙДЫҢ
КӨПӨЛЯРЛЫ ӘЛЕМ ҚҰРУ САЯСАТЫ**

Әмірғалиева Айжан Мәжметқызы

aizhan.tokkarina@list.ru

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің PhD докторанты, Алматы,
Қазақстан

Алдабек Нұржамал Әбдіразаққызы

тарих ғылымдарының докторы, профессор,
ғылыми жетекші

Қытай мемлекетінің сыртқы саясатында болып жатқан барлық өзгерістер – жүйелі бағытталған ортақ мақсаттың нәтижесі. Экономиканы нығайту арқылы әскери қуатын арттыруы, халықаралық сауда айналымында жетекші орындардан көрінуі өзге алып мемлекеттерді алаңдатумен қатар, олардың халықаралық аренадағы өз орнынан айрылып қалу қаупін туғызады. Сондықтан шет мемлекеттер, әсіресе «әлемдік тәртіптің орнауына жауапкершілігі жоғары елдер» мұндай мәселелерге өз қызығушылығын және алаңдаушылығын білдіре отырып, ресми-бейресми түрде өз ұстанымдарын жариялайды. Өзге мемлекеттер тарапынан айтылған батыл пікірлер мен қоғамда қалыптасқан «Ұлы Қытай» туралы қорқыныш Бейжіңнің сыртқы саясатын реттеуге, тіпті жетілдіруге әсер ететінін аңғаруға болады.

Осы орайда, АҚШ пен Қытай арасындағы екеуара қарым-қатынас халықаралық қатынастардың даму сипатына елеулі әсер ететіні белгілі. 2005 жылы қазанда АҚШ