



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

1. Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 года № 451-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2014 г.)
2. Королева Н. Закон против прогресса. - М., 2008, 315 с.
3. Монахов В.Н. СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования. - М., 2010, 249 с.

ЖУРНАЛИСТИКА И СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ: ПРАВА, СВОБОДЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Мохов Роман Юрьевич

romanmokhov1993@gmail.ru

Студент 4 курса факультета журналистики и политологии
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

В технологичном мире сегодняшних реалий времени в делах “растиражирования” и маркетинговых стратегиях распространения многих периодических изданий заняли свою особую нишу социальные сети. В поисках способов путей добраться до умов и сердец своего читателя или зрителя работники СМИ вместе с потребителями информации отправились в виртуальные пространства мира Facebooka, Вконтакте, Одноклассников, Twitter и других социальных сетей... Многие информационные агентства и периодические печатные издания, переживающие свои не самые лучшие годы, устремились в соц сети и, вовремя воспользовавшись технологической новинкой, именно им стали обязаны своим перерождением. Устремились на новый появившийся рынок и незначительные только-только появляющиеся медиа игроки – стартовые позиции в этой не изученной форме рынка сбыта информации у всех казались одинаково равными. В виртуальном мире намного ближе к редакциям изданий стали и стремительно пополняющие ряды пользователей соц сетей читатели.

Одновременно с журналистикой в интернет перекочевывали и другие области общественных сфер жизнедеятельности. Главам государств и первым лицам правительств стало популярным иметь свой аккаунт в одной, а то и нескольких соц сетях. Другие эксперты и лидеры общественного мнения тоже устремились в появившуюся открытую диалоговую площадку для многосторонней обратной связи. Народный «рупор», или, как еще называют СМИ, глас народа, перестал быть односторонним. Теперь для выражения конституционного права на свободу слова и самовыражения стало достаточным иметь свой личный сайт или страничку на сайте, которую бы активно посещали пользователи из круга друзей, знакомых и более широкой аудитории. Самые увлеченные своей растущей популярностью пользователи даже начали посвящать делу распространения кажущейся им общественно важной и полезной информации всего себя, именуясь блогерами. Затем эта категория людей, не являющаяся журналистами как таковыми, но активно принимающая участие в процессе создания информационного контента и в процессе влияния на общественное мнение стала значительно расширяться. Появились отдельные категории лиц, хорошо «рассказывающих» о тех или иных вопросах и интересующей потребителя в лице читателя блога тематике. Активизировались и эксперты-специалисты. Теперь инженера, дизайнера, политолога или экономиста профессионала стало найти значительно быстрее благодаря тому, что работа каждого, как и его личностные характеристики, стали доступны и открыты как на ладони.

Вместе с таким развитием событий в мировых журналистских научно-исследовательских экспертных кругах все громче зазвучали заявления о скором крахе печатной журналистики и дальнейшем поступательном развитии онлайн-журналистики, роста популяризации интернет изданий. Намеченная тенденция уже скоро в «западном» мире начала проявляться в сокращении количественного тиража периодических печатных изданий с увеличением их маркетинговых составляющих в сети интернет. Причем стоит отметить, что здесь, на просторах мировой интернет паутины у пользователей-читателей

интернет-версий периодических новостных изданий появляется возможность комментирования предложенных редакцией новостей. Естественно, культура общения в комментариях заставляет редакторские конторы разрабатывать определенный этикет поведения на своих сайтах и страничках... Появляются специальные отделы по работе с информацией в социальных сетях и сети интернет. Для некоторых из журналистов работа полностью перекочевывает в виртуальный мир, где на своих страничках в социальных сетях и официальных сайтах уже сидят все те же эксперты из обычной жизни, являющиеся их основными источниками информации.

Так что же всё-таки в современном мире удовлетворяет наши потребности в выражении своих коммуникационных прав и свобод в большей степени: традиционная журналистика, которая стремится реформатироваться под меняющийся общественный уклад жизни и внедриться в том числе и в социальные сети, или прочно ассимилирующиеся с существующим устоявшимся укладом социальные сети. Для того чтобы получить ответ на этот вопрос, следует рассмотреть несколько типичных для разных стран моделей поведения применительно к каждой из областей.

На заре своего появления, когда по всему миру становились популярны все возможные чаты для общения и Марк Цукерберг только-только запускал свой знаменитый проект “лица, как книги” (Facebook) никто и подумать не мог, какое сильное влияние социальные сети будут оказывать на нас в будущем. Разработанная и созданная Марком Цукербергом социальная сеть и создаваемые затем в других странах сети стали драйвером развития межкоммуникационных отношений между людьми. Общество западного мира, по достоинству высоко ценящее свои главные исторические достижения – плюрализм мнений и приверженность демократическим идеалам, с появлением в своей жизни социальных сетей получило еще большее удовлетворение от возможностей реализации своих прав на свободу слова и самовыражения. При этом другой традиционный институт, защищающий честь и достоинства прав на свободу слова и самовыражения – журналистика – также не потеряла в глазах конечного потребителя в лице европейского зрителя и читателя своего статуса-кво. Поведенческая структура европейского общества, построенная на догматах различного рода формах дискурса, открытости и активно проводящейся политики мультикультурализма сумела адаптироваться в изменяющихся условиях всё более и более расширяющихся способов общественных коммуникаций. Разграничение социальных стратификационных ролей и вместе с тем чёткое очерчивание институциональных полей в организационной сфере деятельности между традиционными средствами массовой информации и ворвавшимися на рынок технологическими компаниями в сознании западного общества воспринимается как само собой разумеющееся и не требующее отдельного и тем более законодательного регулирования. Благодаря устоявшемуся доверительному общественному мнению к существующим средствам массовой информации, позиционирующих себя строгими приверженцами принципов объективности и достоверности предоставляемой потребителю информации и предоставляющих информацию согласно идеалам плюралистических концепций, институт «социальных сетей» в западном обществе воспринимается не более чем площадки для реализации тех или иных личностных или организационных целей и мотивов. Куда гораздо более сложнее воспринимается место технологических компаний в структуре социальной стратификации по отношению к масс-медиа, остальным социальным институтам и обществу в целом в других странах. Так, наиболее популярный в сети интернет видеохостинг сайта youtube.com и ряд мировых социальных сетей не имеет доступа к китайскому сегменту интернета. И это не единичный пример блокирования доступа в различных странах к той или информации в мировой практики. Однако не все идут таким путем. Совсем недавно, в мае 2015 года в Российской Федерации был принят законопроект, нацеленный на регулирование межкоммуникационных отношений в сети Интернет. Особое недоумение после окончательного утверждения всех норм законопроекта вызвало определение понятия блоггерства и способов законодательного регулирования этого явления. Говоря о постсоветском пространстве и странах СНГ, стоит не

забыть упомянуть, что общественная организационная структура и уклад жизни населяющего данное географическое пространство общества отличается от западноевропейского. И потому всяческие попытки законодательного вмешательства и попыток регулирования не имеющей четких устоявшихся поведенческих очертаний культуры общественного дискурса со стороны властных органов этих стран воспринимается обществом запада критически и болезненно. Вместе с тем куда более не обосновательные опасения и споры могут вызывать участвовавшие случаи попыток законодательного урегулирования тех или иных явлений, которые по нормам западного общественного самосознания подпадают под категорию «способов личностной или организационной самореализации посредством использования ресурсов межкоммуникационных площадок», а также участвовавшие случаи судебных процессов по различного рода морально-этическим аспектам жизнедеятельности общества, несоблюдения культурно-этических норм поведения в социальных сетях в наших странах. Устоявшаяся в общественном сознании в течение длительного времени советская идеологическая модель журналистики, отрицающая плюрализм как социально значимое явление, в странах СНГ, в отличие от западного мира, не обеспечила формирования аналогичной способной к саморегулированию дискурсной платформы для общественного самосознания в странах данного географического региона. И именно поэтому в комментариях как под лентами новостных интернет изданий, так и в социальных сетях мы можем наблюдать обилие не соответствующих содержанию новостной тематики или блог посту комментариев, нецензурной лексики. Последнее, впрочем, также с точки зрения психологического аспекта развития личности представляет собой *способ личностной самореализации...*

В момент своего становления социальные сети приняли на себя в первую очередь своеобразную роль онлайн-дневника индивидуального пользователя интернет странички. Люди были стимулированы на активное знакомство, общение, быстрый обмен и передачу данными, фотографиями... В условиях глобализационного мира, о котором в период бума социальных сетей было принято говорить едва ли не каждому мало-мальски интересующемуся мировой политикой и международными отношениями, социальные сети вдруг неожиданно трансформируются в нечто большее чем просто онлайн-дневник личного пользователя. Социальные сети превратились в полноценно функционирующие международные информационные системы с перспективой такой широты охвата аудитории, которой могло бы позавидовать любое периодическое новостное издание. Контроль такой аудитории обозначает контроль общественного мнения или по меньшей мере наличие в ней сферы влияния. В России это процесс привел к фактическому полному контролю созданных на ее территории социальных сетей государственными и прогосударственными структурами. Сравнительно большая степень свобод в противостоянии с государственными административными органами различного уровня сохраняется в технологических компаниях западного мира. Однако как бы мы не пытались систематизировать или выделить современные тенденции и особенности развития мира социальных сетей, мы так и не сможем найти общий знаменатель для еще нерешенного математического уравнения международного уровня. В условиях формальности и отсутствия писанных правил и общепринятых норм и законов функционирования социальных сетей мы получили на их просторах такое количество совершенно различной информации, не подвергающейся никакой профессиональной обработки с точки зрения правдивости и достоверности, что впору было бы уже заменить актуальную поговорку «кто владеет информацией тот владеет миром» на более современную трактовку, добавив ей окраску качественной характеристики словосочетанием «владения нужной, достоверной и правдивой информацией». Тем не менее мы продолжаем наблюдать активный симбиоз между журналистикой и социальными сетями. Всё чаще на страницах периодических интернет изданий, а равно и в традиционных СМИ появляются выдержки и цитаты тех или иных политиков, культурных и общественных деятелей разных стран. Люди, в свою очередь, активнее подписываются на странички интернет изданий и принимают всё более активное участие в выражении своей гражданской

позиции на просторах своих личных страниц в соц сетях, блогах и интернет изданий, в надежде стать частью и не отстать от общего масштабного механизма информационной повестки дня.

ФОТОЖУРНАЛИСТИКА – БАСПАСӨЗДЕГІ КЕМЕЛ ӨНЕР

Омаров Ерлан Серікбайұлы

erlan.8484@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
«Журналистика» мамандығының 2 курс магистранты
Ғылыми жетекшісі – Сақ Қ.

Еліміздің бетке ұстар іргелі басылымы «Егемен Қазақстан» газетінде фототілші мамандығында жұмыс істей жүріп, талай тарихи оқиғалар мен ауқымды шаралардың куәсі болып келемін. Қазір фототілшіге қас қағым сәтті суретке түсіріп алуға арналған фотоаппараттардың сан алуан түрін қолдану – дағдылы жұмыс. Алайда бізге осы ғажайып фотография өнерінің шығу, даму, жетілу, болашаққа қадам басу әрекеттері аса таныс еместігін жасырмаймыз. Белгілі фототілші Асылхан Әбдірайымұлының «Фотожурналистика» атты еңбегін оқи отырып, өзімізге беймәлім бірнеше қызықты мәліметтер көрдім. Автор фотография тарихын, қазақ жеріне келуін, алғашқы қазақ фотографтары, осы салада жүрген аға буын фототілшілер, тағы басқа да қызықты, тағылымды ақпараттар береді. А.Әбдірайымұлының дерегінше, қазір жұрттың бәрі қолына ұстап жүрген, адам өмірін сәнді етуге арналған фотоаппарат, яғни фотография осыдан 176 жыл бұрын, 1839 жылғы 7 қаңтарда ойлап табылған. Сол күні Париж Ғылым академиясының ғылыми хатшысы Доминик Франсуа Араго осы Ғылым академиясының сол күні өткен кезекті мәжілісінде француз өнертапқышы Луи Жак Манде Дагер ашқан «Камера обскура» («Қара кобдишаның») ішкі артқы қабырғасына салынған иодталған қалайы табақшаның бетіне «Қара кобдишаның» алдыңғы саңылауынан жарық түсіру арқылы заттың бет-бейнесін алуға және оны сынап буына ұстаудың көмегімен сақтауға болатыны жөніндегі жаңалығын жария етті. Соған байланысты бұл күн ресми түрде фотографияның туған күні болып енгізілді [1, 4].

Бұл жақсы жаңалық сол күні-ақ жер бетіне тарап кетті. Қазан айында орыс офицері Теремин Петербургте «Қара кобдишаның» объективін 25 минут ашып қойып, Исаакий шіркеуінің сыртқы бейнесін түсіріп алды.

Ал Қазақстанға фотография 1841 жылдың 6 желтоқсанында келген екен. Тура сол күні Ордада Жәңгір хан «Жәңгір мектебінің» ашылу салтанатына Ресейден арнайы фотограф шақыртып, осы мектепке алғаш қабылданған оқушылардың ортасында отырып суретке түскендігін де осы еңбектен білеміз.

Шәңгерей – Бөкей әулетінен ақ патша шарапатындағы дворян санатына қосылған екінші адам. Алғашқысы – Жәңгірдің өзі, ол бұл атаққа 1840 жылы, таққа отырғанына он жеті жыл толғанда ие болды. 1901 жылы Петерборда Бөкей хандығының құрылғанына 100 жыл толуына орай, үлкен салтанат өтіп, оған ішінде Шәңгерей де бар делегация қатысады. Сол жылы Шәңгерей Екінші Николайдың өз қолынан сыйлыққа фотоаппарат алған. Шәңгерей Бөкеев тез арада фото түсіру өнерін меңгеріп, сапалы суреттерді шығаруды үйренген. Қазіргідей тұрақты энергия қуаты жоқ, табиғи жарық күшіне сүйенген уақытта әрі дала жағдайында сурет басып шығару өте қиын болған. Шәңгерей түсірген фотолардың бізге жеткені он шақты болғанмен, олардың бәрі де химиялық талаптар дәл орындалғандықтан әрі сапалы, қалың ақ қағазға көшірілгендіктен ғасырлар өтсе де, сапасын жоймаған [2]. Алайда Еуропаның қақ төрінен қазақ жеріне жылдам жетсе де оның мерзімді баспасөз бетінен орын табуы кешеуілдеді. Оның себептерін сол тұстағы қазақ даласындағы құбылмалы саясат,