

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

## **ПОХИЩЕНИЕ РЕБЕНКА ОДНИМ ИЗ РОДИТЕЛЕЙ КАК УГОЛОВНО НАКАЗУЕМОЕ ДЕЯНИЕ**

**Казбек Айжан Нурланкызы**

aizhan\_ahm@mail.ru

Студентка ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель—Куликпаева М. Ж.

Уголовное правоприменение, внедряясь в частные правоотношения, решает межличностные конфликты и, руководствуясь принципами законности, равенства и справедливости, стремится превентивно и регулятивно восстановить первоначальное положение потерпевшей стороны, охранительно применить санкцию к нарушителю. Если же правонарушитель остается безнаказанным, принципы остаются нереализованными, что порождает правовой нигилизм, беззаконие и несправедливость граждан. В современной правовой действительности такие факты не редкость. Причина тому – несовершенство уголовно-правовых норм. Удручает, что око закона слепо к проблемам незащитности казахстанских несовершеннолетних граждан и безнаказанности их кровных родителей.

Изучая зарубежный законодательный опыт, разрешая правоотношения, осложненные иностранным элементом, приходится осознавать, что во многих иностранных уголовных правовых системах вывоз несовершеннолетнего ребенка за границу одним из родителей без разрешения другого может повлечь уголовное наказание.

С 1991 г. в Израиле действует закон, по которому в США и во многих странах Азии, Западной и Восточной Европы имеет силу Гагская конвенция по борьбе с киднеппингом (Гагская конвенция), которая распространяется на детей до 16 лет. Она обязывает немедленно вернуть похищенного ребенка (даже если похитителем является один из родителей), что превентивно воздействует на общество и побуждает одного из родителей обращаться в судебные инстанции для получения законного разрешения на вывоз ребенка. В Израиле контроль за законностью перемещения детей осуществляет и прокуратура, и суд. В Израиле на детей в возрасте с 16 по 18 лет распространяется процесс «абиас корпус», который применим и в тех случаях, когда вторая страна не ратифицировала Гагскую конвенцию. [1]

Конвенцией предусмотрены обстоятельства, при наличии которых родитель вправе не возвращать похищенного ребенка: последующее согласие родителя на нахождение ребенка за рубежом; возвращение ребенка может повлечь угрозу здоровью ребенка; страна, гражданином которой является ребенок, нарушает основные права человека. [2]

Казахстанское уголовное законодательство не квалифицирует как преступление факт похищение человека (ребенка), если оно совершено одним из родителей. В Казахстане похищение человека карается ст. 125 УК, а незаконное лишение свободы – ст. 126 УК, но только если субъект преступления – не родитель.

Подпункт 3) пункта 7 Правил оформления документов на выезд за пределы Республики Казахстан на постоянное место жительства предусматривает необходимость представления нотариально заверенного согласия родителя только в случае выезда ребенка на постоянное место жительства за пределы Республики Казахстан.

Таким образом, законодательство Республики Казахстан не требует согласия одного из родителей на временный выезд ребенка за границу.

В ситуации, когда родитель отказывается во временном выезде ребенка за границу с другим родителем, судебная защита прав затруднена.

В пункте 2 Инструкции о выдаче органами внутренних дел разрешений для выезда на постоянное жительство за пределы Республики Казахстан говорится, что при временном выезде за пределы Республики Казахстан по служебным, частным делам, в качестве

туристов, на работу, учебу, лечение или отдых разрешения органов внутренних дел не требуется. Таким образом действующее законодательство не предусматривает требование о даче согласия родителя другому родителю на временный выезд ребенка за пределы республики, поэтому суды со ссылкой на указанную норму отказывают в исках об обязывании дать письменное согласие (доверенность) на выезд или разрешении выезда без согласия другого родителя. Требование другого государства об обязательном разрешении другого родителя при этом не принимается во внимание.

Однако выезд из Казахстана не означает въезд в другую страну. Некоторые зарубежные правовые порядки, например, Испании, предусмотрительно требуют нотариально оформленного согласия от второго родителя. В посольстве Греции требуют предоставить нотариально оформленные «перекрестные» доверенности от обоих родителей даже при поездке ребенка с обоими родителями. Без согласия от второго родителя можно въехать в Египет, Турцию и т.д.

Дифференцированность отечественных и иностранных норм и их несовершенство порождают декларативность конституционных и семейно-правовых норм; способствуют конфликтам с похищением детей и вывозом их за рубеж.

При ясности проблем необходимо определить эффективные меры борьбы со злоупотреблениями отцов и матерей родительскими правами.

В связи с присоединением Казахстана к Гаагской конвенции «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей», которая регулирует порядок возвращения детей, выехавших за пределы Казахстана, и приравнивает к похищению перемещение детей за пределы Республики Казахстан родителем или иным родственником, законодатель вынужден привести в соответствие с ней внутренние законы страны.

УК РК необходимо дополнить ст. 126 – «Незаконное удержание, вывоз за пределы Республики Казахстан родителем (усыновителем) несовершеннолетнего ребенка без согласования с другим родителем, с которым ребенок проживает постоянно с целью скрыть от него место нахождения». При этом объективными признаками следует считать следующие. Родовой объект – безопасность и свобода несовершеннолетнего ребенка. Видовой объект – личная неприкосновенность и физическая свобода несовершеннолетнего. Неприкосновенный – не подлежащий чьему-либо велению власти.

Согласно ст. 126 УК РК для состава похищения характерны такие способы завладения человеком, как обман (например, ребенка увлекают сесть в машину, обещая подарки, интересные зрелища), злоупотребление доверием (когда для осуществления захвата используют дружеские отношения, знакомство, родственные связи с потерпевшим), применение насилия, не опасного для жизни или здоровья похищаемого (вталкивание в транспортное средство, нанесение побоев, приведение в бессознательное состояние с использованием веществ, не представляющих реальной опасности для жизни и здоровья человека, связывание), применение различного рода угроз (например, применить насилие в отношении похищаемого или его близких, повредить или уничтожить имущество, шантаж).

Попытка родителя вывезти потерпевшего несовершеннолетнего за рубеж в тайне от другого родителя, т.е. действия, непосредственно направленные на завладение им с целью последующего перемещения в другое место и ограничения его свободы передвижения, не увенчавшиеся успехом по обстоятельствам, не зависящим от виновного, должны рассматриваться как покушение на похищение несовершеннолетнего и квалифицироваться по ст. 125 и ст. 126. УК РК. [3]

Критически оценивая предложения, которые являются ценными и новаторскими, опираясь на казахстанскую правовую действительность, следует отметить, что санкция – лишение свободы – неприемлема для такого нарушителя прав ребенка, как родитель, так как на родителях (не на государстве) лежат обязанности содержания и воспитания своих детей, а не «отдых» в местах лишения свободы. Вместе с тем, на наш взгляд, справедливо считать похищением удержание ребенка без согласования с родителем, с которым ребенок проживает постоянно, и предусмотреть санкцию в виде

штрафа. Цель такой меры – ни сколько устрашение и кара, сколько охрана прав несовершеннолетнего посредством возвращения ребенка на родину и определение его постоянного привычного для него и любимого места проживания путем судебного разбирательства с учетом мнения ребенка, если родители добровольно не могут прийти к соглашению. Акцент необходимо сделать на формулировку «с которым ребенок проживает постоянно» с целью предотвращения ситуации, когда родитель, долгое время проживавший вдали от семьи, фактически добровольно не исполняя свои обязанности, де-юре является законным представителем несовершеннолетнего и начинает претендовать на него и может совершить донос на добросовестного родителя-воспитателя.

На законодательном уровне необходимо разрешить вывозить детей за пределы Республики Казахстан только при наличии согласия обоих родителей. Целесообразно закрепить ст. 126.УК РК и изложить в следующей редакции:

1. Незаконное удержание, вывоз за пределы государства родителем (усыновителем) несовершеннолетнего ребенка без согласования с другим родителем (усыновителем), с которым ребенок проживает постоянно, с целью скрыть от него место нахождения – наказывается штрафом в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти месяцев либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. То же деяние, совершенное: а) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; б) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, – наказывается лишением свободы на срок до шести лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они: а) совершены организованной группой; б) повлекли по неосторожности смерть несовершеннолетнего или иные тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок до десяти лет.

#### **Список использованных источников:**

1. Гервиц Э. Похищение ребенка [Электронный ресурс] // Израильское право: сайт. URL: <http://pravo.israelinfo.ru/articles/sem/796> (дата обращения: 18.03.2016).

2. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей [Электронный ресурс]: заключена в Гааге 25.10.1980 г.

3. Уголовный кодекс Республики Казахстан: закон Респ. Казахстан от 16.07.1997 г. No 167 (с [изменениями и дополнениями](#) по состоянию на 03.07.2014 г.).

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КИБЕРБУЛЛИНГА**

**Казембекова Лаура**

[laura\\_nurkenovna@mail.ru](mailto:laura_nurkenovna@mail.ru)

Магистрант 2 курса юридического факультета  
Специальности «6М030100 – Юриспруденция»

Евразийского национального университета им.Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – Мукашева А.А., д.ю.н., профессор

На сегодняшний день в Казахстане стремительно развиваются информационно-коммуникационные технологии, возросли возможности сбора, обработки и хранения информации, а также доступа к ней. С целью определения гражданской активности на просторах интернета, в мае 2013 года Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан было проведено исследование на основе данных массового социологического опроса. Респондентами исследования являлись