

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ В ИХ РАССЛЕДОВАНИИ

Казиева Акмоншак Сагындыковна

kazieva.akmonshak@mail.ru

магистрант 2 курса

кафедры Уголовно-правовых дисциплин Юридического факультета
Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Казахстан

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Балтабаев К.Ж.

В статье раскрывается криминологическая характеристика злоупотребления должностными полномочиями и ее значение для расследования преступлений, а также анализ мер общей профилактики злоупотребления должностными полномочиями посредством криминологической характеристики каждой из таких мер профилактики.

Ключевые слова: криминология, характеристика злоупотребления полномочиями, должностные лица.

Анализ литературы, существующей нормативно-правовой базы, результатов деятельности оперативных и следственных органов, а также судебной практики показал, что криминологические аспекты злоупотребления должностными полномочиями в полном объеме не исследованы. Имеющиеся по этой проблеме данные не упорядочены, разнородны по форме, содержанию и источникам и зачастую противоречивы. Это не может не сказываться на правоприменительной практике, которая, ввиду отсутствия надлежащего методического обеспечения, на сегодняшний день не эффективна.

Успех расследования любого преступления во многом определяется умением следователя проникнуть не только в уголовно-правовую, но и в криминалистическую его сущность.

Практика расследования злоупотреблений должностными полномочиями показывает, что в подавляющем большинстве случаев преступники продумывают комплекс мер, направленных на сокрытие самого факта преступления или своего участия в нем. Основными «способами» сокрытия, преступления являются: перевод осведомленных лиц на другие должности (1%); увольнение лиц, которым могло быть или было известно о совершенном преступлении (2%); подкуп свидетелей и должностных лиц (4%); дача заведомо ложных показаний (61%); уничтожение управленческой документации (4%); искажение бухгалтерской, статистической и иной отчетности (9%); изъятие вещественных доказательств и следов преступления (личных записей, ярлыков, фотографий, следов рук на вещественных доказательствах и т.п.) 19% [1].

Большую часть злоупотреблений должностными полномочиями совершают лица-одиночки (95%), в составе группы - 5%, в том числе в составе 2 человек - 100%, групп свыше двух человек вообще не выявлено.

57% обвиняемых за должностные злоупотребления совершили преступления из корыстной заинтересованности, а 43% - из иной личной заинтересованности. При этом корыстная заинтересованность в 86% случаев выражалась в получении имущественной выгоды в свою собственность, а в 14% случаев — в собственность других лиц [1].

Для качественного и эффективного расследования злоупотребления должностными полномочиями необходимо разработать криминалистические методики расследования преступлений.

Формированию криминалистической характеристики определенного вида (рода) преступлений предшествует обобщение значительного массива уголовных дел, уже расследованных следователями и рассмотренных судами.

Криминалистическая характеристика злоупотребления должностными полномочиями, содержит следующие элементы:

- механизм злоупотребления должностными полномочиями;
- данные о личности, мотивы и цели совершённого преступления;
- данные о личности потерпевшего;
- способ и обстоятельства преступления.

Следует отметить, что «криминалистическая характеристика опирается на такие уголовно-правовые категории, как «преступление» и «состав преступления. Кроме того, она разрабатывается на основе той классификации преступлений, которая принята в Особенной части УК РК [2]».

Важным элементом для криминалистической и уголовно-правовой характеристики злоупотребления должностными полномочиями, является преступное действие или бездействие. Злоупотребление должностными полномочиями совершается чаще действием, чем бездействием, так как преступное деяние нарушает обязательные для исполнения законы и другие нормативно-правовые акты [2].

Способ совершения злоупотребления должностными полномочиями, в криминалистике и уголовном праве имеет различия. В криминалистической характеристике отражаются те стороны способа совершения преступления, которые индивидуализируют действия лица, направленные на достижение преступного результата. Способ совершения преступления в целом и его отдельные структурные элементы, проявляющиеся преимущественно в материальных следах, являются важным источником сведений о поведении преступника [3]. С позиции уголовного права временной отрезок способа совершения преступления короче, чем в криминалистической характеристике. В уголовно-правовом отношении он начинается с момента совершения действий, описанных в диспозициях статей Особенной части УК РК [3]. Таким образом, при рассмотрении способа совершения злоупотребления должностными полномочиями с позиции уголовного права он будет рассматриваться только с момента непосредственного использования лицом своих должностных полномочий вопреки интересам службы.

Установление способа совершения преступления помогает раскрыть и другие элементы, как состава преступления, так и криминалистической характеристики. По характеру совершенных преступных действий можно выдвинуть версии об объекте и предмете преступного посягательства, субъективной стороне, субъекте преступления, а также о механизме следообразования.

Механизм следообразования или особенности оставляемых преступниками следов в уголовно-правовой характеристике составляет объективную сторону преступления. Элементом уголовно-правовой характеристики злоупотребления должностными полномочиями, является субъективная сторона (вина, мотив и цель). В криминалистической характеристике данное понятие отсутствует, но существует другая категория – обстоятельства, подлежащие установлению, которые включают в себя вину, мотив и цель.

Объективные элементы криминалистической характеристики злоупотребления должностными полномочиями (время и место; способ совершения и сокрытия преступления; механизм следообразования) имеют свои особенности.

Для злоупотребления должностными полномочиями наиболее характерна обстановка бесконтрольности, бесхозяйственности, бюрократизма, волокиты, наличие элементов круговой поруки в тех организациях, где они совершаются.

Местом совершения рассматриваемой категории преступлений являются: рабочий кабинет должностного лица (84%); нерабочее место должностного лица, но в пределах здания, учреждения, организации (12%); неформальная обстановка (вне здания, учреждения, организации) - 4% [4].

Злоупотребление должностными полномочиями – это преступление, совершаемое с прямым или косвенным умыслом. Виновное должностное лицо сознает общественную опасность деяния, что оно действует (бездействует) вопреки интересам службы с

использованием служебных полномочий, результатом чего может быть наступление последствий, существенно нарушающих охраняемые законом права и интересы граждан, организаций, государственные либо общественные интересы, желает или сознательно допускает последствия, либо относится к их наступлению безразлично [5].

Ещё одним необходимым элементом в уголовно-правовой характеристике является субъект преступления, в данном случае – это должностное лицо. В криминалистической же характеристике данный элемент имеет иное название, а именно, «личность преступника». С позиций криминалистики, обстоятельства, характеризующие личность преступника, имеют значение для выбора тактических приемов, применяемых в отношении определенного лица при производстве различных следственных действий. В криминалистической характеристике злоупотребления должностными полномочиями, совершаемого должностными лицами, ещё одним составляющим элементом является личность потерпевшего. В результате, если сопоставить две приведённые характеристики, можно сделать вывод, что данные характеристики являются различными и выступают отдельными институтами. Каждая из них несёт в себе определённые задачи и функции: уголовно-правовая характеристика несёт в себе функцию помощи при установлении правильной квалификации преступления, а криминалистическая характеристика помогает в раскрытии и расследовании данного преступления. Но при этом они имеют неразрывную связь между собой, так как являются дополнением друг для друга при выявлении и расследовании преступления.

Таким образом, в криминалистическую характеристику злоупотребления должностными полномочиями, необходимо включить объективные и субъективные элементы; это будет подчёркивать взаимосвязь уголовно-правовой и криминалистической характеристики и позволит определить совокупность специфических признаков, необходимых для установления события преступления, виновности обвиняемых и других обстоятельств, которые составляют предмет доказывания по злоупотреблению должностными полномочиями и являются правовым основанием расследования преступлений.

К объективным элементам относятся:

- время и место злоупотребления должностными полномочиями;
- способ совершения и сокрытия преступления;
- механизм следообразования.

Субъективные элементы:

- личность должностного лица;
- личность потерпевшего;
- мотивы и цели преступного посягательства.

Основными криминологическими особенностями должностной преступности являются: высокая степень общественной опасности, широкая распространённость, значительное разнообразие проявлений, высокий уровень латентности, способность детерминировать иные виды преступности, а также специфические признаки и свойства личности должностного преступника.

Специфика должностной преступности определяет особенности комплекса мер, направленных на её общее предупреждение, являющееся наиболее важным направлением предупредительной деятельности.

Научной основой противодействия должностной преступности в целом и злоупотреблению должностными полномочиями являются общие принципы, выработанные криминологией с учетом сложного генезиса преступности, включающего в себя многообразие, этапность ее проявления, значимость допреступного поведения, причины и условия преступности.

Спорным представляется утверждение «профилактика и предупреждение преступности не являются тождественными понятиями, поскольку последнее по ширине и глубине упреждающего воздействия охватывает собой профилактические меры [6].

По нашему мнению, с точки зрения уровней воздействия, субъектов, форм и методов понятие «профилактика преступления» не может рассматриваться только как часть предупреждения. Этимологический подход позволяет толковать рассматриваемые термины как тождественные, поскольку понятие профилактики трактуется именно как «совокупность предупредительных мероприятий» [7]. Думается, что именно такая теоретическая позиция должна быть положена в основу рассмотрения вопроса о предупреждении злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий.

Особенно часто вопросы предупреждения должностной преступности рассматриваются фрагментарно как часть криминологической характеристики данного вида преступлений. Однако, глубокое изучение проблем предупреждения должностной преступности позволяет рассматривать ее как один из видов преступности, характеризующийся помимо иных криминологических особенностей и собственными криминогенными детерминантами, а также способами воздействия на них [8].

На наш взгляд, общесоциальные меры наиболее важны с точки зрения их использования для воздействия на фундаментальные причины и обстоятельства, обуславливающие наличие должностной преступности. При построении системы предупреждения должностной преступности следует исходить из тезиса о том, что она — часть коррупционной преступности, вследствие чего не является только национальной проблемой, а приобретает международный характер.

Несомненно, что при разработке общесоциальных мер профилактики коррупционных преступлений в Казахстане необходимо учитывать и возможность имплементации положительного опыта стран с наиболее низким уровнем коррупции. Наиболее показателен, на наш взгляд, опыт Нидерландов, обладающих развитой сетью институтов по подавлению конкретных коррупционных проявлений, и, вместе с тем, по устранению социально-политических причин коррупции.

По нашему мнению, конкретные меры противодействия коррупции должны связываться с институциональными, политическими и общественными факторами, составляющими, как уже было отмечено, содержание общепрофилактических мер борьбы с преступностью. В их числе институализация независимой и эффективной судебной системы; расширение парламентского контроля; обеспечение независимости правоохранительных органов; партийно-политическая конкуренция и ответственность; прозрачность финансирования партий и процедуры голосования на выборах; обязанность государственных служащих декларировать имущество; правила регулирования конфликта интересов; участие гражданского общества при гарантированной свободе информации и деятельности СМИ. Отдавая отчет в ограниченной эффективности переноса зарубежного опыта на нашу действительность ввиду экономической, политической, этнической и иной специфики нашего государства, необходимо отметить, что такой важнейший международно-правовой документ как Конвенция ООН против коррупции.

Ликвидация причин и условий, способствующих совершению злоупотребления должностными полномочиями, как правило, не требует больших материальных затрат. Это мера, способствующая восстановлению нарушенного порядка, нацеленная и в будущее, ибо добросовестный руководитель будет стремиться обезопасить свое учреждение от проявления коррупции.

Таким образом, в качестве промежуточного итога рассматриваемой темы следует отметить следующие выводы:

При рассмотрении способа совершения злоупотребления должностными полномочиями с позиции уголовного права он будет рассматриваться только с момента непосредственного использования лицом своих должностных полномочий вопреки интересам службы.

В криминалистической характеристике отсутствует понятие субъективная сторона преступления, но существует другая категория – обстоятельства, подлежащие установлению, которые включают в себя вину, мотив и цель.

В криминалистическую характеристику злоупотребления должностными полномочиями, необходимо включить объективные и субъективные элементы; это будет подчёркивать взаимосвязь уголовно-правовой и криминалистической характеристики и позволит определить совокупность специфических признаков, необходимых для установления события преступления, виновности обвиняемых и других обстоятельств, которые составляют предмет доказывания по злоупотреблению должностными полномочиями и являются правовым основанием расследования преступлений.

С точки зрения уровней воздействия, субъектов, форм и методов понятие «профилактика преступления» не может рассматриваться только как часть предупреждения. Этимологический подход позволяет толковать рассматриваемые термины как тождественные, поскольку понятие профилактики трактуется именно как «совокупность предупредительных мероприятий». Думается, что именно такая теоретическая позиция должна быть положена в основу рассмотрения вопроса о предупреждении злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий.

Несомненно, что при разработке общесоциальных мер профилактики коррупционных преступлений в Казахстане необходимо учитывать и возможность имплементации положительного опыта стран с наиболее низким уровнем коррупции. Наиболее показателен, на наш взгляд, опыт Нидерландов, обладающих развитой сетью институтов по подавлению конкретных коррупционных проявлений, и, вместе с тем, по устранению социально-политических причин коррупции.

По нашему мнению, конкретные меры противодействия коррупции должны связываться с институциональными, политическими и общественными факторами, составляющими, как уже было отмечено, содержание общепрофилактических мер борьбы с преступностью. В их числе институализация независимой и эффективной судебной системы; расширение парламентского контроля; обеспечение независимости правоохранительных органов; партийно-политическая конкуренция и ответственность; прозрачность финансирования партий и процедуры голосования на выборах; обязанность государственных служащих декларировать имущество; правила регулирования конфликта интересов; участие гражданского общества при гарантированной свободе информации и деятельности СМИ. Отдавая отчет в ограниченной эффективности переноса зарубежного опыта на нашу действительность ввиду экономической, политической, этнической и иной специфики нашего государства, необходимо отметить, что такой важнейший международно-правовой документ как Конвенция ООН против коррупции.

Также, по нашему мнению комплекс мер по профилактике злоупотребления должностными полномочиями должен включать в себя несколько групп мер различной направленности.

1) Это меры по совершенствованию государственного управления. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос об объеме функций государства в экономической и социальной сферах, о пределах активности государственного администрирования.

По нашему мнению, в контексте профилактики должностных злоупотреблений, безусловно, положительной является наметившаяся в последние годы тенденция к перераспределению полномочий в рамках вертикали власти, а также передачи полномочий от государственных органов негосударственным организациям. Сокращаются количество всевозможных согласований, требуемых документов, сроки принятия решений, соответственно, уменьшается коррупционная составляющая деятельности должностных лиц. Долгосрочные планы работы государственных органов и наличие государственных целевых программ в различных сферах государственной и общественной жизни позволяют более четко и объективно оценивать результативность управления и уровень деятельности государственных служащих. В таких условиях использование государственного имущества,

бюджетных средств, проведение аукционов и торгов, использование информации становятся более открытыми, прозрачными и подлежащими публичной оценке.

В механизме государственного управления определяющую роль играет организация деятельности должностных лиц. Коррупциогенность их сознания и пренебрежение общественными ценностями, а также публичным долгом нередко толкают должностных лиц к преступным действиям. Служебное поведение отклоняется от нормативных моделей и выражается либо в прямых нарушениях законности, либо в формально легальных, но по смыслу противоправных действиях (бездействии). В этой связи с 1 января 2016 года вступил в силу Закон РК «О государственной службе Республики Казахстан», согласно которому в стране будет проводиться эффективная борьба с коррупцией, к примеру, законом вводится новая система отбора граждан на административные государственные должности корпуса «Б». Также граждане, впервые поступающие или вновь поступающие на административные государственные должности корпуса «Б», после прекращения государственной службы проходят следующие этапы отбора: тестирование, оценку граждан, путем изучения личных качеств с получением заключения уполномоченного органа, и общий конкурс. Конкурсный отбор на занятие административной государственной должности корпуса «Б» будет состоять из общего и внутреннего конкурса.

Вместе с тем, в целях обеспечения более эффективного использования профессионального потенциала государственных служащих осуществляется ротация административных государственных служащих. При ротации в другую местность государственные служащие обеспечиваются служебным жильем без права приватизации. Согласно закону, аттестация государственных служащих проводится по решению президента, определяющему ее порядок, сроки и категории аттестуемых государственных служащих.

2) Это социальные меры профилактики, охватывающие действие институтов гражданского общества. Основной целью данного комплекса мер является формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, а также развитие институтов общественного контроля за соблюдением законодательства о противодействии должностной преступности. Нетерпимость к коррупционному поведению может формироваться в общественном сознании в результате открытых действий общественных объединений, СМИ по выявлению и оценке коррупционных действий должностных лиц. Права институтов гражданского общества на контроль должны определяться в нормативных актах.

3) Это меры по совершенствованию правового обеспечения борьбы с должностными преступлениями. В специальной литературе указанный комплекс мер профилактики коррупционных преступлений рассматривается как совокупность законодательных решений, направленных на: определение правового статуса участников управленческих, экономических и трудовых отношений; принятие законодательных актов о противодействии коррупции; оценку правовых актов на коррупциогенность [9]. Думается, что приоритетным направлением совершенствования правового обеспечения борьбы с должностными преступлениями является антикоррупционная экспертиза нормативных актов. На наш взгляд, следует вести речь о более широком механизме преодоления коррупциогенности правовых актов, когда механизм их анализа и оценки приобретает черты комплексного института, базирующегося на системном использовании инструментов теории права, норм и институтов конституционного, административного, уголовного, гражданского, трудового, международного права. В качестве одной из приоритетных задач дальнейшего совершенствования института антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов нам видится создание правовой базы ее производства, основой которой стало бы принятие Закона «Об антикоррупционных стандартах и антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов в Республике Казахстан». Это способствовало бы обеспечению полноты, единообразия и проверяемости результатов экспертной деятельности, публичности ее проведения, повышению ответственности за соблюдение антикоррупционных стандартов.

Эффект профилактики должностных преступлений мерами экономического, социального, правового, культурно-воспитательного характера достигается главным образом в результате реализации общесоциальных мер.

Список использованных источников:

1. Агимбетов Б. Каждый четвертый коррупционер в РК осужден за злоупотребление полномочиями, 2015 <http://www.kazpravda.kz/rubric/obshchestvo/kazhdii-chetvertii-korrupsioner-v-rk-osuzhden-za-zloupotreblenie-polnomochiyami/>.
2. Вахренева, И.Н. Криминалистическая характеристика злоупотреблений полномочиями и превышения полномочий воинскими должностными лицами. Актуальные проблемы права / И.Н. Вахренева // Научно – практический сборник ФГОУ ВПО «КПИ ФСБ России». 2011. № 4.
3. Ульянов, Д.В. Расследование злоупотребления должностными полномочиями : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ульянов Дмитрий Владимирович. Люберцы, 2011.
4. Холопова, Е.Н. Криминалистическая характеристика злоупотреблений должностным лицом своими полномочиями. Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений / Е.Н. Холопова, И.Н. Вахренева // Академия управления МВД России. 2011. Ч. 3.
5. Чистова, Л.Е. О соотношении уголовно-правовой и криминалистической характеристик / Л.Е. Чистова // Вестник криминалистики. Выпуск 1. М.: Спарк, 2006.
6. Алексеев А.И., Герасимов С.И. Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. — М.: Норма, 2001. — 496 с.
7. Россия и коррупция: доклад фонда ИНДЕМ. — М.: Моск. клуб юристов 1999. — С. 5 — 13
8. Колосовский Д.Ю. Криминологические вопросы применения нового уголовно-процессуального законодательства в аспекте борьбы с должностной преступностью на Северном Кавказе // Преступность в разных ее проявлениях и проблемы организованной преступности. — М.: Российская криминологическая ассоциация, 2004. — С. 222—226.
9. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. — М.: Норма, 2009. — 800 с.

УДК 347.2/3

ТҰРҒЫН ҮЙ ҚҰРЫЛЫСЫНДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ БАҒЫТТАРДЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Каирбаева Назгуль Алтынбековна

nazgulya-5@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰҰ Заң факультетінің 2 курс студенті, Астана, Қазақстан
Ғылыми жетекшісі – С.Г. Кожахметова

Инновацияның басты мәні - ғылым не техника саласындағы интеллектуалдық қызмет нәтижесі, ол ғылыми-техникалық прогресспен тығыз астасып, оның нәтижесі болып табылады. Тәуелсіз Қазақстанның бәсекеге қабілетті дамыған 50 елдің қатарына кіру мақсатында еліміздің экономикалық, әлеуметтік және мәдени салаларына инновациялық бағыттар енгізілуде, оның ішінде тұрғын үй құрылысындағы инновациялық қызметтің бағыттары жылдан-жылға өсу процесінде. Тұрғын үй құрылысындағы инновациялық қызметтің даму сипаты құқықтық реттелуге, яғни заңдар мен заңға тәуелді актілерге негізделіп жүзеге асырылады. Бұл дегеніміз – белгілі бір салаға тән ережелер мен нормалардың болуы және әсер етуі арқылы инновациялық қызмет өзінің даму бағыты мен ерекшеліктерін айқындау.