

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты ХІ Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ХІ Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Во-вторых, помимо контроля органов опеки и попечительства, усилить контроль и надзор со стороны государственных органов, установить ответственность судебных исполнителей за своевременным исполнением обязательств при назначении опеки (попечительства) за лицами, ограниченными судом в дееспособности.

Отсутствие контроля со стороны государственных органов, судебных исполнителей, бездействие органов опеки и попечительства снижают эффективность применения закона и в ряде случаев приводят к тяжелым последствиям.

В-третьих, перечень оснований для ограничения дееспособности граждан в законе исчерпывающий, однако практика показывает необходимость введения дополнительных оснований, в частности, поставить в тяжелое материальное положение свою семью можно и азартными играми, и рискованым ведением предпринимательской деятельности, и неумным коллекционированием и т.п.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс РК (Общая часть) от 27 декабря 1994 г.
2. Гражданское право. /Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Издательство «ТЕИС» Часть 1. СПб., 1998,-552с
3. Сулейменов М.К., Басин Ю.Г. Гражданское право Т1. издательство КАЗГЮА. Алматы 2000,-704с
4. Интернет-портал «Право и справедливость» // <http://www.lawplan.ru>
5. Захарова О.Б. Лишение и ограничение дееспособности гражданина / О.Б. Захарова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. - № 4. – С. 2 – 4.

УДК 341.229

ВОЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМОСА В ИНТЕРЕСАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Костенко Николай Михайлович

nikolaykostenko44@gmail.com

Студент юридического факультета специальности Международное право

ЕНУ им. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Куликпаева М.Ж.

Международное право оказало большое влияние на весь мир. После Второй мировой войны мир задумался и поставил перед собой задачу: больше никогда не допустить кровопролития. Война окончена, наступил мир, но ненадолго. Вскоре нависла угроза Холодной войны. Казалось бы, что все это так далеко от нас, мы разделены годами и расстоянием с людьми жившими в те времена, но чувства страха и безысходности, которые они испытывали мы можем испытать в любой момент. Ряд основополагающих документов ООН были приняты после Второй мировой войны. Документы же относящиеся к космосу, в своем большинстве, относятся к 60-м годам прошлого столетия и несут за собой правосознание людей прошлого века, для которых полет на Луну был целью, а полет на Марс - мечтой. В XXI веке человечество преодолевает все новые вершины, а право следует за человеком. Именно следует, важно понимать, что право творят люди, а люди не всегда предвидят прогресс. Это вызывает много проблем в международном праве и праве вообще. В то время как разрабатывается, утверждается и принимается та или иная конвенция, декларация или договор для регулирования некоего вопроса касающегося международного права, тут же может возникнуть другой вопрос. Прогресс, хоть он и положительно влияет на человечество, может вызвать множество проблем. Например, юрист не будет думать о том, как регулировать проблему вылова

прыгающей рыбы, пока рыба не начнет прыгать. То же самое и с прогрессом. Научные открытия 50-х годов знаменовавшие прорыв в области ракетостроения и космонавтики поставили перед международным сообществом вопрос о регулировании полетов в космос, пребывании и исследовании. Так, свое развитие получило Международное космическое право. Постепенно был разработан ряд основополагающих документов, таких как:

- Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 г.).
- Соглашение о спасении космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (1968 г.)
- Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (1972 г.)
- Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1975 г.)
- Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (1979 г.).

Из ряда перечисленных документов следует, что все они были приняты в прошлом столетии и несмотря на их эффективность в прошлом, в будущем они могут быть попросту бесполезны.

Исходя из статьи 1 Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 г.): «Исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества.

Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, открыто для исследования и использования всеми государствами без какой бы то ни было дискриминации на основе равенства и в соответствии с международным правом, при свободном доступе во все районы небесных тел» [1] - следует, что космическое пространство, Луна и другие небесные тела являются достоянием человечества, соответственно принадлежат каждому государству. Однако, на самом деле речь о деятельности на Луне, по крайней мере в настоящее время, идти не может, в виду недостаточного развития некоторых государств в области космонавтики. В настоящее время использовать космическое пространство в полной мере могут лишь некоторые избранные государства. Так, космическая программа США и России возвращает нас еще во времена «гонки вооружений». В соответствии с этим о полном равенстве мы говорить не можем. Страна третьего мира, главной целью которой является прокормить свое население, а целью населения - прожить еще один день, не будет запускать объекты в космос.

Теперь же, исходя из того, что полного равенства по отношению к космическому пространству и космическим телам быть не может, становится ясным, какие государства первыми получают лунную территорию для исследований и добычи полезных ресурсов. Следом возникает вопрос о военном использовании космоса и космических тел. Из статьи IV Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 г.) следует : «Государства — участники Договора обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом.» В данной статье речь не идет о других видах вооружения, кроме, как ядерного и оружия массового уничтожения. Следует принять во внимание и то, что данный договор запрещает любое агрессивное использование вооружения, речь о мирном применении не идет.

Предположим, что в ближайшем или скором времени Земля будет под угрозой столкновения с астероидом, вполне возможен вопрос о применении вооружения более безопасного для космической среды нежели ядерное. Если другого выхода не будет и человечество решится на такой шаг - в договор придется вносить поправки.

Главная проблема в том, что мы не можем точно сказать, кто из государств будет использовать космос в военных целях. Предположим, что это будет одно некое государство, но, в таком случае, возможна угроза с его стороны, в виду полного обладания вооружением, так, может начаться новая гонка вооружений, только в космосе. С другой стороны, государства обладающие космической программой могут объединиться и действовать сообща, но и это может вызвать негативные возгласы со стороны государств не имеющих космической программы. Так же, не стоит забывать о дозволении прибывать военному персоналу в научных целях на Луне и возможность того, что военный персонал будет действовать далеко не в научных целях. При первом подозрении «каждое государство-участник может убедиться в том, что деятельность других государств-участников по исследованию и использованию Луны осуществляется в соответствии с положениями настоящего Соглашения», однако из того же пункта 1, статьи 15 Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах, [1] следует, что «Эти государства-участники в разумно заблаговременные сроки сообщают о планируемом посещении, чтобы позволить провести соответствующие консультации и принять максимальные меры предосторожности для обеспечения безопасности и избежание помех для нормальных операций на установке, подлежащей посещению.» Данный пункт дает преимущество государству скрыть не научные исследования. Следует принимать во внимание и то, что такого подозрения может вовсе не возникнуть, ведь государства могут создавать свои базы на любом участке поверхности Луны. Приближенность базы одного государства может быть существенно большой.

Если предположить, что все пройдет гладко и космос начнут использовать в целях международной безопасности, не вызовет ли это новый ряд проблем? Не будет ли это первым шагом на пути к наращиванию вооружения в космосе, создания военных баз (запрещение на строительство которых содержится в пункте 4, статьи 3 Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах), а также применения военного потенциала друг против друга или даже на отдельные государства Земли. Данный вопрос не отрегулирован, в виду исчерпавших себя документов 60-х годов, а так же отсутствии прецедента, именно он послужит началом разработки новых документов.

Конфликты на Земле порой бывают достаточно трудными для урегулирования, а конфликты в космосе могут вовсе не податься урегулированию. Несомненно есть плюсы военного использования космоса и довольно большие, но следует помнить, что оружие может служить как решением проблемы, так и её возникновением.

Список использованной литературы:

1. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. HYPERLINK // "http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml" Сайт Комитета по использованию космического пространства в мирных целях URL: HYPERLINK "<http://www.un.org/ru/peace/disarmament/index.shtml>" <http://www.un.org/ru/peace/disarmament/index.shtml>. Дата обращения: 02.03.16 г.

2.Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах. HYPERLINK "http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/moon_agreement.shtml" //Сайт Комитета по использованию космического пространства в мирных целях URL: HYPERLINK

УДК 341.21

ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ МАЛЬТИЙСКОГО ОРДЕНА В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Костяная Юлия Сергеевна

Kostyanaya_yus@enu.kz

магистр юридических наук, преподаватель кафедры Международного права
Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева Астана, Казахстан

На сегодняшний день в доктрине международного права остается спорным вопрос о правосубъектности государствоподобного образования Суверенного военного ордена св. Иоанна Иерусалимского, Родосского и Мальтийского (Мальтийский орден). Некоторые ученые наделяют Мальтийский орден вторичной правосубъектностью, другие не рассматривают его как субъект международного права, есть и такие, которые говорят о суверенности данного образования. Прежде чем разобраться в этом непростом вопросе, следует определить что же такое правосубъектность и кто является субъектами в международном праве.

Бекашев К.А. в своем учебном пособие говорит о двух составляющих понятия «субъекта международного права»: [1]

Во-первых, субъекты международного права — это лица, участники международных отношений, которые могут быть носителями субъективных юридических прав и обязанностей. Для этого они должны обладать определенными свойствами, к числу которых относятся: а) известная внешняя обособленность; б) персонификация (выступление в международных отношениях в виде единого лица), в) способность вырабатывать, выражать и осуществлять автономную волю; г) участвовать в принятии норм международного права

Во-вторых, все субъекты международного права — это такие лица, которые приобрели свойства субъекта в силу норм международного права. Иначе говоря, юридические нормы образуют обязательную основу деятельности акторов как субъектов международного права.

Из этого следует, что любой субъект международного права должен обладать правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью. Из теории права, нам всем известны эти понятия.

Правоспособность — это закрепленная в законодательстве способность субъекта иметь юридические права и нести юридические обязанности. [2] Если рассматривать это свойство в рамках международного права, то можно сказать, что способность субъекта международного права иметь субъективные права и юридические обязанности. Наличие правоспособности означает наличие юридической возможности у лиц своими действиями порождать субъективные права и юридические обязанности.

Дееспособностью называется признаваемая нормами объективного права способность субъекта самостоятельно, своими осознанными действиями осуществлять юридические права и обязанности. [2] В данном случае международные права и обязанности. Например, в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в борьбе с преступлениями в сфере экономики 1996 г. Стороны будут стремиться к приведению законодательства своих государств в соответствие с нормами международного права. Стороны определяют перечень своих уполномоченных ведомств, ответственных за выполнение этого соглашения. Каждое государство имеет право направить другой стороне запросы об оказании содействия по сбору сведений и материалов о деяниях, связанных с легализацией средств, полученных в результате преступной деятельности. Запрашивающая сторона обязана предоставить банковские, кредитно-финансовые и другие документы. [1]