

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың ХІ Халық. ғыл. конф. = ХІ Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Список использованных источников

1. Додонов, В. Ответственность юридических лиц в современном уголовном праве / В. Додонов // Законность. – 2006. – № 4. – С. 20.
2. Крылова, Н. Е., Серебренникова, А. В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). Изд. 2-е, перераб. и доп. Учебное пособие. – М.: Издательство «Зерцало», 1998. – С. 208.
3. Бастрыкин, А. Удар в юрлицо: криминальные фирмы надо судить по Уголовному кодексу / А. Колдин // Российская газета (Федеральный выпуск). – 2011. №5436.
4. Козлова, Н. Приступить к ликвидации. В Госдуму внесен закон об уголовной ответственности юридических лиц / Н. Козлова // Российская газета (Федеральный выпуск). – 2015 г. – № 6632.
5. Лемуткина М. Уголовная ответственность распространится на юрлица? Адвокаты критически отнеслись к внесенному законопроекту // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mk.ru> (дата обращения 18.03.2016).
6. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 №3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. Ст. 219.
Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. Ст. 3301. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – № 31. – 1998. Ст. 3824. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). Ст. 6228. Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. Ст. 1462. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (часть I). Ст. 3431. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 №114-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. Ст. 3031.

УДК 347.9

ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ. ИЗЛИШЕСТВО ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?

Панов Султан Куангалиулы

no_mad95@list.ru

Студент 3 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Д.Б. Толеуханова

Общеизвестно, что наиболее популярной и традиционной формой разрешения споров в правовом государстве является судебная форма. Судебная форма считается самой действенной, оптимизированной и наконец, самой совершенной. Но действительно ли это так?

Вопрос, разумеется, риторический и усовершенствование судебной системы всегда имеет место быть и это представляется положительным явлением. Однако все же нельзя не отметить, что в наше время в современном обществе, структура которого с каждым годом все интенсивнее усложняется, наблюдается тенденция увеличения конфликтов. И усложнение структуры общества напрямую влияет на усложнение конфликтов не только в количественном, но и качественном плане.

Конфликты становятся многосложными, более глубокими, нередко казусными, а значит, инструмент разрешения конфликтов должен успевать так же прогрессировать. В этой связи необходимо констатировать тот факт, что судебная система в современных реалиях зачастую не может обеспечить надлежащее разрешение юридических споров. Но, в то же время, это не обязательно означает необходимость реформирования судебной системы. Наиболее адекватным в данной ситуации представляется усовершенствование самого механизма разрешения споров, а именно внедрение негосударственных альтернативных процедур как способов разрешения правовых конфликтов.

Процедура медиации стала современным ответом многих зарубежных юридических систем в сфере разрешения правовых споров. Медиация – это участие нейтрального третьего лица при разрешении конфликта между сторонами [1]. Наибольшую популярность и широкое распространение медиация получила в Соединенных Штатах Америки во второй половине 20 века. После этого, многие передовые западные страны так же стали внедрять процедуру медиации и, что нельзя не отметить, добились впечатляющих результатов [2].

В Казахстане, процедура медиации была впервые упомянута 14 лет назад, 20 сентября 2002 года в Указе Президента Республики Казахстан «О Концепции правовой политики Республики Казахстан». Согласно данного нормативного правового акта медиация должна была стать одним из отражений усиливающейся тенденции к гуманизации уголовной политики Республики Казахстан и одним из будущих приоритетов не только для уголовного, но и гражданского процесса [3].

Это был только первый шаг внедрения института медиации, которая в правовой среде Республики Казахстан была новшеством. Ведущие казахстанские законодатели достаточно долго изучали опыт зарубежных стран, исследовали возможность внедрения института медиации в правовую среду нашего государства и анализировали жизнеспособность медиации как правового процесса в казахстанском обществе. В процессе анализа медиации было отмечено, что внедрение медиации в судопроизводство имеет все шансы на успех, особенно в гражданском процессе. Одной из своих приоритетных целей проекта по внедрению медиации было увеличение доступа к правосудию социально-уязвимых слоев населения. Другой приоритетной целью являлось снижение нагрузки на судебную систему Республики Казахстан.

Интересным представляется тот факт, что на территории Казахстана в период с 15 века по 18 век в сфере разрешения споров преобладал так называемый суд биев, который по многим своим признакам является аналогом процедуры медиации того времени [4].

В истории института медиации Казахстана важнейшей вехой стало подписание 28 января 2011 года Президентом Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О медиации». Одновременно с этим законом приняты и вступили в действие изменения и дополнения в Гражданский, Уголовный, Административный, а также в Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Республики Казахстан. А уже 3 июля того же года, постановлением Правительства Республики Казахстан были утверждены Правила прохождения обучения по программе подготовки медиаторов. Так была заложена нормативно-правовая база для полного внедрения института медиации и его дальнейшего развития в Казахстане.

Однако, несмотря на вышеуказанные методы на практике институт медиации оказался мало популярен. И если в зарубежных государствах подавляющее большинство правовых споров решается медиацией, то в Казахстане как стало очевидно через 2 года после учреждения института медиации, доля споров, разрешившихся путем медиации, несоизмеримо мала. Мы считаем необходимым активизировать проведение разъяснительных работ с населением, усилить просветительскую деятельность в этом направлении и способствовать заключению меморандумов между Казахстанским Центром медиации и Министерством Юстиции Республики Казахстан, Верховным Судом Республики Казахстан и Генеральной Прокуратурой Республики Казахстан для полного взаимодействия в сфере разрешения правовых споров. Необходимо разработать эффективный механизм по

борьбе с правовым нигилизмом, сделать процедуру медиации неотъемлемой частью гражданско-правовых отношений.

Институт медиации как нельзя лучше подходит для многих гражданско-правовых конфликтов, в частности, для разрешения коммерческих споров; жилищных споров; семейных споров; трудовых споров; наследственных споров; споров о праве собственности и наконец, споров, возникающих при исполнении решений и определений суда. Особенно необходимо выделить медиацию в сфере трудовых отношений.

На сегодняшний день отмечается негативная тенденция роста нарушения прав работников. Прямым следствием этого является увеличение числа трудовых споров. На практике стороны в трудовом конфликте зачастую не предпринимают никаких действий и никуда не обращаются, но конфликтная ситуация сохраняется и может привести к негативным последствиям как для работника, так и для работодателя. Если для работника это стресс, неудовлетворенность своей работой, снижение мотивации к труду, то для работодателя это снижение качества и количества продукции, нестабильность внутри трудового коллектива.

Кроме того, работники не решаются обращаться в суд за защитой своих прав и интересов во время трудовых отношений, обращение в суд чаще всего возможно лишь после увольнения. Если же стороны прибегнут к помощи медиатора, то с большой вероятностью конфликт будет решен с самыми положительными последствиями для обеих сторон.

Преимущества медиации в сфере трудовых отношений заключаются в том, что она, во-первых позволяет найти выход из тупиковой ситуации, во-вторых сохраняются трудовые отношения и наконец, в-третьих не наносится ущерб репутации работодателя, так как при медиации гарантируется полная конфиденциальность.

Кроме того, медиация имеет потенциал для того, чтобы стать ключевым инструментом в семейных спорах. Наиболее распространенным случаем семейных споров является спор об опеке над ребенком. Как правило, при разводе, если супруги не могут достичь согласия по каким-то вопросам, они обращаются за разрешением своего спора в суд. И, к сожалению, это не всегда является рациональным решением спора. Обращение в суд уже само по себе является негативным фактором и для бывших супругов, и, разумеется, для их детей. Суд не помогает сторонам понять друг друга, а лишь еще больше усугубляет конфликт и приводит к еще большему разладу.

Решение суда обычно удовлетворяет только одну сторону и чаще всего приводит к окончательному разрыву отношений между бывшими супругами. Процедура медиации же способствует разрешению сложившегося спора и в то же время не приведет к дальнейшей пагубной конфронтации сторон. Таким образом, можно сделать вывод, что медиация является весьма своевременной и актуальной в гражданском процессе.

Необходимо обратить внимание на то, что согласно Закону Республики Казахстан «О медиации» установлен запрет на применение процедуры медиации по делам, когда одной из сторон является государственный орган [5]. Представляется, что в будущем такой запрет будет исключен, и в соответствии с опытом многих европейских стран в сферу компетентности медиации будут вовлечены и государственные органы. Возможно, это произойдет тогда, когда наряду с внесудебной медиацией будет использоваться и институт судебной медиации. Это касается тех случаев, когда дело уже находится в производстве суда, но стороны выразили согласие на проведение судебной медиации. В таком случае производство по делу приостанавливается, и дело передается другому судье этого же суда для проведения медиации.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос профессиональной подготовки медиаторов. Анализ международной практики позволяет сделать вывод о том, что образовательный ценз для медиаторов отсутствует. Исключение составляет Австрийская Республика, федеральный закон о медиации которой регламентирует процесс подготовки медиаторов и определяет стандарты в этой области. Следствием этого является то, что на сегодняшний день профессия медиатора в Австрии законодательно закреплена в

номенклатуре профессий [6]. Этот случай является скорее исключением из правил, так как в большинстве стран на сегодня отсутствуют четко сформулированные требования по поводу прохождения медиатором специальной подготовки. Не указана также и необходимость какого-либо специального образования для медиатора, ограничиваясь лишь требованием о высшем образовании.

В заключение хотелось бы отметить, что институт медиации в Республике Казахстан находится только в начале своего пути. Но, несмотря на мнение скептиков по поводу жизнеспособности медиации как процедуры разрешения правовых споров, следует отметить, что медиация имеет полное право на существование в казахстанской правовой жизни. Однако для более полной реализации потенциала института медиации необходимо пересмотреть некоторые положения законодательства и усовершенствовать нормы, связанные с медиацией.

Медиация для Казахстана является насущной необходимостью не в долгосрочной перспективе, а уже сегодня. Представляется убедительным, что в условиях нарастающего темпа роста правовых споров в нашем обществе, граждане, осознав все преимущества медиации в ближайшем будущем, станут активно обращаться к этой процедуре разрешения правовых споров. Позитивными последствиями этого станут: снижение нагрузки на судебную систему; существенная экономия, как денежных средств, так и времени, и, самое главное, удовлетворение всех сторон, вступивших в правовой спор, что означает полное решение конфликта, которое не всегда может обеспечить суд.

Список использованных источников:

1. Бесемер Х. Медиация. – Калуга, 2004. – С. 14.
2. Шамликашвили Ц. А. Азбука медиации. Москва, 2011. – С.10.
3. Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года № 949 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан».
4. Зиманов С.З. Казахский суд биев – уникальная судебная система. – Алматы, 2008. – С.12.
5. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 г.). Ст. 1. П. 3.
6. Давыденко Д.Л. Примириительные процедуры в европейской правовой традиции. – Москва, 2013. – С. 185.

УДК 341.1

ПРЕДЫСТОРИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Панов Султан Куангалиулы

no_mad95@list.ru

Студент 3 курса Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, специальность
Международное право, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Куликпаева М.Ж., старший преподаватель кафедры
«Международное право», PhD.

Европейский союз – это одно из самых популярных региональных объединений. Он входит в число основных центров современного мирового сообщества. Европейский союз является одним из самых развитых интеграционных объединений мира. По своим масштабам Евросоюз является крупнейшим субъектом мировой торговли. Нельзя не признать, что по своей структуре и правовым механизмам Европейский союз занимает первое место и на сегодняшний день не имеет аналогов в сфере интеграции. Европейская интеграция – явление, которое имеет место быть на протяжении не только периода от подписания Маастрихтского договора и до наших дней, но и на протяжении нескольких столетий и даже