

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

номенклатуре профессий [6]. Этот случай является скорее исключением из правил, так как в большинстве стран на сегодня отсутствуют четко сформулированные требования по поводу прохождения медиатором специальной подготовки. Не указана также и необходимость какого-либо специального образования для медиатора, ограничиваясь лишь требованием о высшем образовании.

В заключение хотелось бы отметить, что институт медиации в Республике Казахстан находится только в начале своего пути. Но, несмотря на мнение скептиков по поводу жизнеспособности медиации как процедуры разрешения правовых споров, следует отметить, что медиация имеет полное право на существование в казахстанской правовой жизни. Однако для более полной реализации потенциала института медиации необходимо пересмотреть некоторые положения законодательства и усовершенствовать нормы, связанные с медиацией.

Медиация для Казахстана является насущной необходимостью не в долгосрочной перспективе, а уже сегодня. Представляется убедительным, что в условиях нарастающего темпа роста правовых споров в нашем обществе, граждане, осознав все преимущества медиации в ближайшем будущем, станут активно обращаться к этой процедуре разрешения правовых споров. Позитивными последствиями этого станут: снижение нагрузки на судебную систему; существенная экономия, как денежных средств, так и времени, и, самое главное, удовлетворение всех сторон, вступивших в правовой спор, что означает полное решение конфликта, которое не всегда может обеспечить суд.

#### **Список использованных источников:**

1. Бесемер Х. Медиация. – Калуга, 2004. – С. 14.
2. Шамликашвили Ц. А. Азбука медиации. Москва, 2011. – С.10.
3. Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года № 949 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан».
4. Зиманов С.З. Казахский суд биев – уникальная судебная система. – Алматы, 2008. – С.12.
5. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 г.). Ст. 1. П. 3.
6. Давыденко Д.Л. Примирительные процедуры в европейской правовой традиции. – Москва, 2013. – С. 185.

УДК 341.1

## **ПРЕДЫСТОРИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

**Панов Султан Куангалиулы**

no\_mad95@list.ru

Студент 3 курса Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, специальность  
Международное право, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Куликпаева М.Ж., старший преподаватель кафедры  
«Международное право», PhD.

Европейский союз – это одно из самых популярных региональных объединений. Он входит в число основных центров современного мирового сообщества. Европейский союз является одним из самых развитых интеграционных объединений мира. По своим масштабам Евросоюз является крупнейшим субъектом мировой торговли. Нельзя не признать, что по своей структуре и правовым механизмам Европейский союз занимает первое место и на сегодняшний день не имеет аналогов в сфере интеграции. Европейская интеграция – явление, которое имеет место быть на протяжении не только периода от подписания Маастрихтского договора и до наших дней, но и на протяжении нескольких столетий и даже

тысячелетия. В основе европейской интеграции лежит долгая история, начало которой уходит в доисторические времена и нитью тянется к нашему времени.

Целью настоящей статьи является освещение и обозначение периодов от задумки Европейского союза до его непосредственного создания и анализ предыстории Европейского союза.

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что Европейский союз является одним из ключевых партнеров Республики Казахстан, а значит, нам жизненно важно не только знать историю Евросоюза, но и анализировать его предысторию, причины его образования. Это необходимо для прогнозирования будущего Европейского союза, а значит и наших дальнейших с ним взаимоотношений.

Если обратиться к античным временам, а именно к центру западной цивилизации того времени – Древней Греции, то уже тогда можно увидеть идею о единстве пространства между Балтийским морем на севере, Эгейским морем на юге, рекой Дон на востоке и Бискайским заливом на западе.[1] После завоевательной кампании Александра Македонского, а после него серии крупных завоевательных походов Римской империи Европа стала противопоставляться так называемым «варварам» - восточным народам (арабам, сакам и т.д.) и северным народам (германским и славянским племенам). Именно Римская империя, на мой взгляд, стала первым крупным объединением Европы, которая в эпоху наивысшего расцвета включала в себя практически всю территорию современной Европы, не считая территорий в Африке и Азии. Но европейцами впервые назвали себя франки в составе армии Карла Мартелла в битве при Пуатье. А уже внука Карла Мартелла – легендарного императора Запада или «императора Римлян» Карла Великого, назвали «Отцом Европы».[2] Почти через 3 столетия, в 1095 году папа Римский Урбан II выступает с призывом объединения европейцев на основе общности религии. Так было положено начало знаменитым Крестовым походам, которые почти на 4 столетия связали идею интеграции Европы с религией, а именно с Римско-католической Церковью. Как мы можем видеть, идея объединения Европы на этом этапе была связана с необходимостью завоевания, развязкой войн. Но уже в конце этого периода, стали появляться идеи связанные с попыткой остановить кровопролитие, предотвращать любые конфликты на корню и сохранить действующий порядок. Особняком стоял проект французского правоведа Пьера Дюбуа о высшем органе управления Европы - Союзе Князей.[3] Проект был весьма актуален, так как на тот момент(15 век) мощнейшее государство – Османская империя, недавно захватившая Константинополь угрожала всей Европе. Планировалось, что создание общего органа управления позволит преодолеть раздробленность Европы. Однако проект этот оказался провальным и из-за разногласий так и не был воплощен в жизнь.

Во времена Эпохи Возрождения была широко распространена концепция политического сознания европейца, которая объединяет государства с различным государственным строем и что важнее - религией. В этот период знаменитый итальянский мыслитель и политический деятель, «темный гений власти» Никколо Макиавелли в своих трудах противопоставляет идею баланса сил в Европе так называемой «азиатской тирании».

В дальнейшем были предприняты попытки установить «вечный мир» в Европе. В этой связи нельзя не упомянуть еще одного француза – аббата Шарля Сен-Пьера. Аббат Шарль Сен-Пьер является одним из самых известнейших сторонников идеи «вечного мира» в истории. Свои идеи об объединении Европы Сен-Пьер излагал во многих трудах. Но самым значительным является трехтомник - «Проект вечного мира в Европе», написанный им в 1713-1717 годах. Этот труд оказал большое влияние на противников идеи абсолютизма в последующие столетия. Главной идеей Сен-Пьера было то, что все европейские государства образуют единое сообщество, которое объединено единой религией, единым правом, единой культурой и, конечно же, торговлей. При этом необходимо учитывать то что, сообщество, отличающееся политическим, гражданским и духовным единством своих членов, является настолько прочным, что его устойчивое равновесие стабильно и ни в чем постороннем не нуждается. То есть оно легко может обойтись без всякого вмешательства со стороны. «Если

правители хотят образовать всемирную монархию, они проявили бы при этом больше заносчивости, чем ума».[4] Таким образом, Сен-Пьер противопоставлял свою «единую Европу», «Европе с единой монархией Дюбуа».

Следующий комплекс идей об интеграции Европы появился в период Нового времени. Жан Жак Руссо, известный французский мыслитель эпохи Просвещения выступал за союз европейских государств, но считал, что подобное не сможет существовать в условиях монархий. Это кстати сделало его одним из косвенных вдохновителей Великой французской революции. Иммануил Кант, видный представитель немецкой классической философии и ее родоначальник, который находился под влиянием идей Руссо в своем трактате «К вечному миру» ссылаясь на федерацию государств как средство обеспечения мира. Это был промежуточный этап. Конечной же целью было установление европейского сообщества, основанного на традициях республиканизма, федерализма и господства права. Отдельного внимания заслуживают Клод Анри де Сен-Симон и Огюстен Тьерри со своей брошюрой «Реорганизация европейского общества» 1814 года. В ней они создали концепцию всеобщего европейского парламента, состоящего из двух палат, который стоял бы выше всех национальных правительств и стал бы высшим органом, обладающим полномочиями решать разногласия между отдельными государствами. При этом особо подчеркивалось, что началом к этому должен был стать союз между Англией и Францией.

Итак, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что интеграционное объединение Европы в период от античности и до периода Нового времени было нежизнеспособным, если объединение и происходило то либо в результате завоевания одним государством других (Римские завоевания, кампании Наполеона и так далее), либо для создания военного союза против общего врага. То есть возникали либо идеи о политическом объединении Европы, либо военные альянсы. Интеграция в других сферах на тот момент не рассматривалась всерьез, хотя и предлагалась видными мыслителями и деятелями тех времен.

Существенным прорывом в этом отношении стал 19 век. Именно в 19 веке, на волне Промышленной революции в условиях увеличения производства возникла необходимость создания европейской зоны свободной торговли и преобразования небольших цехов в крупные торговые объединения. Так же в 19 веке, появилась еще одна интересная идея. Идея о создании Соединенных Штатов Европы, по примеру Соединенных Штатов Америки. Первым эту идею выдвинул известный итальянский политик и борец за свободу Италии от Австрийской империи Джузеппе Мадзини. А уже в 1849 году великий французский писатель Виктор Гюго публично озвучил ее в ходе Парижского конгресса европейских пацифистов. Однако и этот проект не был претворен в жизнь. Я считаю, что главным камнем преткновения стал рост национализма в Европе. 19 век стал не только эпохой торжества Великой индустриальной революции, но и эпохой самых масштабных завоеваний европейских держав. Это был апогей европейского колониализма. А значит, имела место быть и вера в европейское превосходство перед всем остальным миром. Это и подорвало все интеграционные проекты того времени.

Ощутимым толчком для европейского объединения стала Первая мировая война и такие ее косвенные последствия как экономическое усиление США и Октябрьская революция 1917 года. Весомую роль в этом сыграл известный австрийский мыслитель и политический деятель Рихард Николаус Куденхове-Калерги. Он стал отцом-основателем Панъевропейского союза, общественно-политического объединения направленного на объединение всех европейцев в один союз и противопоставленного другим геополитическим центрам того времени (США, Советская Россия, Азия). Интересен тот факт, что если поборники идеи Соединенных Штатов Европы, включали Россию в СШЕ, то Куденхове-Калерги придерживался абсолютно другой точки зрения. В своих трудах Куденхове-Калерги сконцентрировал царившие тогда общеевропейские настроения в очень конкретный и широкий план федеративного устройства Европы, но при условии сохранения системы и прав национальных европейских государств. Призыв к европейскому объединению

основывался на единстве исторических корней народов, проживающих на одном континенте и единстве почитания христианских ценностей. Идеи Куденхове-Калерги определенно нашли отклик, хотя необходимо отметить, что крупные политические лидеры и европейские правительства отнеслись к его идеям весьма прохладно. Но, несмотря на это уже в 1926 году в Вене на Первом Панъевропейском конгрессе был создан Панъевропейский союз. Воодушевленные успехом, сторонники панъевропеизма через 6 лет, в 1932 году созвали Второй Панъевропейский конгресс в Базеле. На этом конгрессе было решено расширить базы движения. Было провозглашено создание Европейской партии. Однако создание полномасштабного регионального объединения - Европейского федерального союза на тот период так и осталось на бумагах.

И наконец, мощнейшим катализатором для европейской интеграции стала Вторая мировая война. Последствия Второй мировой войны стали поистине ужасающими для Европы. Огромное число жертв, колоссальные убытки, коллапс индустрии и разрушенные города привели к тому, что позиции Европы весьма ощутимо пошатнулись, и она утратила статус мирового центра практически во всех сферах. В сложившейся критической ситуации Европе в сжатые сроки жизненно необходим был выход. Шок, который испытала Европа, стал эффективным средством, которое позволило перенести все теории мыслителей об интеграции на политическую практику. Это стало большим шагом и даже прогрессом в плане европейского объединения, за который, однако Европе пришлось заплатить кровавую цену. Показательна в это время позиция видного британского политика, Уинстона Черчилля, на тот момент оппозиционера. В сентябре 1946 года выступая с публичным заявлением в Цюрихском университете, Черчилль подчеркнул необходимость создания европейского объединения - Соединенных Штатов Европы, в рамках которого недавние враги Великобритания, Франция и Германия должны объединиться. [5] По умолчанию объединиться в первую очередь для отпора коммунизму, а значит против СССР. Несмотря на то, что тема статьи не касается «холодной войны», я хотел бы подчеркнуть что СССР, пусть и невольно, но сыграл свою роль в европейской интеграции. Примерно в это же время активизировались сторонники идеи интеграции на почве в первую очередь культуры и экономики. Это послужило причиной созыва Гаагского конгресса 1948 года, на котором было решено создать объединение на основе европейского сознания. Это стало весомым вкладом в европейскую интеграцию и послужило базисом для создания Совета Европы. Создание Совета Европы стало последней предпосылкой к созданию Европейского союза. А уже 9 мая 1950 года знаменитая Декларация Шумана стала отправной точкой для создания Европейского союза таким, каким мы его знаем сегодня. Несмотря на то, что официально Европейский союз появился в 1992 году, на основе Маастрихтского договора, скелет Евросоюза был сформирован уже в 50-е годы 20 века. [6]

Подводя итоги, можно сделать вывод, что Европейский союз имеет очень долгую предысторию. А непосредственно европейская интеграция прошла длинный исторический путь и была отражена во множестве идей. Проанализировав прошлое Европы, можно выделить целый ряд факторов оказавших влияние на ее интеграцию, которые в своем комплексном симбиозе позволили большинству европейских государств осуществить интеграцию как логическое продолжение своего взаимодействия и развития.

#### **Список использованных источников:**

1. Геродот. История. – М., 1972. – С. 27.
2. Левандовский А.П. Карл Великий. Через Империю к Европе. – М., 1995. – С. 53.
3. Топорнин Б.Н. Европейское право. М., 2001. С. 34.
4. Константинов Ф. В. Вековая мечта человечества. М., 1963. С. 26-27.
5. Борко Ю.А., Буторина О.В. От Европейского Союза – к Соединенным Штатам Европы? М., 2001. С. 431-432.
6. Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе. Некоторые вопросы теории и практики. М., 1983. С. 11.