

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ В ЦЕНТРАЛЬНО-
АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ В РАМКАХ СОВЕЩАНИЯ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ И
МЕРАМ ДОВЕРИЯ В АЗИИ**

Раисова Айнура Армановна

ainrar@gmail.com

Магистрант 2 курса специальности «Международное право»
Юридического факультета, ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан
Научный руководитель – М.А. Сарсембаев

За прошедшие пару лет международное сообщество перенесло множество взаимосвязанных потрясений. Угроза международного терроризма по всему миру, резко изменила современную геополитическую ситуацию. В этой связи, вопросы обеспечения и укрепления международного мира и безопасности стали приоритетным направлением в международной деятельности также международных межправительственных организаций, в том числе и большинства государств, а регионального характера.

С 27 по 28 апреля текущего года в Пекине (Китайская Народная Республика) состоится V очередная встреча Министров Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (далее – СВМДА). Создаваемое коллективное учреждение государств в Азии, кроме военно-политических вопросов, таких как разоружение и контроль над вооружениями, предотвращение вооруженных конфликтов, уменьшение степени риска их появления и эффективное мирное урегулирование, призвано координировать вопросы сотрудничества государств в следующих областях современного международного права: экономические, научно-технические связи, охрана окружающей среды и гуманитарное сотрудничество во всех его аспектах. Следовательно, можно говорить об основах системы безопасности и сотрудничества и о существующей между ними тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Широкое сотрудничество между азиатскими странами способствует укреплению не только региональной, но и международной безопасности в целом. [1, с. 17]

Достаточно остро стоит проблема адекватной оценки жизнеспособности структур многосторонней дипломатии, ввиду того, что большинством экспертов существование подобных институтов ставится под сомнение. Сторонники теории реализма указывают на инерционность данных структур, асимметричность развития и снижение общей активности государств-членов. Будучи согласным с данными утверждениями, не стоит забывать о конструктивистской роли международных организаций в сфере обеспечения безопасности.

При определении приоритетности направлений своего участия в каких-либо международных объединениях, необходимо исходить из соображений универсальности и всеобъемлющей природы данных структур. Формальный подход и тенденция к нивелированию, а порой и игнорированию промежуточных достижений международных структур приводит к упадку разносторонности внешнеполитической деятельности государства, ставит определенные жесткие рамки развития. При этом, необходимо признать растущую потребность международного сообщества в определении дальнейшей концепции развития принципов обеспечения безопасности, классификации функциональных характеристик, а также сопоставления связей между ними. [2]

Процесс СВМДА в свою очередь выступает механизмом перевода отношений между государствами в диалоговый режим по поиску взаимоприемлемых решений проблем региональной безопасности, а также способствовать укреплению доверия между государствами континента.

В настоящее время общее число наблюдателей СВМДА насчитывает 12, из которых 4 – это такие международные организации, как Организация Объединенных Наций,

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Лига арабских государств и Парламентская ассамблея тюркоязычных стран, и такие государства как Беларусь, Индонезия, Малайзия, США, Украина, Филиппины, Япония, Шри-Ланка. Участниками совещания являются 26 государств: Азербайджан, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Вьетнам, Египет, Израиль, Индия, Иордания, Ирак, Иран, Казахстан, Камбоджа, Катар, Китай, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Палестина, Республика Корея, Россия, Таджикистан, Таиланд, Турция, Объединенные Арабские Эмираты и Узбекистан. [3]

Совещание, если исходить из содержания принятых в период 1999-2012 гг. базовых документов – Декларации принципов, регулирующих отношения между государствами-членами СВМДА от 14 сентября 1999 г., Алматинского акта и Декларации СВМДА об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями от 4 июня 2002 г., Каталога мер доверия от 22 октября 2004 г., Соглашение о Секретариате СВМДА и его приложения – Финансовые правила от 25 августа 2006 г., Положение о символике СВМДА, Кооперативный подход к осуществлению мер доверия, Положение о внешних связях СВМДА от 26 июня 2007 г. Протокол о внесении дополнения в Соглашение о Секретариате СВМДА (подписан в 2008 г.), Конвенция о привилегиях и иммунитетах Секретариата, его персонала и представителей государств СВМДА от 12 июня 2010 г. – имеет намеченную цель, направленную на долгосрочную перспективу: действовать в пяти обозначенных областях, а именно координировать сотрудничество в военно-политическом, экономическом, экологическом, гуманитарном измерениях, а также в сфере противодействия новым вызовам и угрозам.

В частности, вышеупомянутая Декларация закрепляет в себе следующий декалог принципов, в число которых были включены: сохранение территориальной целостности; уважение суверенитета и прав государств-членов; неприменение силы или угрозы силой; невмешательство во внутренние дела друг друга; мирное урегулирование споров; разоружение и контроль над вооружениями; сотрудничество в торгово-экономической, социальной и культурно-гуманитарной сферах; уважение основных прав человека в соответствии с принципами ООН и международного права. [4]

Военно-политический аспект присутствует в текстах других документов. В Алматинском акте, например, особо подчеркивается, что приоритетом деятельности СВМДА является ядерное разоружение. Угрозами безопасности в регионе признаны сепаратизм, незаконный оборот наркотиков и другие виды транснациональной преступной деятельности, требующие в борьбе с ними принятия скоординированных мер. Однако более чем двадцатилетняя практика функционирования Совещания выявила немало субъективных и объективных факторов, препятствующих в целом реализации инициативы. Среди основных из них применительно к рассматриваемой сфере по замечанию Г.Б. Рахмановой кроме серьезных расхождений в видении целей и задач Совещания предметно можно отметить: отсутствие «процедур и механизмов их реализации, наличие территориальных споров, противоречия по проблемам разоружения и контроля над вооружением, создания зон, свободных от ядерного оружия и ракет, путей урегулирования региональных конфликтов, обеспечения гарантий безопасности» [5, с 146]. По мнению А. Гавриловой, «это объясняется тем, что истинным поводом создания и развития данной структуры является не стабилизация ситуации в Азии, а улучшение имиджа Казахстана и его заявление в качестве независимого государства» [5]. Далее автор подчеркивает: «если в 1992 году речь в этом отношении шла о создании СВМДА, то в 2009 году, в связи с отсутствием успехов Совещания, производится попытка реанимировать структуру путем переориентации в экономическую сферу» [6].

Подтверждается сказанное особенно тем, что с момента начала деятельности Совещание практически никак не проявило себя в качестве регионального международного учреждения, способствующего проведению непосредственных переговоров и урегулированию конфликтов между своими же участниками, например, по линии Индия-Пакистан. Оно также не участвует в процессе стабилизации ситуации в Корейском

полуострове. К нему к тому же вообще еще не присоединились такие государства АТР, как Малайзия, Япония, Мальдивы, КНДР, Непал, Шри-Ланка, Бутан.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства Ж.М. Аманжолов в контексте перспективы Совещания считает необходимым прежде всего говорить о том, что «Казахстану в одиночку не реализовать созыв СВМДА, поэтому необходимо содействие и поддержка крупных, влиятельных государств региона: России, Китая, Индии и не менее влиятельных Турции, Ирана, т.е. политические и экономические амбиции этих стран с их реальным потенциалом в контексте складывающейся геополитической и геоэкономической ситуации нужно направить в практическое русло, а именно на реализацию инициативы СВМДА, уступив им место лидеров» [1, с. 21]. В числе одних из мер он предлагает принять наконец-то «такой документ, как Структура и институты СВМДА и предусмотреть в нем, в частности, в продуманную систему арбитражных и третейских органов, что поможет наконец-то прийти к формированию в рамках Совещания международно-правовых механизмов рассмотрения и разрешения существующих взаимных споров между государствами-участниками» [1, с. 22].

Только в случае реализации подобных действий можно будет говорить о том, что «основная цель СВМДА заключается в переходе к единой структуре азиатской коллективной безопасности на поэтапной основе», в рамках которой в первую очередь для государств-участников должен представлять взаимный интерес в военно-политических аспектах безопасности. Иначе отсутствие официального (документального) закрепления приоритета сотрудничества в этой области так и будет приводить «к распылению сил и средств, которые могли бы быть направлены на разрешение военных конфликтов» [5].

Одним из главных достижений в рамках СВМДА, принято считать, применение азиатскими странами более универсальные подходы, с учетом опыта деятельности и европейских структур безопасности. Так идея о созыве СВМДА отталкивалась от цели создания аналога ОБСЕ для Азии, очевиден изначальный импульс организации на совмещение контуров безопасности европейского и азиатского пространств.

Однако, приходится вновь констатировать, что в Центральном-азиатском регионе до сих пор нет всеобъемлющей (или всеохватывающей) (overarching) региональной международной организации, всецело подстроенной под вышеуказанные критерии, и в частности, однозначно сфокусировавшей свои цели и задачи именно на традиционных вопросах коллективной безопасности в тесной взаимосвязи с положениями Устава ООН.

Именно в такую организацию, обеспечивающую безопасность на азиатском континенте, в перспективе должно было трансформироваться СВМДА. По прошествии более двадцати лет с момента озвучивания идеи и более десяти с момента первого Саммита форума в Алматы, можно сделать вывод, что совещание, безусловно стало реальным вкладом Казахстана в обеспечение безопасности в Азии.

Несмотря на позитивную динамику в развитии данного учреждения, обусловленную расширением зоны охвата за счет увеличения числа участников, а также принятым Каталогом мер доверия, все еще существует ряд нерешенных вопросов, требующих особого внимания государств-членов данного международного института. В последнее время эффективность СВМДА ставится под сомнение в силу отсутствия конкретных решений и результативности, но следует помнить, что изначально оно созывалось в качестве «совещания», а значит, во главу угла был поставлен «диалог» сторон путем укрепления мер доверия.

В своем выступлении на IV Саммите Совещания по мерам взаимодействию в Азии Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев выразил уверенность в необходимости создания действенной Организации по безопасности и развитию в Азии (ОБРА) на базе СВМДА, которая в свою очередь смогла бы составить здоровую конкуренцию и способствовать устойчивому развитию азиатского континента. [7]

«Евразийская безопасность - это не метафора, это строгий геополитический факт». [8]

Будучи приверженцем мира и безопасности во всем мире, Казахстан проявляет активное и продуманное участие в значительном числе региональных и глобальных процессов.

Представление кандидатуры Казахстана на место непостоянного члена Совета Безопасности ООН, является одним из основных направлений деятельности страны в достижении спокойствия в регионе. Возможно именно данный шаг в дальнейшем поспособствует реализации всех инициатив выдвинутых Казахстаном, как в рамках СВМДА, так и в рамках других международных межправительственных организаций.

Список использованных источников

1. Аманжолов Ж.М. Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии: системный подход к вопросу об обеспечении региональной безопасности в новом международно-правовом контексте (часть 2) // Московский журнал международного права, № 4 (76), 2009, С. 17-33

2. Байназарова Э.Е. Концентричность структур безопасности в Евразии // Институт мировой экономики и политики, №3, 2011, С. 16-26

URL: <http://2010-2013.iwep.kz/index.php?newsid=648> (дата обращения 20.03.2016 г.)

3. СВМДА // Официальный интернет-ресурс Министерства Иностранных Дел Республики Казахстан URL: <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/vneshnyaya-politika/kazakhstan-i-voprosy-globalnoj-i-regionalnoj-bezopasnosti/svmdda> (дата обращения 20.03.2016 г.)

4. Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами - членами СВМДА // Официальный веб-сайт Секретариата Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии URL: http://www.s-cica.org/page.php?page_id=179&lang=2 (дата обращения 20.03.2016 г.)

5. Рахманова Г.Б. Республика Казахстан и проблемы безопасности в Центральноазиатском регионе // Диссертация на соискание научной степени кандидата исторических наук. Алматы: КазНУ имени аль-Фараби, 2004, 171 с.

6. Гаврилова А. Перспективы развития СВМДА // Аналитика. Центральная Азия. – 2009, июнь –16 // URL: <http://easttime.ru/reganalitic/1/209.html> (дата обращения 20.03.2016 г.)

7. Курятов В. СВМДА: в контексте неделимой безопасности URL: <http://www.damulogistics.kz/news/kz/90063-svmdda-v-kontekste-nedelimoj-bezopasnosti-v-kuryatov-.html> (дата обращения 20.03.2016 г.)

8. Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на Саммите ОБСЕ // Официальный сайт Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации

URL: <http://kazembassy.ru/kz/posolkz/oficialnayaastanakz/vistupleniaprezidentarkkz/74-visprrk29> (дата обращения 20.03.2016 г.)

УДК 341.3

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СУПРУГАМИ. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР.

Рамазанов Ғалиайдар Таласұлы

vilori9@mail.ru

Студент специальности «Международное право»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Научный руководитель – старший преподаватель, PhD Куликпаева М.Ж.

Брак - равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и полном согласии сторон в установленном законом порядке с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные неимущественные отношения между