

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

Будучи приверженцем мира и безопасности во всем мире, Казахстан проявляет активное и продуманное участие в значительном числе региональных и глобальных процессов.

Представление кандидатуры Казахстана на место непостоянного члена Совета Безопасности ООН, является одним из основных направлений деятельности страны в достижении спокойствия в регионе. Возможно именно данный шаг в дальнейшем поспособствует реализации всех инициатив выдвинутых Казахстаном, как в рамках СВМДА, так и в рамках других международных межправительственных организаций.

#### Список использованных источников

1. Аманжолов Ж.М. Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии: системный подход к вопросу об обеспечении региональной безопасности в новом международно-правовом контексте (часть 2) // Московский журнал международного права, № 4 (76), 2009, С. 17-33

2. Байназарова Э.Е. Концентричность структур безопасности в Евразии // Институт мировой экономики и политики, №3, 2011, С. 16-26

URL: <http://2010-2013.iwep.kz/index.php?newsid=648> (дата обращения 20.03.2016 г.)

3. СВМДА // Официальный интернет-ресурс Министерства Иностранных Дел Республики Казахстан URL: <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/vneshnyaya-politika/kazakhstan-i-voprosy-globalnoj-i-regionalnoj-bezopasnosti/svmda> (дата обращения 20.03.2016 г.)

4. Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами - членами СВМДА // Официальный веб-сайт Секретариата Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии URL: [http://www.s-cica.org/page.php?page\\_id=179&lang=2](http://www.s-cica.org/page.php?page_id=179&lang=2) (дата обращения 20.03.2016 г.)

5. Рахманова Г.Б. Республика Казахстан и проблемы безопасности в Центральноазиатском регионе // Диссертация на соискание научной степени кандидата исторических наук. Алматы: КазНУ имени аль-Фараби, 2004, 171 с.

6. Гаврилова А. Перспективы развития СВМДА // Аналитика. Центральная Азия. – 2009, июнь –16 // URL: <http://easttime.ru/reganalitic/1/209.html> (дата обращения 20.03.2016 г.)

7. Курятов В. СВМДА: в контексте неделимой безопасности URL: <http://www.damulogistics.kz/news/kz/90063-svmda-v-kontekste-nedelimoj-bezopasnosti-v-kuryatov-.html> (дата обращения 20.03.2016 г.)

8. Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на Саммите ОБСЕ // Официальный сайт Посольства Республика Казахстан в Российской Федерации

URL: <http://kazembassy.ru/kz/posolkz/oficialnayaastanakz/vistupleniaprezidentarkkz/74-visprrk29>(дата обращения 20.03.2016 г.)

УДК 341.3

## **ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СУПРУГАМИ. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР.**

**Рамазанов Ғалиайдар Таласұлы**

vilori9@mail.ru

Студент специальности «Международное право»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Научный руководитель – старший преподаватель, PhD Куликпаева М.Ж.

Брак - равноправный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и полном согласии сторон в установленном законом порядке с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные неимущественные отношения между

супругами. Для юристов особый интерес представляют имущественные правоотношения. Их правовое регулирование осуществляется посредством внутрисударственных и международно-правовых норм. С точки зрения международного частного права необходимо определить законодательство, подлежащее применению к личным неимущественным и имущественным правам и обязанностям супругов (режим совместного имущества, взаимное алиментирование и др.) [1, 303]. Следует отметить, что Республика Казахстан является полноценной участницей мирового, а отечественный законодатель в регулировании семейных отношений всегда стремился обеспечить соответствие национального законодательства общепризнанным нормам и принципам международного права. В этой связи, проведение анализа источников действующего семейного права в Казахстане будет неполным без указания того обстоятельства, что Казахстаном ратифицировано значительное количество международных договоров, регулирующих брачно-семейные отношения, а нормы национального семейного законодательства приведены в соответствие с положениями таких международных договоров. [2, 262-277]

Различаются два вида режима имущества супругов: законный режим и договорной режим. Законным режимом имущества супругов является режим их общей совместной собственности, если брачным договором не установлено иное. Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак (супружество), или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке (супружестве) и (или) в случае его расторжения. Что касается применения норм брачно-семейного законодательства РК к иностранцам и лицам без гражданства, то оно регулируется гл.32 Кодекса Республики Казахстан О браке (супружестве) и семье [3]. Согласно ему личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства - законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших ранее совместного места жительства, определяются на территории Республики Казахстан законодательством Республики Казахстан.

В доктрине семейного права категория охраняемого законом интереса стала объектом теоретического исследования применительно к интересам отдельных членов семьи; общесемейный интерес в науке не исследован, хотя законодатель учитывает интересы семьи в качестве критерия разрешения имущественных споров между ее членами. Полноценный научный анализ понятия семейного интереса призван подвести под эту категорию необходимую теоретическую базу и предложить средства его практической реализации, ибо признание семейного интереса объектом правовой охраны позволяет в легитимном порядке защищать не опосредованные субъективными правами интересы семьи как общности. Для удовлетворения повседневных нужд семьи используется общее имущество супругов и имущество иных членов семьи, при этом фактическая общность владения и пользования им не создает режима семейной собственности. Непризнание семьи субъектом вещных прав обусловило опосредованную реализацию семейного интереса в имущественных правоотношениях супругов. Наше государство всегда уделяло и уделяет пристальное внимание регулированию семейно-брачных отношений. Это и понятно, ибо семья составляет основную ячейку любого общества, поэтому пренебрежение к социальной сфере, в том числе к нуждам и потребностям семьи, рано или поздно приводит к замедлению развития всего общества. От крепости семьи зависят прочность и устойчивость общественного строя. В системе казахстанского права важное место отведено законодательству о браке и семье. Вся жизнедеятельность человека, высокая трудовая активность людей, их успехи в хозяйственном и культурном плане зависят не только от достижений в экономике и уровня материального благосостояния, но и в значительной степени обуславливаются взаимоотношениями в семье, теми правилами, которые регулируют семейно-брачные связи. В условиях современной экономики с широкомасштабным развитием рыночных отношений,

с возможностью приобретения различных материальных благ и собственности в неограниченном количестве, происходят изменения и в условиях семейного быта и жизнедеятельности каждого гражданина в отдельности. Современное семейное законодательство также постоянно изменяется и подстраивается под ритм жизни. Необходимо отметить, что важнейшую часть имущественных отношений супругов образуют отношения семейной собственности, которые включают общую супружескую собственность, собственность супругов, собственность других членов семьи (детей, родителей). Несмотря на то, что Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 2011 г. вобрал в себя опыт, накопленный в правовом регулировании отношений супружеской собственности за годы Советской власти, и предусмотрел гибкий механизм приспособления к меняющимся потребностям семьи (брачный договор), правовое регулирование отношений семейной, и прежде всего супружеской, собственности, на наш взгляд, нельзя считать завершенным и совершенным. В числе проблематики регулирования имущественных отношений супругов, например, необходимо отметить воздействие двух отраслевых правовых систем — семейного и гражданского права. Вопрос о соотношении между ними — это важная практическая проблема, определяющая эффективность как института супружеской собственности, так и смежных с ним институтов гражданского права. Традиционный законный режим имущества супругов не в полной мере стал регулировать отношения, возникающие между супругами в современных экономических условиях. Семья выполняет экономическую функцию — обеспечение материальных потребностей ее членов. Этому предназначению служит семейное имущество, которое складывается, главным образом, за счет труда, денежных средств и иного имущества трудоспособных членов, супругов. Имущественные вопросы собственности почти полностью стали гражданско-правовыми. И можно говорить только о небольших нюансах в порядке гражданско-правового регулирования этих отношений собственности. Общие положения о собственности супругов в настоящее время включены в Гражданский кодекс РК (ст. 223). Следовательно, совместная собственность супругов регулируется одновременно гражданским и семейным правом. К ней применимы все общие нормы Гражданский кодекс о собственности в целом и о совместной собственности в частности. Семейное законодательство не может противоречить Гражданский кодекс. Понятия «право собственности супругов», «собственность супругов» и «имущество супругов» не совпадают. Законным режимом имущества супругов называется режим супружеского имущества, установленный нормами семейного законодательства. Понятие законного режима имущества супругов дается в п. 1 ст. 32 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»[3]. Законный режим имущества супругов — это режим их общей совместной собственности. Он действует, если брачным договором не предусмотрено иное. Общей совместной собственностью супругов согласно п. 1 ст. 33 Кодекса является имущество, нажитое супругами во время брака, заключенного в установленном законом порядке. Важно, что совместная собственность супругов — это собственность бездолевая. Пока существует совместная собственность супругов, доли супругов не определяются. Доли супругов в совместной собственности (общем имуществе супругов) определяются только при ее разделе, который влечет за собой прекращение совместной собственности. Каждый из супругов имеет равное (одинаковое с другим супругом) право на владение, пользование и распоряжение совместной собственностью в порядке, определяемом ст. 34 Кодекса. Примечательно, что право на общее имущество принадлежит обоим супругам, независимо от того, кем из них и на имя кого из них приобретено имущество (внесены денежные средства), выдан правоустанавливающий документ. Важно и то, что любой из супругов в случае спора не обязан доказывать факт общности имущества, если оно нажито во время брака, так как в силу Закона (п. 1 ст. 32 Кодекс о браке (супружестве) или семье) существует презумпция (предположение), что указанное имущество является совместной собственностью супругов. Каждый супруг имеет право на общее имущество, независимо от того, каков его заработок (доход), в чем заключалось (выражалось) участие в приобретении вещей для семьи. Право на общее

имущество принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам (болезнь, учеба и т. п.) не имел самостоятельного дохода (п. 3 ст. 33 Кодекса О браке (супружестве) и семье). Указанная норма направлена главным образом на защиту законных прав неработающих женщин. В результате их домашний труд, исходя из закрепленного п. 2 ст. 2 Кодекса принципа равенства супругов в семье, приравнивается к труду работающего мужа. Необходимость существования законного режима супружеского имущества связана с тем, что супруги не обязаны заключать брачный договор. Статистические исследования показывают, что даже в тех странах, в которых институт брачного договора существует давно, значительное большинство населения его не заключает. Ценность брачного договора заключается не в том, что каждая супружеская пара вступает в него, а в том, что каждая супружеская пара имеет возможность урегулировать свои имущественные отношения таким способом. Супруги свободны в своем выборе — заключать брачный договор или воздержаться от его заключения. В последнем случае их имущественные отношения регулируются нормами, устанавливающими законный режим имущества супругов. Режим совместной собственности существует в Казахстане с 1926 г. При разработке Кодекса «О браке (супружестве) и семье» 2011 г. вставал вопрос о том, какой правовой режим супружеского имущества должен быть избран в качестве законного. Совместная собственность была признана оптимальной без каких-нибудь сомнений. Однако следует иметь в виду, что ни один правовой режим имущества супругов не может удовлетворить интересы всех супружеских пар. Совершенно бесполезно пытаться сконструировать режим, который выполнит эту задачу. Единственный выход из положения — выбрать в качестве законного режим, отвечающий интересам большинства населения, и одновременно предоставить супругам возможность по-иному урегулировать имущественные отношения — с помощью брачного договора. Совместная собственность по-прежнему отвечает интересам большинства супружеских пар. Несмотря на значительные изменения, произошедшие в последние десятилетия, доходы большей части женщин по-прежнему ниже доходов своих мужей. Это связано с тем, что женщины вынуждены сочетать профессиональную карьеру с ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей. Однако все более значительному числу женщин, несмотря на эти трудности, удается получать более высокие доходы, чем их супругам. Для них режим общей совместной собственности крайне неблагоприятен, поскольку они несут двойную нагрузку — на работе и дома, вкладывая значительно большее количество труда и времени, чем их мужья, а при разделе имущества получают половину. Новое семейное законодательство позволяет им избежать этой несправедливости, заключив брачный договор и избрав для себя, таким образом, иной режим супружеского имущества.

Введение в отечественное законодательство договорного режима имущества поставило науку семейного права перед необходимостью исследования брачного договора, его роли и значения в регулировании имущественных семейно-брачных отношений, а также условий, порядка заключения и исполнения, действительности и ответственности за его соблюдение. Доктринальное исследование, а также анализ казахстанского и зарубежного законодательства позволили определить имущественные отношения супругов как отношения, возникающие между лицами, состоящими (состоявшими) в зарегистрированном браке, по поводу принадлежности вещей и имущественных прав, по поводу предоставления содержания, а также в связи с ответственностью супругов перед третьими лицами. Эти отношения имеют семейно-правовую природу и включаются в предмет самостоятельной отрасли права — семейное право. На основе общетеоретических посылок в механизм правового регулирования имущественных отношений супругов включены средства общего (нормативного) регулирования (нормы права, акты официального толкования) и средства индивидуально-правового регулирования (акты правоприменения, а также договоры и соглашения, заключаемые супругами). Под договорным регулированием имущественных отношений супругов следует понимать разновидность индивидуально-правового регулирования, предполагающего поведение супругов, осуществляемое на основании и в

пределах, установленных законом, по определению модели возможного и должного путем заключения договоров и соглашений в сфере супружеских имущественных отношений.

Брачный договор имеет специфические особенности, которые предопределяют семейно-правовую природу брачного договора. Во-первых, брачный договор имеет строго определенный субъектный состав — он может быть заключен лицами, вступающими в брак, или супругами. Во-вторых, особенность брачного договора заключается в его тесной связи и зависимости от брака. Вне брака брачный договор существовать не может. В-третьих, весьма своеобразен предмет брачного договора. Таковым может выступать как имущество уже существующее, так и имущество, которое может быть приобретено супругами в период брака. В-четвертых, особенность брачного договора проявляется также в его содержании. Направленность брачного договора заключается в регуляции имущественных отношений, возникающих между супругами. Основное назначение брачного договора заключается в изменении законного режима имущества, поскольку брачный договор является средством установления договорного режима — альтернативы законному режиму имущества супругов. Однако перечень существенных условий брачного договора законодателем не устанавливается. В-пятых, брачный договор неразрывно связан с личными отношениями его участников, в силу чего он приобретает личный характер. Способность к заключению брачного договора необходимо связывать со способностью к вступлению в брак. В связи с этим представляется необходимым на законодательном уровне четко обозначить право несовершеннолетних (в том числе эмансипированных в порядке статьи Гражданского кодекса РК), в отношении которых вынесено решение о снижении брачного возраста, а также лиц, ограниченных судом в дееспособности, на самостоятельное заключение брачного договора.

Исходя из вышесказанного можно резюмировать, что регулятивное значение брачного договора включает в себя: восполнение пробелов в праве и законодательстве, наиболее четкое и точное отражение интересов индивида, закрепление диспозитивных начал законодательства о браке и семье, отказ от императивного вмешательства государства в дела семьи, цивилизованный способ регламентации семейно-брачных отношений, дальнейшее развитие форм общения граждан при помощи правовых конструкций, закрепление воли и волеизъявления граждан на законодательной основе, стимулирование правовой активности граждан, формирование правового сознания.[4]

#### **Список использованных источников:**

1. Богуславский М.М. «Международное частное право» - Юристъ, 2000. – 407 с.
2. Сарсембаев М.А. «Международное частное право» - Алматы: Ғылым, 1998. – 339 с.
3. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года.
4. Жаскайрат М., Джаксыбекова А.И.– «Вестник КарГУ», 2014. - №8. – С.13-14.

УДК 342.4: 347.1

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Рамазанов Дамир Кайратович**  
[worldamir@mail.ru](mailto:worldamir@mail.ru)

студент 3 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – Б.Т. Адышев