

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

3. Нечаева А.М. Семейное право. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт; Юрайт, 2012. – С. 53.
4. Способы заключения брака в Великобритании // <https://snob.ru/profile/26764/print/79511?v=1449776740>.
5. Приказ Министра юстиции РК от 25 февраля 2015 г. № 112 «Об утверждении Правил организации государственной регистрации актов гражданского состояния, внесения изменений, восстановления, аннулирования записей актов гражданского состояния» // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34902561#sdoc.
6. Гражданский кодекс РК (Общая часть) от 27 декабря 1994 г. // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061.

УДК 341.3

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГИЛИРОВАНИЯ ОДНОПОЛЫХ БРАКОВ В МЧП

Рахимов Марат Манарбекович

rakhimovemail@bk.ru

Студент Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель- Старший преподаватель Куликпаева М.Ж.

Во-первых, хотелось бы начать с того, что собой вообще представляет однополый брак- это расширенное представление о семейном союзе, это брак между людьми одного пола, на который по задумке сторонников такой концепции, должны распространяться те же права и обязанности, какие распространяются на традиционные браки между мужчинами и женщинами.

Борьба за изменение общественной морали и признание обществом однополых браков нормальной разновидностью семьи – одна из самых важных целей движения гомосексуалистов за равноправие. При этом целью данной борьбы является именно «полноценный однополый брак», который отличается от обычного однополого гражданского партнерства и иных форм нетрадиционных форм союза тем, что юридически такой брак не имеет значительных ограничений и приравнен к обычному, стандартному. Как мы знаем, полноценные однополые браки сегодня регистрируются в Нидерландах (с 2001г), Бельгии (с 2003г), Испании (с 2005г), Канаде (с 2005г), Португалии (с 2010г), Аргентине (с 2010г), Исландии (с 2010г), Мексике (с 2010г) и некоторых штатах США.

Единичные попытки представителей секс- меньшинств зарегистрировать официальные браки стали отмечаться еще в 1970- х годах в США. Первый законопроект, который позволял регистрировать однополые партнерства, был принят в Дании в 1988г, в том же году заключение брака между лицами одного пола с некоторыми юридическими ограничениями было там легализовано. В 1993 году партнерства узаконили в Норвегии, в 1994- в Швеции, в 1996 году- в Исландии и Гренландии, в 1998 году- в Нидерландах, в 2001 году- в Финляндии. В этом же году в Нидерландах легализовали полноценный однополый брак, в результате чего однополые браки стали иметь абсолютно те же права и обязанности, что и разнополые.

В 2010 году Европейский Суд по правам человека признал право гомосексуальных пар на уважение их семейной жизни согласно статьям 8 и 12 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, также отметили, что в Евросоюзе не существует консенсуса по проблеме легализации однополых браков, и каждая страна решает этот вопрос

самостоятельно. На начало 2012 году однополые браки официально разрешены законом в 12 странах мира (В США только в некоторых штатах, таких как Массачусетс, Калифорния, Коннектикут, Айова, Вермонте, Нью- Гемпшире и Округ Колумбия).

В то же время в середины 1970- х годов становится все популярнее и встречное движение- за законодательный запрет однополых браков, порой путем референдума. Пионерам в 1976 году стала Куба, где это было внесено в конституцию страны. Таким же путем пошли и многие другие страны Африки и Латинской Америки, некоторые страны Азии, а также некоторые Республики Восточной Европы- Болгария (1991), Литва (1992), Польша (1997), Сербия (2006), Черногория (2007).

Истинное понятие брака, как союза именно мужчины и женщины было закреплено в 1194 году в конституциях Белоруссии, Молдавии, а в 1996- м году и в конституции Украины. Подобные уточнения были приняты и в ряде других государств.

В 1996 году конгресс США принял «Закон о защите брака», который установил на федеральном уровне, что супружество, как юридически оформленный союз может быть исключительно между мужчиной и женщиной. Однако в 2010 году федеральный суд США отменил запрет на однополые браки. А в 2011 году с целью не подвергать какой- либо дискриминации однополые союзы в документации Госдепартамента США отказались от таких понятий, как «мать» и «отец», вместо этого в официальный оборот предлагается ввести «родитель №1» и «родитель №2».

Полемика законодателей по отношению правового статуса однополых браков активно ведется во Франции, Австралии и др.

Что же касается Республики Казахстан, то здесь браки между лицами одного пола запрещаются в соответствии с «Кодексом о браке(супружестве) и семье.» Согласно словам отдела РАГС департамента юстиции г. Астаны: «На сегодняшний день четко регламентировано, что однополые браки в Казахстане запрещены. Так как Казахстан является светским правовым государством, у нас приветствуется дух нравственности, морали, поэтому казахстанский законодатель данное предложение отклонил».

К слову, Гульнара Сагындыкова пояснила, что в Астане заявлений от граждан с просьбой зарегистрировать однополый брак пока не поступало.

Если сравнивать с Россией, то здесь в конце 2003 года в обществе развернулось активное обсуждение относительно однополых браков, которое усилилось благодаря попыткам однополых пар оформить свои отношения в России, а также широкому процессу легализации однополых отношений в мире.

В апреле член партии «Яблоко», депутат парламента Башкирии Адвард Мурзин представил в парламентский Комитет по труду, социальным вопросам, семье, материнству, детству и охране здоровья законопроект «О внесении изменений в Семейный Кодекс Республики Башкортостан», где предложил заменить определение брака как «добровольного согласия мужчины и женщины» на «добровольное согласие граждан». Через неделю Мурзину выдали отрицательное правовое заключение секретариата парламента Башкирии, однако его инициатива стала предметом широкого обсуждения в СМИ и среди политиков. В итоге законопроект так и не был поставлен на голосование без объяснения причин.

Хотелось бы привести пример одной пары, которая пыталась узаконить свой брак, 12 мая 2009 года две гей-активистки Ирина Федотова (Фет) и Ирина Шипитько попытались зарегистрировать брак в Тверском ЗАГСе Москвы, но вместе со своим адвокатом [Николаем Алексеевым](#) получили отказ со ссылкой на Семейный кодекс РФ. Эта история имела широкий общественный резонанс.

6 октября 2009 года Тверской районный суд Москвы признал законным отказ ЗАГСа регистрировать брак Ирины Федотовой (Фет) и Ирины Шипитько. Пара подала на обжалование решение в вышестоящую инстанцию, где тоже проиграла. 23 октября 2009 года

ЛГБТ-активистки из России заключили брак в Канаде, супруги намерены добиваться признания заключённого брака в России.

18 января 2011 года [Европейский суд по правам человека](#) зарегистрировал жалобу Ирины Фет и Ирины Шипитько на отказ поженить их в России, в котором говорится, что Российское государство нарушило статью 12 Европейской конвенции, гарантирующую право на брак, а также статьи 8 (право на уважение семейной жизни) совместно со статьей 14 (право не подвергаться дискриминации).

Одной из самых острых и важных проблем, относительно однополых браков является именно усыновление. Усыновление/удочерения детей однополыми браками разрешены в государствах, легализовавших такие браки. В странах, где возможно заключение таких партнерств, существует возможность усыновления детей с некоторыми ограничениями.

Например, в Германии один из гомосексуальных партнеров может усыновить биологического ребенка своего супруга- сожителя. Несмотря на протесты религиозных деятелей, усыновление детей однополыми партнерами разрешено в Великобритании. Кроме того, такое усыновление позволяют законы Андорры, Бельгии, Дании, Нидерландов, Швеции, Южной Африки, Испании, некоторых провинций Канады, некоторых штатов США, а также острова Гуам.

В Германии и Норвегии разрешается усыновление родного или приемного ребенка второго партнера, состоявшего в гражданском союзе. Во Франции родительские права на ребенка одинаково распространяются на каждого из гомосексуальных партнеров по гражданскому союзу. В 2008 году Европейский суд по правам человека постановил, что нетрадиционная ориентация не может быть основанием для отказа в усыновлении и все государства- члены Совета Европы обязаны соблюдать это условие.

По оценке госструктур США, 0,6% взрослых американцев состоят в однополых браках. При этом треть пар лесбиянок, и почти четверть гей- пар США воспитывают, по меньшей мере, одного ребенка.

Мы можем сделать вывод, что заключение брака между людьми одно пола является очень актуальной темой, которая приобретает вес с каждым днем, ведь все больше пар хотят узаконить свой союз и иметь те же права и обязанности что и официальные браки.

Если остановиться на усыновлении, то это тот вопрос, который действительно, заслуживает внимания потому что в будущем ребенок может подвергаться какой-либо дискриминации со стороны своих сверстников, что может плохо сказаться на его психическом здоровье, мы не говорим о западных странах, так как это стран, которые уже давно практикуют принятие однополых браков. Если брать Казахстан, это та страна, где узаконение данных браков будет не только нарушением Конституции, где четко прописано что «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы», но и осквернением достояния наших предков, также противоречит кодексу о «браке (супружестве) и семье», где прописано, что однополые браки запрещены.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (раздел 1 ст. 1)
2. Кодекс о браке(супружестве) и семье от 26 декабря 2011 года (раздел 2, ст. 11)
3. <http://www.zakon.kz/4470289-v-novom-kodekse-rk-o-brake-i-seme.html> (15.03.2015)
4. Международное частное право. Учебник Ириной Гетьмана- Павловой: - страница 43
5. Алексеев Н.А. Гей- брак. Семейный статус однополых пар в междуанродном, национальном и местном праве. – БЕК- 2002. – 416с.
6. <http://www.zakon.kz/4476924-v-kazakhstane-oficialno-zabrakovali.html> (15.03.2015)

7. Кондаков А.А. однополый брак в России: «Темное прошлое», серые будни и «светлое» послезавтра// Гендерные исследования : журнал.- ХЦГИ, 2010. - №20-21. - с 51-71.

ЖЕР ЗАҢДАРЫН БҰЗҒАНЫ ҮШІН ӘКІМШІЛІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІК

Рахманкулова Динара Дулатовна, Оразаева Ақтөре Қайырбайқызы
aktoreshka@mail.ru

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Заң факультетінің оқытушысы,
Заң факультетінің 1 курс магистранты. Қазақстан, Астана,

Жер заңдарын бұзғаны үшін әкімшілік жауаптылық — бұл жер құқық бұзушылықтары саласындағы заңды жауаптылықтың түрлерінің бірі. Мұндай жауаптылық тек заңдарда көзделген жағдайларда және әкімшілік құқық бұзушылықтың құрамы орын алған жағдайда ғана туындайды.

Әкімшілік құқық бұзушылық дегеніміз әкімшілік жауаптылық тағайындалатын жеке тұлғаның құқыққа қайшы, кінәлі (қасақана немесе абайсызда) әрекеті немесе әрекетсіздігі.

Заң әдебиетінде заңды жауаптылықтың бұл түрінің сипаты туралы әртүрлі көзқарастар кездеседі [1].

Жер заңдарын бұзғаны үшін әкімшілік жауаптылықтың ерекшелігі оны қолданудың келесі жағдайларымен сипатталады:

1. ол ҚР ӘҚБК-де көзделуі тиіс;
2. ол әкімшілік құқық бұзушылықтың нақты анықталған құрамдарынан көрініс табуы тиіс;
3. жауаптылықтың субъектілері ретінде әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы заңға сәйкес әкімшілік-жер құқық бұзушылығын жасағаны үшін кінәлі деп танылған кез-келген тұлға болуы мүмкін;
4. құқық бұзушылықтың жұмыс уақытында немесе жұмыстан тыс уақытта жасалғанына қарамастан кінәлі тұлғалар әкімшілік жауаптылыққа кез-келген уақытта тартылады;
5. әкімшілік жауаптылықтарды заңда аталған лауазымды тұлғалар мен мемлекеттік органдар ғана өз құзыреті шегінде жүзеге асырады;
6. әкімшілік жауаптылық заңдарда анықталған келесі іс жүргізушілік тәртібімен қолданылады: әкімшілік құқық бұзушылық туралы істерді қозғау, жер заңдарының бұзылуын осыған уәкілетті лауазымды тұлға хаттамаға тіркейді және т.б. [2].

Жер заңдарын бұзғаны үшін әкімшілік жауаптылықты түрлерге бөлуде де ғалымдардың әртүрлі көзқарастары орын алған.

Мысалы, Б.В. Ерофеев жер заңдарында қарастырылған құқық бұзушылықтардың түрлерін келесі түрлерге бөледі:

- 1) экономикалық сипаттағы құқық бұзушылықтар: жерді өз бетімен басып алу; уақытша пайдалануға берілген жер учаскелерін уақтылы қайтармау; ішкі шаруашылықтық жерге орналастыру жобаның шегінен шыға отырып әрекет ету;
- 2) экологиялық сипаттағы құқық бұзушылықтар: топырақтың құнарлы қабатын құрту және жою; жерлердің жағдайына кері әсер ететін мелиоративтік және өзге де жұмыстар; эрозияға қарсы міндетті шараларды орындамау және т.б.;
- 3) жерге байланысты құқық бұзушылықтар, яғни, жермен байланысты тұрақты немесе уақытша жылжымайтындыққа ие объектілерге қатысты құқық бұзушылықтар: шаруашылық және тұрмыстық құрылыстарды өз бетімен салу; егілген өсімдіктер мен дақылдарды улау, зақымдау; жол құрылыстарына қасақана зиян келтіру және т.б. [3].

Соңғы жағдайдағы шаруашылық және тұрмыстық құрылыстарды өз бетімен салуды, егілген өсімдіктер мен дақылдарды улау, зақымдауды, жол құрылыстарына қасақана зиян келтіруді экономикалық сипаттағы құқық бұзушылықтарға да жатқызуға болады, себебі, бұл