

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

1. Республика Казахстан. Экологический кодекс от 9 января 2007 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2011 г.)// Ведомости Парламента Республики Казахстан, январь, 2007 г., № 1 (2482), ст. 1
2. Правительство Республики Казахстан Об утверждении отраслевой Программы «Жасыл даму» на 2010-2014 годы»: постановление от 10 сентября 2010 года № 924 // Информационная система Параграф. 2011
3. Правительство Республики Казахстан. Об утверждении Программы по развитию нефтегазового сектора в Республике Казахстан на 2010-2014 годы: постановление от 18 октября 2010 года № 1072 // Информационная система Параграф. 2011
4. Досье на проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам» (30 ноября 2010 года) // Информационная система Параграф. 2011
5. Ведомости Парламента Республики Казахстан, декабрь, 2005 г., № 23, ст. 90
6. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года № 155-ІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.03.2011 г.)// Ведомости Парламента Республики Казахстан», 2001 г., № 56, ст. 24; № 17-18, ст. 241; № 21-22, ст. 281; 2002 г., № 4, ст. 33; № 17, ст. 15
7. Петров В. В. Экология и право. М. 1981 - 160 с.
8. «Казахстанская правда» от 10 июля 2007 г. № 104 (25349)
9. Битабарова Ж.А. Возмещение экологического вреда: внутригосударственные и международно-правовые аспекты: Автореферат диссертации на соискание академической степени «доктор философии» (Ph.D.) по специальности международное право. Алматы. 2010 - 32с.

УДК 341.1

ШЕНГЕНСКОЕ ПРАВО

Сальжанов Чингис

Students_inkl@mail.ru

Студент 3 курса Юридического факультета

ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Казахстан, г.Астана

Научный руководитель – Куликпаева М. Ж., старший преподаватель кафедры
Международного права, PhD

Шенгенское право сложилось на основании Шенгенских соглашений заключенных в XX веке. На сегодняшний день деятельно проистекает повышение шенгенской зоны. Державы, въезд в которые исполняются шенгенской визой, очень интересны для туризма, они на сегодня набирает значительные обороты во всём мире. Огромное значение получает и импорт трудовых ресурсов и развитие рыночных отношений в плане шенгенской зоны. Интересен тот факт, что крупная дробь государств, входящих в шенгенскую зону, считаются членами Евро. Союза. Это ставит перед нами проблему взаимоотношения права ЕС и шенгенского права. Раскрыв данную тему, мы лучше выясним механизм развития и формирования шенгенского законодательства.

Наравне с общепризнанными мерками права, опосредующими дела, возникающие в рамках каждой из 3-х опор и Евросоюза в целом, в текстуре правовой системы предоставленного надгосударственного учреждения условно самостоятельное пространство занимает так именуемое шенгенское право. Которое представляет из себя систему правовых общепризнанных мерок, регулирующих различные дела, возникающие между различными государствами Европы в связи с установлением ими прозрачности единых пределов, определением единых правил и критерий заезда на их территорию, отменой таможенных

проверок, мешающих вольному передвижению людей и продуктов, внедрением одного визового режима на границах с «третьими государствами», т.е со странами территория которых находится за пределами шенгенского места. {1}

Основными актами правовыми актами, положившими правило шенгенскому праву, стали Шенгенский договор от 14 июня 1985 г. « О постепенной отмене проверок на единых границах» и Шенгенская конвенция от 19 июня 1990 г. « О использовании соглашения 1985 года».

Прежде только, нужно проанализировать ситуацию развития шенгенского законодательства. Что позволит оглянуть акты, которые являлись и составили систему шенгенских договорённостей. Деяния шенгенского процесса стартовала 14 июня 1985 года, когда в Шенгенском замке в Люксембурге пять стран - Бельгия, Люксембург, Нидерланды, ФРГ и Франция заключили Соглашение о постепенной отмене контролирования на их единых границах в целях улучшения процедур передвижения граждан, товаров и услуг. Ввиду падения контролирования на внутренних границах стороны приняли на себя обязательства снабдить охраной внешние границы. «Основное значение данного Соглашения - взаимная готовность для сначала упростить прохождение лицами паспортного и таможенного контролирования на границах между данными государствами, а далее и совсем отменить данный контроль» Также считается, что основная мера следующего раздела этого соглашения - «приведение в соответствие друг с другом законов и административных положений в области пограничного контроля, что нацелено на создание единого визового пространства в рамках Европейских сообществ» Во всяком случае вышесказанные здесь мнения авторов говорят об основном значении договора: сближении процедур и правил в области пограничного контролирования и визовой политики. Где были указаны меры, в которых должны быть реализованы в длительном времени. Основной является унификация законов и административных положений в сфере безопасности границ, после повлекшее за собой создание единого визового пространства в рамках Европейских сообществ. 19 июля 1990 г. одни и те же стороны поставили свою подпись в Конвенцию, касающуюся внедрения Шенгенского соглашения 1985 г., именуемое как Второе Шенгенское соглашение. Данное соглашение 1990 года включает в себя 142 статьи, которые разделены по группам по восьми разделам. Предоставленная конвенция установила главные определения, отражающие понимание в свете конвенции правового статуса лиц, правового статуса земель, в рамках которых она действует. «Данная конвенция юридически закрепила принцип прозрачности границ между её государствами-участниками («Внутренние границы разрешено пересекать в где угодно, не подвергаясь какому-либо контролю»), дополнив данный принцип мерами в остальных областях». Одной из мер конвенции считается вступление единичной Европейской визы. Но «Отмена личного контролирования на внутренних границах никак не мешает осуществлению положений статьи 22». Отсюда следует, что при установлении вольностей лица никак не обязаны злоупотреблять уже имеющими у них правами. Внешние границы пересекаются в конкретно установленное время в специальных пунктах контроля. При этом установлено, что с 1993 пассажиры воздушного рейса из других стран, осуществляющие пересадку на внутренние воздушные рейсы, «при въезде предварительно будут проходить личную проверку, равно проверке ручной клади на территории аэропорта, в который прибыл международный рейс». {2}

Время пребывания, в связи с которым используется конвенция, не более трёх месяцев. Основным достижением соглашения считается единая виза, которая действует на территории всех стран. В рассматриваемой конвенции излагается о роли Исполнительного комитета по регулированию вопросов, касающихся рассмотрения заявлений. Факт в том, что эта конвенция даёт право свободного передвижения на срок не более трёх месяцев лицам, которые имеют вид на жительство в одной из стран-участниц данного договора.

Рассматривая это с точки зрения целей и нахождения соглашения очевидно, что же бол ьше значимым является 2ой шенгенский договор. 1ый договор называется «о градационной отмене ревизий в единых границах». В случае если взять сущность, в таком случае некто бол

ее включает утверждения, призывающие дальнейшее правотворчества. 1ый договор без этого правотворчества никак не достаточно действует. Подобным способом, оно только подтолк ивает в формирование целой организации шенгенского полномочия. В случае если взять 2ой шенгенский договор, в этом случае определяя согласно наименованию, оно призвано осуществлять первоначальную конвенцию. Такое договор сформировало главный терминологический агрегат, основы взаимодействия, Шенгенскую информативную концепцию. что сформировало действительную систему исполнения 1ой конвенции. Как раз формирование приспособления функционирования, а никак не попросту утверждение обещаний стран согласно формированию организации посылаю учреждением организации шенгенского полномочия.

В 1991 г. к шенгенскому договору примкнули Страна и Страна, а в 1992 г. и Эллада. К завершению 1996 г. таким (образом ведь примкнули Страна, Страна и Страна. Количество участников выросло, и в декабре 1997 года сего примкнули Страна. В марте 2001 года в процессе исполнения линии операций соучастниками Шенгенских договоров начали Страна и Страна, что никак не представлены членами ЕС.

К завершению 2007 года Шенгенское договор существовало подмано сейчас 30 государствами. Таким (образом ведь имеется большое отличие среди внешних предисловий соглашения в силу и практической аннуляции соседнего контролирования. Прилежащий надзор способен являться отменен только лишь если сделаны всегда тех. обстоятельства (соединение к Шенгенской информативной организации)». {3}

Шенгенское договор драпировало и иные страны. Оно содействовало никак не только лишь облегчению формальностей рядом скрещении пределов физиологическими личностями, однако и содействовало иным формальностям, делавшим легче базарные взаимоотношения. Такое убило процедура формирования рынка. Руководствуясь данному, свойство контролирования никак не стало быть хуже. В следствии этого соединение стало быть очень активизироваться.

Главными нюансами Шенгенских договоров представлены: 1) обоюдное принятие во внимание, что вручатся государствами-участниками; 2) внедрение общей фигуры визы, что функционирует в рамках местности государствами; 3) анализ и постановление проблемы о предоставлении укрытия в любом случае только лишь одной страной; 4) полицейское совместная работа. {4}

С времени инкорпорации Шенгенских договоров Амстердамским соглашением, Шенгенское возможность захватывает существенную значимость в льготе ЕС. Раскрытые внутренние пределы содействуют формированию взаимоотношений стран-соучастников ЕС в тяжелой области, партнерства работников полиции и организаций юстиции. В следствии этого вхождение в Шенгенскую область, является неотъемлемым рядом вхождении в Союз.

Спустя 10 лет в следствии инкорпорирования Шенгенского законодательства в возможность ЕС, в 2009 г. был установлен основной акт общества о визах. Разрешительный акт 2009 г. обладает непосредственное влияние, никак не имеет необходимость буква в ратификации, буква в модификации в государственное право стран-членов. К странам, что участвуют в принятии этого действия и покоряющимся его воздействию, принадлежат всегда страны-члены Шенгенских достижений, изъятием представляется Страна, с целью какой общепризнанных мерок этого действия обладают только необязательный вид. Утверждение разрешительного кодекса было сопровождаемым введением многочисленных перемен в Шенгенскую конвенцию 1990 г., {5} а как раз учитывается некоторое количество имеющихся в ней новелл, предопределенных в-1-ый склонностью ЕС продуктивно защитить круг интересов людей стран, никак не представляющих членами общества, однако просящих о предоставлении визы. К ним принадлежат утверждения, отменяющие временные визы равно как шенгенские визы особенного вида. Шенгенский разрешительный акт отчуждает своеобразный увлеченность в связи с для того, будто бы некто был установлен в рамках ЕС. Типом, таким (образом отметить организатором

правотворческого хода с целью принятия этого кодекса считалась Еврокомиссия. Документ был установлен рядом полноправным участием Европарламента в рамках операции. Конфигурацией в какой брался документ представляется порядок либо решение в рамках ключей Европолномочия. С этого места появляется надлежащий проблема о этом, какое ведь роль этого действия с целью государств, что никак не представлены членами Евро объединения, однако участвующих в Шенгенских договорах. В самом кодексе рассказывается, что же «Изданный в фигуре «регламента», Акт Общества о визах (Разрешительный акт) 2009 г. имеет четким воздействием, в таком случае принимать никак не имеет необходимость в какой-либо-или ратификации либо модификации в государственное законодательство». Особенно оговаривается правило непосредственного воздействия этого кодекса в абсолютную зону. Некто никак не имеет необходимость в котором или обеспечительном нормотворчестве.

Устанавливается, что же некто расширяется в всегда государства-Конечности Евро объединения. Государства, равно как Остров, Страна, Страна и Страна, называются в тексте равно как группированные и включится представление шенгенские страны, что включает страны ЙЕС и произнесенные группированные страны. С целью данных стран данный акт кроме того обретает естественный вид. В положениях кодекса оговаривается данный документ, равно как развитие и формирование утверждений протоколов, что находились заключены с ними рядом вхождении в шенгенское место. Подобным способом, тут право Евро объединения никак не попросту представляется законодательством Евро объединения, однако и шенгенским законодательством. Утверждение подобного немаловажного с целью шенгенских стран важного документа покоряется главным законам, введенным с целью действий Евро объединения. Рядом данным трудно охарактеризовать данный акт внутренним с целью группированных стран, таким (образом равно как они никак не вступают в общеевропейский объединение. Для того никак не меньше популяризация силы без последующей ратификации и заявляет о этом, что же документ приобрёл естественный вид. Помимо этого, о подобном состоянии предметов необходимо заявлять с этого, что же единичные группированные страны сумели принимать участие в работы Комиссии рядом поддержки собственных совещательных организаций, что же содействовало душевному нраву.

Данный акт {6} в силу распорядка, что установлен в выполнение кодекса, отмечено, что же этот акт относится только совокупной въездной политические деятели Евро объединения, никак не дотрагиваясь долговременных вожак, что остаются в ведении стран-членов вплоть до принятия соответственного законодательства Евро объединения. Прежде чем анализировать достижения ныне действующего кодекса, необходимо обратиться к шенгенскому кодексу 2006 года, с которым проведена связь шенгенского кодекса от 2009 года. В кодексе 2006 еще отсутствует термин «ассоциированные государства», а говорится, как о европейских странах, «не входящих в Европейский Союз, но участвующих в его «Шенгенских достижениях». Здесь также установлены исключения для некоторых стран, которым для действия в отношении них отдельных положений кодекса требуется интегрировать в свое национальное законодательство, если они пожелают.

Особый интерес в кодексе 2006 года имеет статья 39, в которой отменяются отдельные положения шенгенской конвенции о применении шенгенского соглашения 1985 года. Возникает разумный вопрос. Ведь кодекс не является по своей юридической природе международным договором. При этом он посягает на изменение конвенции, как ключевого документа. Как же допускается такое изменение? Для этого заглянем в текст конвенции 1985 года. В соответствии с положениями пункта 2 статьи 142 данной конвенции «Изменения в настоящую Конвенцию, которые признаны необходимыми Договаривающимися Сторонами, подлежат ратификации, одобрению или принятию». То есть можно сказать, что сама формулировка акта, вносящего изменения говорит о том, что в данный акт можно вносить изменения и без ратификации. Об этом говорит отделение слов, «ратификация», «одобрение», «принятие» запятыми, а также союзом «или». Учитывая правила грамматики и правила логики получается, что данное положение оставляет сторонам возможность самим выбрать механизм принятия изменений. Это может быть по форме не обязательно

международный договор. Получается, что таким способом было санкционировано внесение изменений в конвенцию путём внутриорганизационных изменений. Это особым образом ставит акты, принятые в рамках институтов Европейского союза в рамках системы Шенгенских актов. Они сближаются с международными договорами в юридической силе при санкционировании в силу международного договора. Это придаёт им качественно иное понимание.{7}

Кодекс, принятый ещё в 2006 году представляет немалый интерес для нас, так как он первым придал большое значение актам институтов европейского союза во влиянии на шенгенский процесс. Этот кодекс был принят при равном участии Европейского парламента. Принятие его в первом чтении свидетельствует о том, что его положения не вызвали каких-либо серьёзных противоречий. Если говорить о содержании, то взгляд на его текст позволяет сказать, что новый кодекс 2009 года эволюционирует и не теряет связи со старым кодексом.

Новый кодекс имел целью сосредоточиться на правилах и процедурах выдачи в связи с тем, что ранее не была унифицирована выдача виз во всех шенгенских государствах. В отличие от старого кодекса новый кодекс закрепил более новую терминологию, фиксирующую особенность статуса отдельных государств. Теперь, закрепив термин «шенгенские государства» устраняется дискриминация стран шенгенского процесса по признаку членства. Для них есть единое понятие. Ассоциированные государства, как термин, фиксирует более тесную связь с Европейским союзом.{8}

При дальнейшем рассмотрении вопроса Шенгенского кодекса будут рассматриваться оба кодекса в их органической взаимосвязи. Кодекс 2006 года носит название кодекса о границах, кодекс 2009 года называется кодексом, устанавливающим визы. Следовательно, новый кодекс не подменяет, а дополняет, в отдельных положениях модифицирует положения предыдущего кодекса.

Если брать другие источники шенгенского права, в предыдущих главах был исследован основной подход к источникам права в целом, источники права Европейского союза, а также расширение шенгенских соглашений, их вхождение в систему права Европейского союза. Среди источников шенгенского права были выделены так называемые шенгенские договорённости. Из этой системы явно выбиваются шенгенские кодексы, которые были разобраны в предыдущей главе. Они уже явно выходят за пределы шенгенских договорённостей из-за явно иного уровня актов. Их статус будет исследоваться в данной главе, скорее с точки зрения их взаимосвязи с иными актами права Европейского союза. Также здесь будут выявлены иные источники, которые появились в формирующемся праве Шенгенских государств и обретающую все большую сферу деятельности.

Для начала проанализируем решения Шенгенского Исполнительного комитета, издавшего за время существования более 200 актов. Среди решений Исполнительного комитета можно привести пример Решения Шенгенского исполнительного комитета от 28 апреля 1999 г., которым была утверждена общая консульская инструкция. В частности в нём утверждено понятие единая виза. «Единая виза - это разрешение или решение, которое выражается в прикреплении Договаривающейся Стороной специальной марки в паспорт, документ на поездку или иной действительный документ, дающий право на пересечение границ». Там установлены документы необходимые для получения визы, процедура выдачи. Установлены и специальные процедуры. Предусмотрены основания для отказа в выдаче визы. Хотя на данный момент это установлено визовым кодексом, но на первоначальном этапе этот акт был важным шагом.

Следующим интересующим решением Исполнительного комитета является решение Исполнительного комитета 23 июня 1998 года по штамповке паспортов выдаче визы. Этот акт, как следует из его содержания, вынесен в развитие предыдущего. Он содержит требования, касающиеся правильности проставления печати на документах. По своей сути напоминает типовой регламент.

Также имеются Решения Шенгенского исполнительного комитета «О продлении единой визы», «О выдаче виз на границе». Как видно еще из их названия эти визы

регулируют отдельные специфические вопросы. Получается, что решения исполнительного комитета решают общие вопросы как крупного значения по примеру консульской инвентии, которые при утверждении акта такого значения на уровне конвенции будет сложно внести изменения в данный акт. Исполнительный комитет быстрее отреагирует на возникающие сложности. Решения по вопросам штампов и иным вопросам мелкого характера явно мелочны, поэтому их принимать проще на уровне комитета.

Рассмотрев данные из этой статьи было изучено источники права, регулирующих отношения, которые складываются в сфере шенгенского процесса. Развитие Шенгенской зоны в будущем не только не остановится, но и продолжит развиваться, как в ширину, так и в глубину, причем уже в самое ближайшее время. Какие дальнейшие изменения могут ожидать в развитии Шенгенского права и его практическом применении? Продолжит возрастать количественный состав участников Шенгенских соглашений, а следовательно, расширятся границы Шенгенской зоны и будет расти уровень взаимной интеграции ее членов

Список использованных источников

1. Шенгенское соглашение 1985 г. "О постепенной отмене проверок на общих границах".
2. http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengen_code.htm
3. <http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengenconv.htm>
4. <http://rg.ru/2010/06/29/shengen-anons.html>.
5. Шенгенская конвенция от 19 июня 1990 г.
6. Регламент (ЕС) № 810/2009 Европейского парламента и совета от 13 июля 2009 г., устанавливающий Кодекс Сообщества о визах
7. Четвериков А. О. Правовой режим пересечения внутренних и внешних границ государств-членов Европейского Союза. Учебное пособие. Москва. Вольтерс Клувер. 2010.
8. <http://www.visatoday.ru/?a=instruction>

УДК 341.1

СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Санков Роман Владимирович

qsgg@mail.ru

Студент юридического факультета специальности международное право Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан Научный руководитель – старший преподаватель кафедры международного права PhD Кулиспаева М.Ж.

Направление развития обеспечения Европейского союза обусловлено не только достижением цели экономического прогресса при результативном сотрудничестве, но так же на эффективном развитии социальных потребностей граждан Европейского Союза.

Слово «социальный» можно рассмотреть в двух смыслах. В первом – как синоним слова «коллективный», т.е. обозначающий любое явление или процесс, протекающий в отношениях между людьми, другими субъектами общественных взаимоотношений (государство, предприятия, общественные организации и др.).

В более узком смысле, социальная сфера включает не все общественное существование, а лишь особую систему отношений по сортировке общественного богатства между различными представителями классов и социальных групп населения. Именно в этом значении данный термин входит в такие понятия, как социальное государство, социальное обслуживание, социальная защита, социальная экономика, социальные функции государств и так далее.