

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

вклад в прогрессивное развитие международного космического права, в том числе и по вопросу совершенствования правового статуса космонавтов.

Список использованных источников:

1. Пилотируемый космический полёт/ Википедия URL (дата обращения 14 марта 2016 г.)
2. Международное право и национальное законодательство / Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Российской Федерации. — М.: Эксмо, 2009. — 704 с.
3. Декларация правовых принципов деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства 1962 года (United Nations Office for Outer Space Affairs, GA Resolution 1962)
4. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка / Онлайн-версия Толкового словаря С. Ожегова. — [ЭР]. URL: ozhegov.org/words/13363.shtml (дата обращения 14 марта 2016 г.).
5. Жуков Г.П. Международное космическое право и вызовы XXI столетия. К 50-летию полета Юрия Гагарина в космос: Учеб. пособие. — М.: Изд. РУДН, 2011. — 62 с.
6. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. / URL: un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (дата обращения 14 марта 2016 г.).
7. Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство, 1968 г. / URL: un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/astronauts_rescue.shtml (дата обращения 14 марта 2016 г.).
8. Ковалев Ф.Н., Чепров И.И. На пути к космическому праву: М., 2005. - 180 с.
9. Декларация о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран 1996 года (United Nations Office for Outer Space Affairs, GA Resolution 1996).
10. Международное право: Особенная часть / Отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.М. Абайдельдинов. — Воронеж: Наука-Юнипресс, 2013. — 463 с.

УДК 347.9

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Сарсенбинова Мадина Кайратовна

s.madina.k@mail.ru

Студентка юридического факультета ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Д.Б. Толеуханова

Меняющиеся социально-экономические условия оказывают свое влияние на юридическую практику гражданско-процессуального права. Наблюдается тенденция к применению широкого круга методов в разрешении гражданско-правовых споров, которые могли бы стать альтернативой судопроизводству и направленные на большее удовлетворение потребностей спорящих сторон. Одним из таких методов является институт

медиации, который получил с недавних пор законодательное закрепление в Республике Казахстан.

В настоящее время существует множество определений данному понятию, которые раскрывают его особенности как способа правового регулирования спора, но их общая суть сводится к совокупности приемов, методов и технологий, которые позволяют разрешить споры, не доводя дела до судебного производства при помощи нейтральной третьей стороны в споре, который стремится довести до компромисса, наиболее благоприятного для спорящих сторон [1].

О перспективах правоприменительной практике института медиации свидетельствует успешный опыт западных стран, примеры разрешения споров в традиционном праве казахского народа.

В зарубежных странах медиация получила распространение во второй половине XX века, в частности получив практику в регулировании спорных ситуаций таких стран как, США, Великобритания, Австралия, начала применяться и в странах Европы. Первые опыты применения медиации связаны с разрешением споров в семейных отношениях, затем начинается распространение в более сложных конфликтных ситуациях [2, с. 15].

Во многих зарубежных странах институт медиации имеет крепкую законодательную базу. Например, в европейских странах, интегрированных в Евросоюз, утвержден Кодекс медиатора, изданы директивы, которые регламентируют деятельность медиаторов [3, с. 115].

Комиссия ООН разработала Типовой закон о медиации, в пояснительной записке которого включен обзор по правоприменительному эффекту и юридической обязательности соглашения, достигнутых в ходе медиации, в странах, где институт медиации уже применяется [2, с. 16].

Система права в США имеет свою специфику в сфере применения медиации, в частности, степень влияния данного института в разрешении споров настолько велика, что практически подавляющая часть споров разрешается при помощи медиации, судья может в любой момент прервать судебный процесс и направить дело к медиаторам [3, с. 116].

В Великобритании существуют определенные механизмы, которые наделяют медиационные способы разрешения споров особыми привилегиями, например, сторона, которая отказывается от медиации, предложенной судом, несет все расходы по судебному делу, даже в случае выигрыша в суде [3, с. 117].

В Германии юристы и правоведы обязательно изучают курсы по медиации, который включен как постоянный компонент в учебные планы юридических учебных заведений [2, с. 20].

Восточные страны, такие как Китай, Индия, Япония также широко применяют методы медиативного разрешения споров [3, с. 20].

Отечественные правоведы считают, что методы разрешения споров, имеющие признаки медиации были характерны и для традиционного казахского права, в частности связывают их с институтом биев, которые стремились к урегулированию споров соответственно ценностным эквивалентам, в русле патриотизма, гуманности и в целях сохранения единства и сплоченности общества в целом [4].

Таким образом, широкое распространение медиации в разрешении споров различной степени юрисдикции свидетельствуют о его эффективности и необходимости изучения зарубежного опыта для повсеместного правоприменения в нашей стране, конечно же с учетом традиционных норм права и особенностей юридической системы в Казахстане [5].

На современном этапе общественного развития наблюдается усложнение характера споров, требующих гибких правовых методов, зачастую подобные споры приводят к длительным судебным тяжбам не всегда приводят к результатам, соответствующим интересам спорящих сторон.

В Казахстане в настоящее время повышается интерес к внесудебным способам разрешения споров, в частности, реализация Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы предполагает внесение изменений в процессуальное

законодательство и в правоприменительную практику восстановительного правосудия. Необходимость данных изменений продиктована приоритетом принципов гуманизации судопроизводства, важностью оптимизации процессуальных процедур[6].

В настоящее время сформировано правовое поле для применения медиации в гражданском процессуальном праве.

28.01.2011 был принят Закон РК «О медиации», который позволяет регулировать общественные отношения в сфере организации медиации, в законе определены принципы и процедура проведения медиации, определен статус медиатора и сформулированы требования предъявляемые к медиатору [7].

Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации» были внесены изменения, дополнения в процессуальное законодательство в сфере процессуальных прав и обязанностей участников процесса, применяющих медиацию, а также использования в судопроизводстве итоговых документов по результатам медиации[8].

Закон определяет область применения медиации: споры (конфликты) в сфере правоотношений гражданского, трудового, семейного и иного характера, а также уголовные дела опреступлениях небольшой и средней тяжести, исключением являются споры, в которых одной из сторон является государственный орган.

Надо отметить, что медиация - это не альтернатива суду, а способ внесудебного разрешения спора при помощи медиатора, то есть форма посредничества в спорах.

Процедура медиации носит добровольный характер, то есть, может применяться в случае волеизъявления двух сторон.

Медиация применяется на любом из этапов разрешения споров, до обращения в суд, либо после начала судебного процесса.

ГПК РК, введенный в действие с 1 января 2016 года содержит нормы, которые определяют порядок медиации. В частности, в части 1 статьи ГПК РК о урегулировании споров в порядке медиации сказано, что стороны имеют право до удаления суда в совещательную комнату на этапе разбирательства судов первой, апелляционной, кассационной инстанций заявлять ходатайство об урегулировании спора в порядке медиации[9].

Часть 4 статьи 179 ГПК РК дает возможность при медиации в суде первой инстанции, передавать дело другому судье. С ходатайства сторон медиацию может проводить судья, который принимает участие в производстве дела.

При проведении медиации в апелляционном суде дело передается одному из судей из коллегиального состава суда.

В статье 180 ГПК РК регламентирует заключение соглашения об урегулировании спора в порядке медиации и его исполнение. Частью 1 статьи 180 ГПК РК отмечено, что судья проверяет содержательную часть соглашения об урегулировании спора, разрешенного медиацией и выносит определение о его утверждении и на основании его прекращает производство по делу[9].

В части 3 статьи 180 ГПК РК отмечается, что если медиация не смогла разрешить спор, дело рассматривается в общем порядке [9]

Таким образом, медиация представляет высокую социальную значимость в урегулировании споров, позволяет достигать договоренность на основе консенсуса, согласия.

Тем не менее медиация не применяется еще в казахстанском обществе широко, этому есть некоторые основания:

- процессуальное законодательство РК содержит недостаточно норм, которые позволяют интегрировать медиацию в правовую систему РК;
- кроме того, судебный способ решения споров предполагает более низкие финансовые расходы, нежели услуги медиатора;
- сказывается более высокая степень доверия суду, как органа государственного

принуждения в разрешении споров;

– необходимо также отметить низкую информированность населения о институте медиации, его легитимности и правовых возможностях;

– медиаторы, как третьи лица, участвующие в разрешении споров, получают вознаграждение за свои услуги, то есть имеют коммерческие выгоды, однако наблюдается недостаточный уровень «рекламы», маркетинговых приемов медиаторов [10]

Таким образом, применение медиации как альтернативы в разрешении конфликтов имеет перспективное будущее. Однако необходимы благоприятные условия для того, чтобы медиация стала правовой традицией. В частности необходимо предоставлять гражданам, предпринимателям и юридическому сообществу в целом адекватную информацию о медиации, что позволит обеспечивать понимание ее сути и положительные моменты, которые она может предоставить. С позиции социальной значимости медиация позволит конструктивно подходить к решению конфликтных ситуаций, что будет повышать степень гармонизации в казахстанском обществе.

Список использованных источников:

1. Кутюков Д. В. Медиация как альтернативный способ разрешения конфликтных ситуаций [Текст] // Государство и право: теория и практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 127-129 // <http://www.moluch.ru/conf/law/archive/37/53/>
2. Шамликашвили Ц.А. Медиация в современной правовой практике // Психологическая наука и образование. 2014. Том 19. № 2. С. 15–25.
3. Жилин Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. -М.: Издательство «Городец», 2000. - С. 205.
4. Ким О.В. Медиация в Казахстане: актуальные проблемы и перспективы развития//Вестник КазНУ.–2011/<http://articlekz.com/article/9792>
5. Габбасова А.С. Потенциал медиации в регулировании трудовых споров в Республике Казахстан// Вестник КазНУ.–2011/ <http://articlekz.com/article/9270>
6. О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858
7. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 г.)
8. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 402-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации»
9. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК.
10. Ибраева А.С. Институт медиации в Казахстане: проблемы и перспективы. - Вестник КазНУ. Серия юридическая. - 2012. - №4. - С.12-16.

ПОНЯТИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПО КАЗАХСТАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Сатбалдинова Бекзат Салимжановна

satbaldinovabika@mail.ru

Магистрант 2 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана,
Казахстан

Научный руководитель – Д.Б. Толеуханова