ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ

# Студенттер мен жас ғалымдардың «ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

# СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ XI Международной научной конференции студентов и молодых ученых «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

# PROCEEDINGS of the XI International Scientific Conference for students and young scholars «SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ**
**Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

# Студенттер мен жас ғалымдардың «Ғылым және білім - 2016» атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

# СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ XI Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016»

# PROCEEDINGS of the XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016»

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**
**КБЖ 72:74**
**Ғ 96**

**Ғ96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докоранттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘОЖ 001:37(063)**
**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

- біліктілігін көтеру деңгейінің төмендеуі, кәсіби біліктілікті көтеру қарқынының баяулығы;

- еңбегі үшін еңбекақысының төмендігі;

- еңбектен алынатын моральдық қанағаттану деңгейінің төмендігі;

- әйелдер еңбегінің тиісті деңгейде қорғалмауы.

Қарастырған тізімнің мазмұны кеңейтіп, оны толық емес жұмыс уақыты мен үй еңбегі жағдайындағы әйелдер еңбегін қамтуда туындайтын басқа да кемшіліктермен толықтыруға болады.

Қазақстан Республикасы еңбек заңнамасының жағымды артықшылығы, тек еңбектің түрлері мен нысандары қаралып қана қоймай, өндірістегі штаттан тыс жағдаяттар да қарастырылған, мысалы, үстеме уақытта жұмыс істеу (ҚР ЕК-нің 77-бабы). Заңнамамен тыйым салынбаған, белгілі бір жағдайларда жұмыс берушіге қызметкерді жұмыстан тыс уақытта жұмысқа тарту құқығын береді, яғни заңмен берілген нормадан артық жұмыс істеу. Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінде жұмыстың басқа түрлері (жоғарыда берілген) сияқты, үстеме уақытта жұмыс істеудің де белгілі бір шектеулері қарастырылған.

Біздің ойлауымызша, жаңа ҚР ЕК-да, бұрыңғы КР ЕК сияқты «Әйелдер және отбасы міндеттері бар өзге де адамдардың еңбегін реттеу ерекшеліктері» атты дербес институт ретінде қарастыру керек.

Әйелдер еңбегіне қатысты дифференциациялық құқықтық нормаларды еңбек заңдылығына енгізудің мәні оларды қорғауды, олардың денсаулығын, қызметкер әйелдердің еңбекке қабілетін сақтауды және әйел-ананың бала туу және тәрбиелеу қызметін сақтап қалу мақсатын көздейді.

Әйелдер еңбегіне қатысты дифференциациялық құқықтық нормалар еңбек құқығының жалпы нормалармен бірге қолданыста болады, бірақ өздігінен жеке норма ретінде бола алмайды, тек қызметкер әйелдер еңбегінің кепілдігін арттыру және жеңілдіктерді бекіту үшін қосымша түрде беріледі. Қаралып отырған құқықтық нормалардың көпшілігі қызметкер әйелдер үшін маңызды кепілдіктер мен жеңілдіктер ретінде көрініс табуда.

**Қолданылған әдебиет**

1. А.Г. Мухамеджанова «Человеческий капитал Казахстана: формирование, состояние, использование» Алматы: Ғылым,2001. – 276 с. С. 47-50

2. Қазақстан Республикасындағы адам құқықтарының ахуалы туралы баяндама. Астана, 2015. 80б.

3. Хамзин А.Ш., Хамзина Ш.А., Хамзина Л.А. Трудовое право Республики Казахстан. Астана, 2004. – 594 б. 163 б.

УДК 341.1

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРАВЕ.

**Сек Евгений Валентинович**
zhenya.sek@bk.ru
Студент юридического факультета специальности международное право евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель - Куликпаева М.Ж.

Изучение вопросов регулирования миграции сегодня предполагает комплексные подходы к научному исследованию этого явления. По данным экспертов, сегодня более 70 млн. человек в мире являются вынужденными мигрантами, покинувшими свое место жительство "в результате вооруженных конфликтов, политических беспорядков, насилия и бедствий, а также в связи с изменением климата т осуществлением проектов по развитию

инфрастуктуры". Преобладающим типом добровольной миграции, в которой участвует около 6 млн. человек. Универсальные основы миграционного регулирования предопределяют деление миграции на вынужденную и добровольную. Для каждого из этих типов миграции установлен собственный механизм правового регулирования, включающий в себя совокупность договорных и рекомендательных норм, составляющих его источники, набор специальных принципов сотрудничества государств и формы имплементации их международных обязательств в национальном законодательстве. [1, с. 422]

Вообще термин миграция определяется как "перемещение людей, социальное, культурное и этническое происхождение и характеристики которых отличаются от большинства, проживающего в том обществе, к которому они присоединяются. [2, с. 422]

Беженцы обладают особым международно-правовым статусом, который запрещает их выдачу или высылку и гарантирует проведение процедуры признания указанного статуса. При этом им обеспечивается временное или постоянное пребывание в принимающем государстве и пользование основными правами и свободами. В отношении трудящихся-мигрантов применяется национальный режим при реализации профессиальных прав, связанных с трудоустройством, и основных прав и свобод человека. Главным моментом регламентации трудовой миграции выступает такое условие, как возвратность, и, соответственно, обязанность государства выезда принять обратно своих граждан. [1, с. 423]

Перейдем непосредственно к миграционной политике Европейского союза, способам и аспектам ее регулирования и особенностям. Итак, иммиграционная политика Европейского Союза ( согласно ст. 63 договора о ЕС) направлена на введение единообразных правил в отношении иностранцев, приезжающих на территорию государств-членов в целях долгосрочного пребывания (свыше 3 месяцев) или на постоянное место жительства. В рамках этой политики в начале XXI веке были созданы: [4, с. 231]

- Директива 2001/40/ЕС Совета от 28 мая 2001 года "О взаимно признании решений о выдворении граждан третьих стран". В соответствии с Директивой решении о выдворении иностранца, вынесенные одним из государств-членов, подлежит исполнению другими государствами-членами, на территории которых может находится соответствующее лицо. [5, с. 232]

Упрощению процедуры выдворения служат также Директива 2003/110/ЕС от 25 ноября 2003 года "О содействии транзиту в рамках мер по выдворению воздушным путем" и проект решения "Об организации совместных рейсов в целях выдворения граждан третьих стран, нелегально пребывающих на территории двух или более государств-членов"; [6, с. 232]

- В 2002 году принято законодательство, направленное на противодействие незаконной иммиграции уголовно-правовыми средствами: Директива 2002/90/ЕС Совета от 28 ноября 2002 года "Об определении помощи незаконному въезду, транзиту и пребыванию" предусматривает меры ответственности за их совершение, которые могут достигать восьми лет лишения свободы; [7, с. 232]

- кроме превентивных и карательных мер в отношении нелегальной иммиграции Европейское сообщество стремится разработать единообразное законодательство, регулирующее статус законопослушных иммигрантов. В этой связи Комиссия в 2001 году разработал и внесла в Совет проекты двух директив: " О въезде и пребывании граждан третьих стран в целях работы по найму или осуществления независимой экономической деятельности" и "О статусе граждан третьих стран, проживающих на долгосрочной основе". [8, с. 232]

На базе более раннего проекта Комиссии была утверждена Директива 2003/86/ЕС Совета от 22 сентября 2003 года "О праве на семейное воссоединение". В соответствии с этим документом иностранец, получивший вид на жительство сроком более одного года в одном из государств-членов, вправе получить разрешение на переезд к нему из-за рубежа супруга и детей, также не являющихся гражданами Европейского союза. [9, с. 217]

В целях более равномерного распределения иммиграционных потоков между государствами-членами в настоящее время обсуждается вопрос о введении внутри Европейского союза; [1, с. 233]

-аналогично визам, Европейским сообществом установлен единый формат видов на жительство, выдаваемых государствами-членами: Регламент (ЕС) Совета №1030/2002 года от 13 июня 2002 года "Об установлении единообразного формата вида на жительство для граждан третьих стран". В виды на жительство также вскоре планируется включить биометрические индикаторы. [2, с. 233]

В целях поиска лучшей жизни люди с Ближнего Востока (в особенности Иран, Ирак) вынуждены мигрировать в страны Нового Света, куда их манят лучший уровень жизни, Европейская практичность и эстетичность жизни, в общем, одним словом - Европа, для беженцев, есть тот берег, достичь которого хочется в первую очередь. Обращая внимание на сегодняшнюю ситуацию, происходящую на территории стран Ближнего Востока, в частности, на людей, кто устал от войны и кому надоело изо дня в день оплакивать своих детей, братьев и сестер, родителей; те, кому надоело видеть за окнами бомбежку, целью которой является обычное обогащение, "набивание своих кошельков" другими странами, людей уставших от такой жизни, по-моему, понять не сложно. Только вопрос заключается не в том легко или тяжело мне их понять, а то, как относятся к этому сами европейцы, в двери домов которых завтра придут мигранты. Отсюда возникает вполне логичный вопрос: "Кто же эти мигранты - друзья или враги?"

Мигранты могут быть друзьями для Европейского Союза, говоря о том, какую лепту они могут внести во благо общества, как и, главное, насколько они могут полезны для этого общества. Конечно же, в первую очередь, говоря о пользе, стоить упомянуть о труде. Одна из ключевых целей социально-экономического развития ЕС до 2020 г. – достижение 75%-ного общего уровня занятости трудоспособного населения, на фоне повышения трудовой активности молодёжи, пожилых и малоквалифицированных работников, а также легальных мигрантов. Согласно данным Европейской статистической службы, рост населения Евросоюза (507,4 млн человек на 1 января 2014 г.) происходит главным образом за счёт миграции. По мнению Европейской комиссии (ЕК), представленному 18 сентября 2014 г. в совместном с ОЭСР докладе о проблемах в сфере занятости, основная роль в борьбе с демографическими вызовами и дисбалансом спроса и предложения на европейском рынке труда отводится мобильности трудящихся и трудовой миграции. По прогнозам ЕК, экономически активное население ЕС уменьшится к 2020 г. на 7,5 млн чел., или на 2,2%, а без учёта миграции – на 11,7 млн, или на 3,5% . В ответ Комиссия предлагает содействовать трудовой подвижности внутри ЕС, а также оптимизировать количество и качество рабочей силы из третьих стран. В конце 2011 г. увидело свет сообщение ЕК «Глобальный подход к миграции и мобильности», в котором отмечается настоятельная необходимость привлечь легальных иммигрантов на европейский рынок труда и одновременно эффективно бороться с нелегальной иммиграцией. Тогда же была одобрена директива, уравнивающая в правах иммигрантов и граждан Союза в трудовой и социальной сфере (зарплата, охрана труда, процедура найма-увольнения, доступ к общественным благам, социальному обеспечению, участию в профсоюзах) 24 . Однако пока мигранты остаются наиболее уязвимой частью европейского общества, наряду с молодёжью, неквалифицированными и временно занятыми работниками. [1, с. 127]

Давайте перейдем к другой стороне медали. Рассмотрим каким образом мигранты могут быть "врагами" для Европейского союза. Человеческая сущность заключается в том, что у каждого из нас есть свои страхи, враги, которых мы боимся. Позволю себе предположить, что жители Европы, видя то, как действуют некоторые лица из стран Ближнего Востока, а точнее не то, как они действуют, а то, что с ними связано, говорю я о терактах. Давайте возьмем статистику с 2000 по 2015 годы:

13 ноября 2011 г. ноября вечером в Париже произошла серия терактов. Неизвестные открыли стрельбу в одном из ресторанов 10 округа французской столицы, три взрыва

прозвучали в непосредственной близости от стадиона "Стад де Франс", где проходил товарищеский матч Франция — Германия, на котором присутствовал французский президент Франсуа Олланд. Кроме того, на рок-концерте в театре "Батаклан" в 11 округе неизвестные захватили заложников. Мэрия Парижа сообщила о гибели не менее 150 человек в результате террористических атак. Около 100 человек погибли при захвате заложников в парижском театре "Батаклан", еще 40 стали жертвами терактов в других районах столицы.

18 июля 2011 г.в Болгарии в аэропорту Бургаса "Сарафово" был взорван автобус с израильскими туристами, которые прилетели из ТельАвива, чтобы отдохнуть на местном курорте "Солнечный берег". В автобусе находились 40 туристов и водитель. Погибло семь человек, более 30 человек были серьезно ранены. Болгарские следователи пришли к выводу, что бомба в автобусе была либо установлена до посадки пассажиров, либо ее подложили в багажное отделение в момент загрузки вещей. По данным следствия, двое предполагаемых террористов принадлежали к ливанской группировке "Хезболлах", один из них имеет канадское гражданство, а другой — австралийское.

Двойной теракт в Осло 22 июля 2011 года: хроника событий

22 июля в Норвегии произошел двойной теракт, исполнителем которого стал норвежец Андерс Беринг Брейвик. Сначала прогремел взрыв у комплекса правительственных зданий в центре Осло, где находится канцелярия премьерминистра, а через несколько часов Брейвик в полицейской форме открыл стрельбу в молодежном лагере правящей Норвежской рабочей партии на острове Утейя недалеко от норвежской столицы. Двойной теракт унес жизни 77 человек. В Осло погибли восемь человек, 69 человек погибли на острове. Суд признал Брейвика вменяемым и назначил наказание в 21 год тюрьмы.

В ночь на 1 января 2005 г. мощный взрыв прогремел у церкви Святых во втором по величине городе Египта — Александрии. При взрыве погибли 23 человека, 97 человек были ранены.

Теракты в лондонском метро 7 июля 2005 года. Утром 7 июля четыре террористасмертника взорвали самодельные бомбы в трех вагонах метро и автобусе в центре Лондона. В результате погибли 52 пассажира, а еще 700 человек получили ранения. Ответственность за серию взрывов в Лондоне взяла на себя группа "Бригады Абу Хафса альМасри", связанная с "АльКаидой".16 июля британская полиция окончательно установила личности террористов, причастных к взрывам. Ими были 19летний уроженец Ямайки Линдсэй Жермен, а также британцы пакистанского происхождения Мохаммед Сидх Хан (30 лет), Хасиб Хуссейн (19 лет) и Шехзад Танвир (22 года).

11 марта 2003 г. в четырех пригородных поездах на железнодорожной станции "Аточа" в Мадриде прогремели мощные взрывы. Это случилось утром в час пик между 7.30 и 8.00 по местному времени. В результате теракта погиб 191 человек и около двух тысяч получили ранения. Боец полицейского спецназа, погибший при штурме конспиративной квартиры террористов в мадридском пригороде Леганес в апреле 2004 года, стал 192й жертвой. Свыше тысячи получили ранения. Взрывы были организованы международными террористами — выходцами из стран Северной Африки — с целью отомстить Испании за участие в войне в Ираке. Семь непосредственных участников теракта, не пожелавших сдаться полиции, покончили с собой в Леганесе. Два десятка их сообщников были приговорены осенью 2007 года к различным срокам тюремного заключения.

20 ноября в Стамбуле (Турция) прогремело пять взрывов, в том числе у британского генконсульства и у отделения одного из британских банков. В результате терактов погибли 28 человек, 450 человек получили ранения. Ответственность за происшедшее взяли на себя международная террористическая организация "АльКаида" и турецкая радикальная исламистская группировка "Фронт исламских моджахедов Востока".

15 ноября в Стамбуле у двух синагог были взорваны самодельные бомбы весом от 300 до 400 килограмм. В результате терактов погибли 24 человека, около 300 получили ранения. Ответственность за взрывы взяла на себя международная террористическая сеть "АльКаида".

Таким образом, перемещение террористов может осуществляться на фоне незаконной миграции. Сегодня эти проблемы становятся глобальным вызовом мировой стабильности и безопасности принимающих стран. Кроме того, они тесно сопряжены с такими явлениями, как торговля людьми и принудительный труд. Исходя из этого в современной международно-правовом регулировании широкое распространение получают двусторонние договоры заинтересованных государств о реадмиссии, целью которых является упорядочение миграционных потоков. Безусловно, реадмиссия представляет собой эффективное средство предупреждения незаконной миграции. [3, с. 426]

На основании вышеизложенного можем заключить, что междисциплинарные подходы к изучению феномена миграции сыграют свою позитивную роль в совокупном научном понимании ее причин, значения и совершенствования международно-правовых основ для сотрудничества заинтересованных сторон. На наш взгляд решением проблем регулирования миграции может послужить создание универсальной концепции наиболее приемлемых правовых инструментов регламентирования миграции, которые одновременно учитывают интересы принимающих государств и реализацию основных прав и свобод человека применительно к мигрантам. [2, с. 430]

**Список использованных источников:**

1. Кашкин С.Ю. Право Европейского Союза. − М.: Проспект, 2008. − С. 511

2. Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. -Доклад института Европы № 315, Москва 2015. − С. 143

3.РИА Новости http://ria.ru/spravka/20151114/1320242489.html#ixzz44I988L5T // обращение 25.03.2016.

4. Ястребова А.Ю. Современное международное право. − М.: Оригинал - макет, 2015. − С. 430

УДК 347.1

## КАТЕГОРИИ «ЧЕСТЬ», « ДОСТОИНСТВО» И «ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ, РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И ДРУГИХ СТРАН СНГ

**Селина Анна Анатольевна**
annet_the_best@mail.ru
Студентка 4 курса Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия
Научный руководитель - Ю. В. Холоденко

В законодательстве Российской Федерации не сформулированы понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация». Не определены они и в судебной практике. Дело в том, что это изначально категории этики, отчасти - философии, поэтому значение юридических категорий они приобретают, например, в случае виновного противоправного посягательства на эти нематериальные блага. Тем не менее, для юридической практики необходимо единообразное понимание и применение указанных понятий.

Например, понятие «честь» как юридическая категория является охраняемым законом нематериальным благом, связанным с принадлежностью гражданина к обществу, нахождением его в определенной социальной среде. По общепринятым правилам толкования понятий русского языка честь определяется как: а) достойные уважения и гордости моральные качества человека, его соответствующие принципы; б) хорошая незапятнанная репутация, доброе имя; в) целомудрие, непорочность [1].

По своему содержанию «честь», «достоинство» и «деловая репутация» — это очень близкие по своей сути понятия, но они не являются тождественными, их различия