ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ

Студенттер мен жас ғалымдардың «ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ XI Международной научной конференции студентов и молодых ученых «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS of the XI International Scientific Conference for students and young scholars «SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

Студенттер мен жас ғалымдардың «Ғылым және білім - 2016» атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ XI Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016»

PROCEEDINGS of the XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016»

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)
КБЖ 72:74
Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докоранттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘОЖ 001:37(063)
КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Таким образом, подытожив, можно перечислить следующие основные преимущества траста: данная конструкция позволяет скрыть фигуры учредителя траста и бенефициаров за фигурой доверительного собственника; его универсальность обеспечила широкое международное признание и применение; траст гарантированно защищает от рисков потери имущества, претензий кредиторов при банкротстве; траст обеспечивает профессиональное управление имуществом и многое другое.

По мнению С. Годешо, которая является одним из самых убежденных приверженцев признания трастов в романо-германской правовой системе, «цели, к достижению которых ведет траст, настолько же безграничны, насколько богатым может быть воображение юристов» [8].Таким образом, считаем, что трасты будут широко использоваться в обеих правовых системах, а сфера их применения будет только расширяться.

Список использованных источников

1. Орлов Е. Финансовая безопасность через траст // ЭЖ-Юрист. 2011. № 15. С. 12 - 15.
2. РиаНовости: В России создадут трасты, куда граждане смогут передавать имущество. [Электронный ресурс]. URL: http://ria.ru/politics/20150325/1054420396.html (дата обращения 12.03.2016)
3. Законопроект № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=801269-6&02 (дата обращения 10.03.2016).
4. Скворцов А. Введение в трасты: структура, формы, основные виды бизнес-использования [Электронный ресурс]. Доступ из справ-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 07.03.2016).
5. Максимов Д.М. Пенсионный траст как форма трансграничного накопления и движения капитала в английском праве // Законодательство и экономика. 2015. № 12. С. 57 - 83.
6. Канашевский В.А. О праве, применимом к офшорным трастам, и об их признании // Закон. 2013. № 4. С. 63 - 67.
7. Евстегнеев В.А. О концепции доверительной собственности (траст) // Журнал российского права. 2008. № 5. С. 111–117.
8. Соколова Н.В. Доверительная собственность (траст) в континентальной Европе. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 160 с.

УДК 341.1

ИСТОЧНИКИ ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Смагулов Даурен Ермекулы
smagulov13@bk.ru
Студент группы МПр-32, юридического факультета, специальности международное право, Евразийского Национального Университета им. Л.Н.Гумилёва Астана, Казахстан
Научный руководитель – Куликпаева М.Ж.

В системе категорий права понятие "источник права" выполняет двойственную функцию. С одной стороны, оно позволяет отграничить источники права от социальных регуляторов, которые таковыми не являются. С другой стороны, данное понятие раскрывает место того или иного источника в системе источников права. В современном праве, как в отечественной, так и в зарубежной литературе, формально-юридическое понимание источника права является наиболее распространенным. Но, тем не менее, проблема источника права изучена явно недостаточно, что и определяет актуальность данной работы

Источники первичного права

Источники первичного права – те самые учредительные документы, которые обладают высшей юридической силой, создаваемые государствами совместно, и поэтому, по своей форме, являются международными договорами.[1,с.49]

Учредительные документы – это договоры, на основании которых создан и функционирует Европейский Союз[2,с.125]

К таким учредительным документам относятся: Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии 1957 г. (Договор о Евратоме), Договор о функционировании Европейского Союза 1957 г.(был подписан в Риме, поэтому его второе название – Римский Договор), Договор о Европейском Союзе 1992 г. (Маастрихтский Договор). Все перечисленные договоры являются бессрочными.

Помимо вышеперечисленных документов, в систему источников первичного права входят такие источники, которые в своем содержании имеют изменения или дополнения к договорам. К таким источникам относятся: ревизионные договоры (договоры, которые содержат поправки, изменения к учредительным договорам Европейского Союза: Единый Европейский акт, Амстердамский договор, Ниццкий договор, Лиссабонский договор и некоторые другие договора. К ревизионным договорам так же относятся и протокола, вносящие специальные положения, которые признано включать в основную часть. Протокола так же могут выступать в качестве приложений к данным договорам), договоры о присоединении (за счет которых новые государства вступают в Европейский Союз(только с согласия Европейского парламента могут быть заключены подобного рода договоры, которые заключают, прежде всего, государства-участники с одной стороны и вступающие государства с другой стороны))

К понятию «первичное право» так же относятся принципы и нормы международного права, особенно те, что защищают права и свободы человека.

Несмотря на то, что в базе европейского права лежат не доктрины и принципы, а договоры, стремление к аналогии с романо-германской системой права привело к необходимости разработки Конституции Европейского Союза, с принятием которой Европейское право приобрело цельный вид.

Так же немаловажно отметить то, что источники первичного права Европейского Союза направлены на внутреннее обеспечение источников права и служат основой, от которого отталкиваются при принятии решений. Поэтому основной задачей источников первичного права является обеспечение стратегических направлений развития, надежности и качества функционирования правовой системы Европейского Союза[1,с.52]

Источники вторичного права

По своему происхождению, термин «вторичный», говорит сам за себя, о том что вторичное право вытекает из первичного и не может не соответствовать его нормам. Объем вторичного права значительно больше объема первичного права. К актам, относящимся ко вторичному праву могут быть отнесены: регламенты, заключения, решения, директивы а также рекомендации.

Регламент – это нормативный правовой акт Европейского сообщества, имеющий обязательную силу и прямое действие на его территории[2,с.133]

Принятый регламент имеет обязательную силу на территории каждого из государств, входящих в состав Европейского Союза, наделяя физических и юридических лиц правами и обязанностями. При принятии регламентов, не требуется окончательного утверждения высшим органом государства или его главой. Регламент имеет приоритет над внутригосударственным законодательством государства-члена Европейского Союза.

Так же одной из основных форм правотворчества Европейского Союза является «директива». Директива представляет собой нормативный правовой акт, закрепляющий основы законодательства в конкретной сфере общественной жизни[2,с.138],

Директива, так же как и регламент, имеет обязательную силу на всей территории государства-члена Европейского Союза, в отличие от рекомендации. Независимо от воли

государств, они обязуются принимать ее положения. Директива, в отличии от регламента, адресуется государствам, которые обязаны привести свое внутригосударственное законодательство в соответствие с данной директивой. В зависимости от ее предмета, государства-члены Европейского Союза осуществляют международные обязательства путем внесения изменений или вовсе отмены действующих законов и подзаконных актов. Те правовые акты, принятые в целях имплементации данной директивы, должны указать в своем содержании ссылку на нее.

Если государство-член Европейского Союза, независимо от причины, не приведет свое законодательство в соответствие с директивой в течение установленного срока, то подобное бездействие приравнивается к нарушению обязанностей, вытекающих из учредительного договора, то есть признается правонарушением с точки зрения права Европейского Союза, за нарушение которого, любое государство может быть привлечено к ответственности Комиссией перед Судом[2,с.131-138].

Решение, по своему значению, очень схоже с понятиями регламента и директивой в том, что оно так же обязательно для государств-участников. Различие же состоит в адресатах. Решение – акт, адресованный тому или иному лицу или группе лиц. Для того чтобы понять разграничение между решением, директивой и регламентом, то в этом случае можно назвать решение – источником административного права, а директива и регламент выступали бы в качестве законов

Конкретность и управленческий характер норм, закрепляемых решением, не исключает того, что они могут быть адресованы также и государству-члену. Так поступает нередко Комиссия, когда обнаруживается необходимость в отмене или изменении акта национального законодательства[3,с.288]

Отдельную группу из перечисленных выше актов, образуют рекомендации и заключения. Основным их признаком, отличающих от директивы, решения и регламента, является отсутствие обязательной силы, которая распространяется на государства-участников.

Согласно статье 155 Договора о функционировании ЕС, Комиссия выносит рекомендации и заключения по вопросам, связанным с настоящим Договором. Делается это исключительно в двух случаях: когда Договор прямо предусматривает подобные действия и когда так считает сама Комиссия.

Различие между понятием «рекомендация» и «заключение» не даются ни в одних источниках. Термин «рекомендация» говорит сам за себя, а «заключение подразумевает собой ответ на заданный вопрос.

Выше были перечислены пять основных актов вторичного права. Их перечень дается в ст. 249 Договора о функционировании Европейского Союза, но Суд Европейского Союза отметил, что «перечень статьи 249 не носит исчерпывающего характера: возможны юридически обязательные акты, которые не относятся ни к одной из перечисленных в Договоре категорий. Акты этой группы, пока не найдено другое название, обычно называются sui generis, акты особого рода»[4,с.114]

Судебные прецеденты и иные источники права Европейского Союза

На основе анализа ст. 220, 232 — 234 Договора Европейского Союза и наиболее существенных для развития права Европейского союза решений Суда Европейского Союза можно обоснованно рассматривать судебный прецедент как самостоятельный источник права Европейского Союза.

Аналогично источникам вторичного права, правила, содержащиеся в судебных решениях, исходят от института Европейского Союза, действующего на основании и в соответствии с положениями учредительных Договоров, Суда Европейского Союза.

В процессе выполнения возложенной на него задачи по обеспечению единообразного применения права Евросоюза Суд Европейского Союза создает новые нормы путем толкования различных источников права Европейского Союза, и, в первую очередь, первичного права.

Созданные в результате рассмотрения конкретного дела новые нормы права являются обязательными в правоприменительной деятельности всех национальных судов государств - членов Европейского Союза и самого Суда Европейского Союза.

С учетом того, что в ходе судебных разбирательств Суд Европейского Союза нередко опирается не только на нормы учредительных Договоров, но и на свои собственные решения, он тем самым способствует развитию первичного и вторичного права Евросоюза.

В литературе последних лет появилось определение понятия "источники права Европейского Союза", представляющих собой внешние формы выражения (проявления), закрепления юридических норм, принятых институтами Европейского Союза в рамках их полномочий и в соответствии с установленными процедурами. Система источников права Европейского Союза определяется как совокупность разнообразных форм выражения правовых норм, выработанных институтами Европейского Союза в рамках их нормотворческих полномочий, имеющих различные юридические последствия для субъектов права Европейского Союза и направленных на достижение целей Европейского Союза.

Список использованных источников

1.Кашкин С.Ю., Четвериков А.О., Калиниченко П.А. и др. Право Европейского Союза: учебное пособие (отв. ред. С.Ю. Кашкин). - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011 г. – 274 с.

2.Право Европейского Союза: Учебник для вузов / Под ред. С. Ю. Кашкина. – М. издательство Юристъ, 2002 г. – 925 с.

3.Топорнин Б. Н. Европейское право: Учебник. – М. издательство Юристъ, 1998 г. – 456 с.

4.Хартли Т. К. Основы права Европейского сообщества: Перевод с англ. – М. издательство ЮНИТИ, 1998 г. – 703 с.

УДК 341.1

ОСНОВЫ ТРУДОВОГО ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Советкалиева Назерке Асхатовна
Студентка 3-го курса специальности «5В030200 –Международное право»
юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры международного права
юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, PHD Куликпаева М.Ж.
nazerke.kz_96_96@mail.ru

Формирование государственности Республики Казахстан, становление его суверенитета объективно реализуются путем масштабных преобразований всех сфер жизни общества. Решение государственных экономических проблем потребовало создания качественно нового, современного рынка труда. Развитие частного индивидуального предпринимательства, его признание и поддержка со стороны государства, развитие конкуренции, возникновение в обществе явления «безработица», наряду со многими другими положительными и отрицательными моментами стало реалиями жизни общества.

В этих условиях расширение возможностей возникновения и реализации трудовых отношений повлекло за собой необходимость их еще более тщательного и всестороннего правового регулирования, необходимость в их правовой защите. В этой связи национальное трудовое законодательство постоянно проходит процесс принятия новых нормативных правовых актов, отмены и изменения старых. На сегодняшний день в сфере обеспечения конституционного права граждан на свободу труда, реализации основных и производных от