

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Колданылган әдебиет көздері:

1. Конституционализм в Казахстане: доктрина и практика утверждения конституционализма: Монография/Под ред. И.И. Рогова, В.А. Малиновского. Алматы: Раритет, 2015. – 384с.
2. Сборник документов по международному праву. Том I./Под общ. ред. К.К. Токаева. Сост. Атанов М.М., Ибрашев Д.О., Ауталипова А.С., и др. – Алматы: САК, 1998. – 576с.
3. Кряжков В.А., Лазарев Л.В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: Учебное пособие. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 462с.
4. Бусурманов Ж.Д. О некоторых особенностях и проблемах конституционного контроля в Республике Казахстан//Сборник материалов международной научно-практической конференции «Конституция: Личность, общество и государство». 30-31 августа 2005 года. С. 479.
5. Конституционный контроль в Казахстане. Монография. Под.ред. И.И. Рогова, А.К. Котова. Алматы: ИД «Мұрагер» 2005. – 232с.
6. Арутюнян Г. Конституционная культура XXI века и новые вызовы системного развития конституционной юстиции // Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии «Конституционное правосудие». Выпуск 2 (40)-3(41), 2008. Центр конституционного права Республики Армения. Ереван-2008. С. 51.
7. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. – 544 с.
8. Жоғарыдағы көрсетілгенде.
9. Фооскуле А. Альянс европейских судов и защита прав человека//Конституционный контроль: доктрина и практика: материалы международной конференции, посвященной 20-летию Конституционного Суда Российской Федерации (Санкт-Петербург, 28-29 октября 2011 года)/ под ред. В.Д Зорькина. – М.: Норма, 2012. – 464 с.

УДК 342.41.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА КОНСТИТУЦИОННЫМ СОВЕТОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Тамабаева Дидарлы Мейрамбаевна

didaw@mail.ru

магистрантка 1 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
г. Астана, Казахстан

Научный руководитель - Бусурманов Жумабек Дюсешевич

Конституционный Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией и Конституционным законом «О Конституционном Совете Республики Казахстан» от 29 декабря 1995 года, Регламентом, утвержденным Конституционным Советом 19 апреля 2002 года, а также иными нормативными актами Республики.

Одним из главных назначений Конституционного Совета, является защита и охрана прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции.

Конституция Республики в статье 78 содержит положение, согласно которому суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании такого акта неконституционным.

Обязательными условиями для принятия такого обращения к конституционному производству являются: наличие в производстве суда конкретного дела; судом по нему не должно быть принято окончательное решение; при рассмотрении дела суд должен усмотреть ущемление законом или иным нормативным правовым актом прав и свобод человека и гражданина, закрепленных конституционными нормами; при наличии указанных признаков для обращения в Совет суд обязан в порядке, установленном процессуальным законодательством, приостановить производство по делу. Представления, исходящие от судов, должны быть подписаны председателями судов.

Признание Конституционным Советом закона или иного нормативного правового акта, ущемляющим закрепленные Конституцией прав и свобод человека и гражданина, согласно пункту 2 статьи 74 Конституции Республики, влечет их отмену, и эти неконституционные акты не подлежат больше применению. Юридическую силу подобный акт утрачивает автоматически. Возникающий пробел должен быть восполнен соответствующим органом посредством введения нормы, отвечающей требованиям Конституции и постановления Конституционного Совета.

Предметом рассмотрения Совета были также принятые в годы независимости УК РК, УПК РК, ГПК РК, иные действующие нормативные правовые акты.

По представлениям судов Республики Конституционным Советом рассмотрены и признаны неконституционными нормы КоАП, ГПК, УК, законы «О нотариате», «О регистрации прав на недвижимое имущество» и другие акты.

Так, по обращению одного из областных судов Республики Совет признал неконституционной норму КоАП КазССР об окончательности судебного решения по делу об административном правонарушении, связанной с наложением штрафа. Это, как посчитал Совет, лишало гражданина правовой возможности обжаловать судебный акт. Правовая позиция Конституционного Совета была учтена при принятии нового административного кодекса, который теперь не допускает ограничения права граждан на обжалование решений судов в вышестоящие судебные инстанции.

При рассмотрении представлений судов Совет разрешает также вопросы, связанные с реализацией конституционных прав и свобод человека и гражданина в возникших правоотношениях, требующих восполнения нормативного пробела или коллизии.

Так, Конституционный Совет, рассмотрев представление одного из районных судов о признании неконституционной статьи 26 Закона «О реабилитации жертв массовых политических репрессий», в связи с тем, что предмет обращения не входит в его компетенцию, прекратил производство. В постановлении о прекращении производства Совет обратил внимание Верховного Суда на вопросы применения судами нормы оспариваемого закона. Верховный Суд, с учетом постановления Конституционного Совета внес изменение в свое нормативное постановление, в соответствии с которым впредь судам необходимо иметь в виду, что положения статей 18-24 Закона распространяют свои действия, (предусматривающие предоставление гражданам социальных льгот), не только на жертв массовых политических репрессий, реабилитированных до вступления Закона в силу, но и гражданам, реабилитированным после вступления закона в силу [1].

Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина не ограничивается конституционным производством по обращению судов Республики. Конституционный Совет, рассматривая на соответствие Конституции законов, принятых Парламентом до их подписания Президентом, то есть еще до вступления в силу закона, в форме абстрактного нормоконтроля может осуществлять защиту прав и свобод человека, закрепленных в нормах Конституции от возможного нарушения. Рассмотрение Конституционным Советом не вступивших в силу законов на соответствие Конституции является конституционной гарантией обеспечения прав и свобод человека и гражданина еще на стадии законодательного процесса. В случае обращения в Конституционный Совет, как указано в пункте 2 статьи 73 Конституции, течение сроков подписания законов приостанавливается. Тем самым, приостанавливается законодательный процесс,

охватывающий также промульгацию принятого Парламентом закона и его последующее опубликование. В соответствии с пунктом 2 статьи 74 Конституции принятые Парламентом законы, признанные не соответствующими Конституции Республики, не могут быть подписаны и введены в действие.

В качестве примера хотелось бы привести конституционное производство по обращению Президента о рассмотрении на соответствие Конституции Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации», принятого Парламентом 18 марта 2004 года и представленного на подпись Президенту Республики Казахстан 25 марта 2004 года. Основные противоречия Закона, касались пункта 1 статьи 12, пункта 2 статьи 13, пункта 1 статьи 18, пунктов 1 и 2 статьи 20 Конституции. Указанные статьи находятся в разделе Конституции «Человек и гражданин» и закрепляют их основные конституционные права и свободы.

Так, в своем постановлении от 21 апреля 2004 года №4 Конституционный Совет установил, что понятие «гражданин», использованное в преамбуле Закона сужает сферу его действия и приводит к несоответствию пункту 2 статьи 20 Конституции Республики. В соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конституции каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом. Из этой нормы следует, что указанным правом обладают все субъекты конституционно-правовых отношений.

Основаниями признания Закона несоответствующим Конституции явились также нормы ряда его статей, представляющие права на опровержение лишь гражданам Республики. Конституционный Совет признал эти нормы не соответствующими положениям пункта 1 статьи 18 и пункта 2 статьи 20 Конституции. В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Конституции каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства [2, 328 с.].

В последнее время в разных странах, в том числе и в Российской Федерации, часто обсуждается вопрос о важности и перспективности предварительного конституционного контроля, за актами законодательных органов до их вступления в силу. В Концепции развития российского законодательства в целях обеспечения единого правового пространства в России отмечено, что следовало бы проанализировать (для возможного использования) зарубежный опыт предварительного конституционного контроля за конституционностью нормативных правовых актов, который распространяется на обсуждаемые или утвержденные парламентом законопроекты до их промульгации. Признанные неконституционными акты не подлежат опубликованию и не вступают в силу [3, 225 с.].

Конституционный Совет обеспечивает высшую юридическую силу и прямое действие норм Конституции, тем самым защищает права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Основном Законе, в пределах своей компетенции. Помимо названных прямых процедур конкретного конституционного контроля, предусматривающих защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, существует косвенная процедура осуществления этой задачи. Одной из них является обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина через процедуру официального толкования норм Конституции. Давая официальное толкование, Совет разъясняет содержание норм Конституции, устанавливает официальное понимание конституционной нормы, предписывает обязательную модель конституционного поведения, запрещает применение конституционных норм иначе, чем указано или вытекает из текста Конституции [4, 93 с.].

В настоящее время сложилась богатая практика толкования Конституционным Советом норм Конституции. Весьма большой опыт Совет приобрел в аспекте разъяснения норм, касающихся конституционных прав и свобод человека и гражданина. Обеспечение гарантий соблюдения признанных Республикой Казахстан прав и свобод человека в соответствии с Конституцией, является одной из важных задач Совета при официальном толковании норм Основного Закона.

Первое постановление Конституционного Совета об официальном толковании норм Конституции, касающихся прав и свобод человека и гражданина было принято 28 октября 1996 года.

Так, в своем постановлении «Об официальном толковании пункта 1 статьи 4 и пункта 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан» от 28 октября 1996 года №6/2 Конституционный Совет указал, что под правами и свободами человека, о которых идет речь в пункте 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан, следует считать признанные и гарантированные государством права и свободы человека в соответствии с Конституцией.

Признание прав и свобод абсолютными означает их распространение на каждого человека, находящегося на территории Республики Казахстан, независимо от его принадлежности к гражданству Республики.

Неотчуждаемость прав и свобод человека означает, что установленных прав и свобод человек не может быть лишен никем, в том числе и государством, кроме случаев, предусмотренных Конституцией и принятых на ее основе законов [5, 30 с.].

Список использованных источников

1. Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 24 января 2003 года № 9 О прекращении конституционного производства по предоставлению Алматинского районного суда города Астаны о соответствии Конституции Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» от 14 апреля 1993 года.
http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1036920
2. Сборник постановлений Конституционного Совета Республики Казахстан 1996-2003г.г. Астана-2003. Стр.:328
3. Несмеянова С.Э. К вопросу о возможности расширения предварительного контроля в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации//Конституционный контроль: доктрина и практика: материалы международной конференции, посвященной 20-летию Конституционного Суда Российской Федерации (Санкт-Петербург, 28-29 октября 2011 г.)/под ред. В.Д. Зорькина. – М.: Норма, 2012. – 464с.
4. Малиновский В.А., Орманова Ш.Ш. Практикум по конституционному контролю в Республике Казахстан: Учебник.- Алматы: Издательство «АйСан-Сервис», 2015г. – 661 с.
5. Сборник постановлений Конституционного Совета Республики Казахстан 1996-2003г.г. Астана-2003. Стр.:30

УДК 341.229

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРАВЕ

Тасмуканов Ернар Муратович

ernar.96@mail.ru

Студент 2 курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – М.Куликпаева

В международном праве существует принцип, согласно которому международно-правовое деяние субъекта влечет его международно-правовую ответственность.

История международных отношений свидетельствует о постоянном практическом применении международной ответственности. Однако, правовые нормы этого института до сих пор не кодифицированы, и поэтому он основывается, как правило, на применении обычаев, сложившихся на основе прецедентов и судебных решений.