

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

- талап ету мерзімі бітпеген дебиторлық берешекті есептен шығарудан;
- талап ету мерзімі өтіп кеткен дебиторлық берешектің болуынан;
- тиімсіз қаржыландыру көздерін тартудан;
- құрылыс объектілерін уақытылы қосылмағаннан;
- төтенше жағдайлардан және т.б.

Осы жоғарыда аталған шығындар динамикасын талдау және оларды жою бойынша шараларды әзірлеу ұйымның қаржылық жағдайын жақсартуға едәуір мүмкіндік береді.

Ұйымның қаржылық жағдайын жақсарту бойынша кейбір ұсыныстар беруге болады:

- 1) Баланс өтімділігін абсолютті деңгейге дейін жеткізу. Ол үшін баланс активі мен пассиві құрылымын оңтайландыруға бағытталған шараларды жүргізу қажет;
- 2) Сұраныс пен ұсынысты, сату нарығын терең зерттеу бойынша маркетингтік талдау жүргізу;
- 3) Қызмет түрін жүзеге асыруда жаңа жобаларды ұйымдастыру және табыс көзіне қол жеткізетін шараларды қарастыру;
- 4) Төлем қабілеттілікті арттыру үшін ұзақ мерзімді қарыз қаражаттарын тарту.

Қолданылған әдебиет:

- 1 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия, М: Инфра, 2010
- 2 Бланк, И.А. Управление финансовой стабилизацией предприятия. – Киев: Ника-центр, Эльга, 2009. – 410 с.
- 3 Любушин Н.П. Экономический анализ: учебник для вузов. Пол редакцией проф. Н.П. Любушина.-М:ЮНИТИ-Д, 2010.
- 4 Лысенко Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М. : ИНФРА-М, 2009. –320с.
- 5 Дюсембаев К.Ш. Анализ финансовой отчетности. - Алматы: Экономика, 2009.
- 6 Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности – М.: ИНФРА-М, 2009 – 416с.
- 7 Гончаров А.И. Восстановление платежеспособности предприятия: модель оздоровления финансов // Финансы, 2004, №8.

УДК 637.3

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОГРАНИЗАЦИИ

Маратқызы М.

Mika93@mail.ru

студент 4 курса, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Республика Казахстан, г. Астана

Научный руководитель: Б. Туkenова

Переход нашей страны на рыночные отношения, принятие 28 февраля 2007 года Закона Республики Казахстан «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», обязавшего субъектов крупного предпринимательства и публичной организации составлять финансовую отчетность в соответствии с её Международными стандартами, вызвали необходимость совершенствования методики анализа многих показателей финансово-хозяйственной деятельности организации. Не овладев прогрессивной методикой их анализа, используемой в мировой практике, невозможно правильно принять управленческие решения для достижения стратегических и тактических целей, которые ставит перед собой организация. Можно твёрдо говорить, что качество принимаемых решений целиком зависит

от качества аналитического обоснования управленческого решения.

По мнению Р. Брейли и С. Майерса «Принципы корпоративных финансов», прогнозирование является необходимым составным элементом управления и одним из основных условий эффективного планирования и этим определяется его значимость в системе управления предприятием. Любому решению должны предшествовать анализ сложившейся ситуации и прогноз возможных последствий его принятия или не принятия [1, с.235].

Разработка прогнозных моделей финансового состояния предприятия необходима для выработки генеральной финансовой стратегии по обеспечению предприятия финансовыми ресурсами, оценки его возможностей в перспективе. Она должна стремиться на основе изучения реальных финансовых возможностей предприятия, внутренних и внешних факторов и охватывать такие вопросы, как оптимизация основных и оборотных средств, собственного и оборотного капитала, распределение прибыли, инвестиционная и ценовая политика. Основное внимание при этом уделяется выявлению и мобилизации внутренних резервов увеличения денежных доходов, максимальному снижению себестоимости продукции и услуг, выработке правильной политики распределения прибыли, эффективному использованию капитала предприятия на всех стадиях его кругооборота [1, с.169].

Значение прогнозного анализа финансового состояния в том, что он позволяет заблаговременно оценить финансовую ситуацию с позиции ее соответствия стратегии развития предприятия с учетом изменения внутренних и внешних условий его функционирования [3, с.195].

Финансовая отчетность является основным источником анализа финансовой устойчивости организации, на основе которого принимаются научно обоснованные управленческие, производственные и финансовые решения, осуществляется перспективное планирование деятельности организации. Она «...в условиях рыночной экономики превращается практически в единственный систематизированный источник финансовой информации о деятельности организации, в основное средство коммуникации хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм и информационную базу последующих аналитических расчетов, необходимых для принятия управленческих решений» [4, с. 267].

В рыночных условиях гарантом выживаемости и основой устойчивого положения предприятия является его финансовая устойчивость. Она отражает такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также его расширение.

В настоящее время особую важность приобретает оценка финансового состояния предприятия. Одной из ее ключевых составляющих является оценка финансовой устойчивости, поскольку она оказывает непосредственное влияние на экономическую безопасность предприятия. Для оценки ее уровня разработано много методик, которые базируются на изучении абсолютных и относительных показателей (финансовых коэффициентов). Однако их общим недостатком является то, что они не обладают комплексным характером, то есть оценивается лишь часть факторов, определяющих финансовую устойчивость предприятия. Это объясняется тем, что не существует единого подхода к определению того, что же именно следует понимать под этим понятием. Другим существенным недостатком существующих методик является то, что применение абсолютных показателей делает невозможным сопоставление результатов анализа, проведенных на разных предприятиях. Более того, они не дают возможность делать объективные выводы при изучении деятельности предприятия в динамике. Таким образом, возникает объективная необходимость в создании комплексной методики, которая будет учитывать все факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия.

Все известные подходы к оценке финансовой устойчивости, изложенные в литературе, прежде всего можно разделить на две большие группы: количественные и качественные.

Количественные методы оценки финансовой устойчивости оперируют цифровыми данными и нацелены на определение стабильности организации в перспективе. Качественные методики, в отличие от количественных, в качестве исходной информации используют нечисловые оценочные характеристики, которые отражают перспективную деятельность компании.

Традиционные подходы к анализу финансовой устойчивости предполагают ее оценку с использованием абсолютных и относительных показателей.

Под абсолютными показателями финансовой устойчивости понимают показатели, характеризующие состояние запасов и обеспеченность их источниками формирования [5]

Для характеристики финансовой ситуации на предприятии существует четыре типа финансовой устойчивости. При определении типа финансовой устойчивости рассчитывается трехфакторный показатель, который имеет следующий вид: $M = \pm E_c, \pm E_t, \pm E_e$.

1. *Абсолютная финансовая устойчивость* (трехфакторный показатель типа финансовой устойчивости имеет следующий вид: $M = 1, 1, 1$). Такой тип финансовой устойчивости характеризуется тем, что все запасы предприятия покрываются собственными оборотными средствами, т.е. организация не зависит от внешних кредиторов. Такая ситуация встречается крайне редко. Более того, она вряд ли может рассматриваться как идеальная, поскольку означает, что руководство компании не умеет, не желает, или не имеет возможности использовать внешние источники средств для основной деятельности.

2. *Нормальная финансовая устойчивость* (показатель типа финансовой устойчивости имеет следующий вид: $M = 0, 1, 1$). В этой ситуации предприятие использует для покрытия запасов помимо собственных оборотных средств также и долгосрочные привлеченные средства. Такой тип финансирования запасов является «нормальным» с точки зрения финансового менеджмента. Нормальная финансовая устойчивость является наиболее желательной для предприятия.

3. *Неустойчивое финансовое положение* (показатель типа финансовой устойчивости имеет следующий вид: $M = 0, 0, 1$), характеризуемое нарушением платежеспособности, при котором сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств, сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов.

Финансовая неустойчивость считается нормальной (допустимой), если величина привлекаемых для формирования запасов краткосрочных кредитов и заемных средств не превышает суммарной стоимости сырья, материалов и готовой продукции.

4. *Кризисное финансовое состояние* (показатель типа финансовой устойчивости имеет следующий вид: $M = 0, 0, 0$), при котором предприятие находится на грани банкротства, т.к. денежные средства, краткосрочные ценные бумаги и дебиторская задолженность не покрывают даже его кредиторской задолженности и просроченных ссуд [6].

Поскольку положительным фактором финансовой устойчивости является наличие источников формирования запасов, а отрицательным фактором - величина запасов, то основными способами выхода из неустойчивого и кризисного финансовых состояний будут: пополнение источников формирования запасов и оптимизация их структуры, а также обоснованное снижение уровня запасов.

Наряду с абсолютными показателями устойчивость финансового положения организации характеризуется системой относительных показателей - финансовых коэффициентов. Они рассчитываются в виде соотношений абсолютных показателей активов и пассивов баланса.

Анализ финансовых коэффициентов заключается в сравнении их значений с базисными величинами, а также в изучении их динамики за отчетный период и за несколько лет. Кроме того, в качестве базы сравнения могут служить теоретически обоснованные или полученные в результате экспертных оценок величины, характеризующие оптимальные или критические (пороговые) с точки зрения устойчивости финансового положения значения показателей.

Рост коэффициента финансовой зависимости капитализированных источников является негативной тенденцией: с позиции долгосрочной перспективы предприятия все сильнее зависит от внешних инвесторов. Так, в 2013 году наблюдается рост коэффициента на 0,14. Это произошло в связи с увеличением размера кредита.

Одной из основных характеристик финансовой устойчивости предприятия является уровень финансового левериджа. Экономическая интерпретация данного коэффициента очевидна: сколько тенге заемного капитала приходится на 1 тенге собственных средств. Чем выше значение финансового левериджа, тем выше риск, ассоциируемый с данной компанией, и ниже ее резервный заемный потенциал.

Анализ существующих методик позволяет сделать вывод, что наибольшей информативностью обладают метод оценки по коэффициентам и факторный, поэтому они получили широкое распространение в практике оценки финансовой устойчивости.

Однако коэффициентный метод оценки финансовой устойчивости имеет целый ряд существенных недостатков. Наиболее существенными, по нашему мнению, являются:

- коэффициентный: расчеты только раскрывают, но не объясняют улучшения или ухудшения финансового состояния предприятия, поскольку рассчитываются на базе бухгалтерского баланса, в котором отображается состояние предприятия на начало и конец периода. Все процессы, происходящие между этими датами, выпадают из рассмотрения;

- рассчитанные коэффициенты сами по себе несут незначительную смысловую нагрузку и необходимо сравнение значений коэффициентов со значениями «внешних» показателей, что в современных условиях достаточно затруднительно.

Наиболее распространенным из существующих аналитических методик для оценки финансовой устойчивости предприятий является факторный анализ. Эта модель позволяет использовать для анализа различных периодов без дополнительной коррекции на инфляцию. Данный анализ предполагает:

- совершенствование информационного обеспечения;
- разработка методики комплексной оценки финансовой устойчивости предприятия, которая бы позволила проанализировать состояние предприятия по оптимальной совокупности финансовых показателей и коэффициентов.

Список использованных источников:

1. Конысбекова К.Б. Методика анализа финансовой устойчивости предприятия// КазЭУ им.Т.Рыскулова, 5.04.2012г.
2. Уткин Э.А. Финансовый менеджмент. Учебник для вузов. - М.: Издательство «Зерцало», 2011. - 272 с.
3. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами: Пер. с англ. / Гл. ред. серии Я.В. Соколов. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 800 с.: ил.
4. Жумалина С.К. Финансовая отчетность организации – основная информационная база анализа ее финансовой устойчивости // Каз ЭУ Хабаршысы. – 2009. – № 3. – С. 266–271.

УДК 331.5

ИДЕНТИФИКАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ И ФАКТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ ТОВАРИЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КАЗАСТЫК ГРУПП»

Мелдебекова Асель Ганиевна

aselganieva@gmail.com

студент экономического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Научный руководитель: Рыспекова М.О.